

## **MELLÉKLETEK**

1. Melléklet: Kimutatás a magyarországi vadaskertekről.  
Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő.
2. Melléklet: A IV/2-es vadgazdálkodási körzet földrajzi elhelyezkedése.
- 3-1. Melléklet: A becsült vaddisznóállomány eloszlása a IV/2-es vadgazdálkodási körzetben.
- 3-2. Melléklet: A vaddisznó hasznosítás eloszlása a IV/2-es vadgazdálkodási körzetben.
4. Melléklet: Az érmes kanok eloszlása és minősítése a IV/2-es vadgazdálkodási körzetben.
5. Melléklet: A SEFAG Rt. vadászterületei a vaddisznóskertekkel.
6. Melléklet: ÁTNÉZETI TÉRKÉP, Vizsgált vaddisznóskertek.
7. Melléklet: SEFAG RT. Zselici Erdészet, ROPOLYI vaddisznóskert.
8. Melléklet: SEFAG RT. Zselici Erdészet, SÁSOSTÓI vaddisznóskert.
9. Melléklet: SEFAG RT. Kaposvári Erdészet, TÓTFALUSI vaddisznóskert.
- 10-1. Melléklet: A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése vizsgálati helyszínek szerint.
- 10-2. Melléklet: A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése a malac korcsoportban vizsgálati helyszínek szerint.
- 10-3. Melléklet: A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése a süldő korcsoportban vizsgálati helyszínek szerint.
- 10-4. Melléklet: A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése a felnőtt korcsoportban vizsgálati helyszínek szerint.
- 10-5. Melléklet: Az ivar szerint elkülönített korcsoportok tüdőféreg-fertőzöttségének statisztikai elemzése.
- 10-6. Melléklet: A tüdőféreg-fertőzöttség és a testtömeg közötti kapcsolat statisztikai elemzése korcsoportok szerint.
- 10-7. Melléklet: Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a Ropolyi kertben.
- 10-8. Melléklet: Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a Sásostói kertben.
- 10-9. Melléklet: Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a Tótfalusi kertben.
- 10-10. Melléklet: Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a szabad területen.
- 11-1. Melléklet: A *Taenia hydatigena*-cysticercosis előfordulása és az eredmények statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.
- 11-2. Melléklet: Az ivar és korcsoport szerint elkülönített vaddisznók cysticercus tenuicollis fertőzöttsége.
12. Melléklet: Értesítés gümőkór előfordulásáról vaddisznóban.  
OÁI, Kaposvári Intézete, Kaposvár.
13. Melléklet: Vizsgálati eredmény közlése.  
OÁI, Kaposvári Intézete, Kaposvár.
- 14-1. Melléklet: A novemberi időpontban elejtett malacok testtömegének statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.
- 14-2. Melléklet: A novemberi időpontban elejtett süldők testtömegének statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.
- 14-3. Melléklet: A novemberi időpontban elejtett kifejlett egyedek testtömegének statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.

- 14-4. Melléklet: A tél eleji és a tél végi zsigerelt testtömegek statisztikai összehasonlítása korcsoportonkénti bontásban.
- 14-5. Melléklet: Az ivar és korcsoport szerint elkülönített vaddisznók zsigerelt testtömegének statisztikai összehasonlítása.
- 15-1. Melléklet: Az ivar és korcsoport szerint elkülönített vaddisznók vesezsír-indexeinek statisztikai összehasonlítása.
- 15-2. Melléklet: A vizsgálati helyszínek szerint elkülönített vaddisznók vesezsír-indexeinek statisztikai összehasonlítása.

## Magyarországi vadaskertek

Megye		Terület(ha)	gím	dám	őz	vaddisznó	muflon	szika
Bács-Kiskun	1	1,200.0		420	18	26		
Bács-Kiskun	2	98.0				40		
Bács-Kiskun	3	613.0	35		50	165		
Bács-Kiskun	4	599.0	40	50	50	152		
Bács-Kiskun	5	453.3				350		
Baranya	1	400.0				150		
Baranya	2	800.0	180	20		50		
Baranya	3	470.0				120		
Baranya	4	300.0				100		
Baranya	5	301.3				?		
Békés	1	167.4		74				
Békés	2	120.0				60		
Békés	3	665.0		201	8	10		
Békés	4	236.0				46		
Borsod-Abaúj-Zemplén	1	119.8		93				
Borsod-Abaúj-Zemplén	2	159.0	4		27	105		
Borsod-Abaúj-Zemplén	3	511.4	30	22	30	60	55	
Csongrád	1	302.0				?		
Fejér	1	1,127.3	282		71	203	166	59
Fejér	2	1,160.5	361	99	31	313		
Fejér	3	510.0	?		?	?		
Fejér	4	415.0	32		65	250		
Fejér	5	338.3				?		
Fejér	6	155.7			17	56		
Fejér	7	436.0		11	38	220		
Fejér	8	653.0	235	112	33	120	98	
Fejér	9	874.7	70	35	45	100	42	
Győr-Moson-Sopron	1	313.0				?		
Hajdú-Bihar	1	239.0				50		
Hajdú-Bihar	2	230.0				50		
Hajdú-Bihar	3	454.1	150?			200?		
Hajdú-Bihar	4	325.4				?		
Heves	1	290.0				70	30	
Heves	2	228.7				?	?	
Heves	3	254.8				?		
Heves	4	253.9				200	60	
Heves	5	274.0				129	73	
Heves	6			?	?	?		
Komárom-Esztergom	1	377.4				?		
Komárom-Esztergom	2	522.1				?		
Komárom-Esztergom	3	1,038.6	?			?		
Komárom-Esztergom	4	921.0				200	20	
Komárom-Esztergom	5	480.0				40		
Komárom-Esztergom	6	122.5					240	
Komárom-Esztergom	7	300.8	90			350		
Komárom-Esztergom	8	322.8		220			50	
Nógrád	1	231.9	50	30	50	200	30	
Nógrád	2	275.6				?		
Pest	1	10.0	5		3	14	6	
Pest	2	229.9	40			210		
Pest	3	220.0	160			30	140	
Pest	4	269.6				?		
Pest	5	201.5					?	
Pest	6	282.6	120			40		
Pest	7	438.3				?		
Pest	8	186.0		550				
Pest	9	1,744.8	240	220		650	190	
Pest	10	370.0	110	50		180	20	
Pest	11	171.7				60		
Pest	12	880.0	55			320		
Pest	13	500.9		?		?		
Pest	14	212.5				?		
Pest	15	676.1		15	20			



1. Melléklet: Kimutatás a magyarországi vadaskertekről.  
Országos Vadgazdálkodási Adattár, Gödöllő.

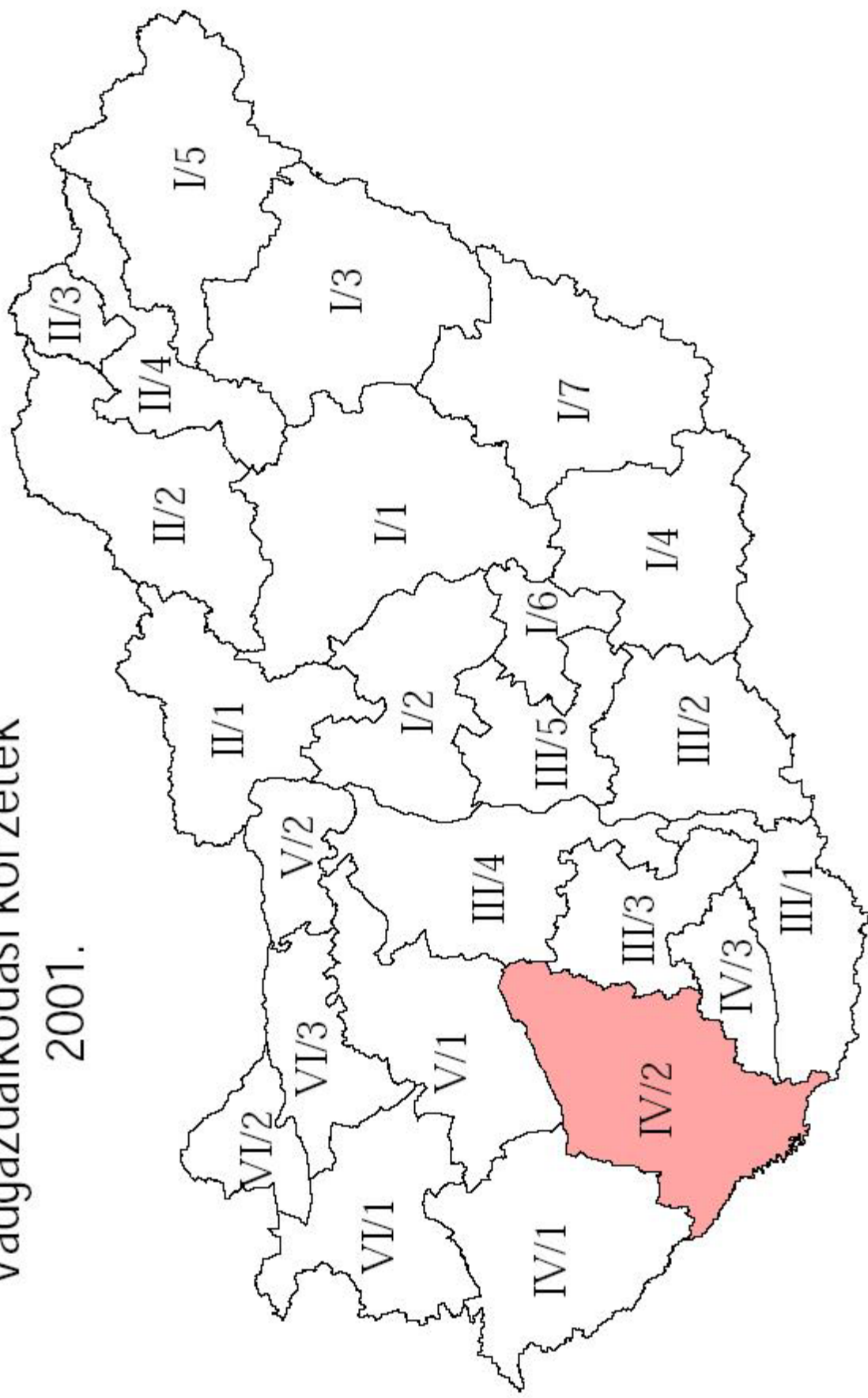


Magyarországi vadaskertek

Megye		Terület(ha)	gím	dám	őz	vaddisznó	muflon	szika
Somogy	1	134.0				250		
Somogy	2	258.0				170		
Somogy	3	210.6				?		
Somogy	4	211.5				130		
Somogy	5	219.0				260		
Somogy	6	210.6				?		
Somogy	7	215.8				?		
Somogy	8	312.2				140		
Somogy	9	188.0				100		
Somogy	10	177.2				170		
Somogy	11	155.0	20	100			10	
Somogy	12	265.3				?		
Somogy	13	299.2				150		
Somogy	14	205.4				130		
Somogy	15	605.6	330	10	75	72		
Somogy	16	399.0				100		
Somogy	17	196.0				189		
Somogy	18	54.0		10			45	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1	500.0		102	30	65		
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2	150.0		27	15	150	32	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	3	335.0				200		
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4	500.0		45	50	400	12	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	5	254.4			9	70	17	
Tolna	1	263.0				96		
Tolna	2	13,298.1						
Tolna	3	697.1	?	?		?		
Tolna	4	747.1				?		
Tolna	5	387.0				102		
Tolna	6	716.0				540		
Tolna	7	7,376.0	260	2900	35	330		
Vas	1	524.9				?		
Veszprém	1	64.4		106				
Veszprém	2	248.1				110		
Veszprém	3	300.3						jogi rendezés alatt
Veszprém	4	416.2				?		
Veszprém	5	322.6				120		
Veszprém	6	3,891.4	460		155	430		
Zala	1	92.2		140				
Zala	2	205.7				70		
Zala	3	329.0				80		
Zala	4	237.5				100		
Zala	5	210.3				155		
Zala	6	309.6				100		

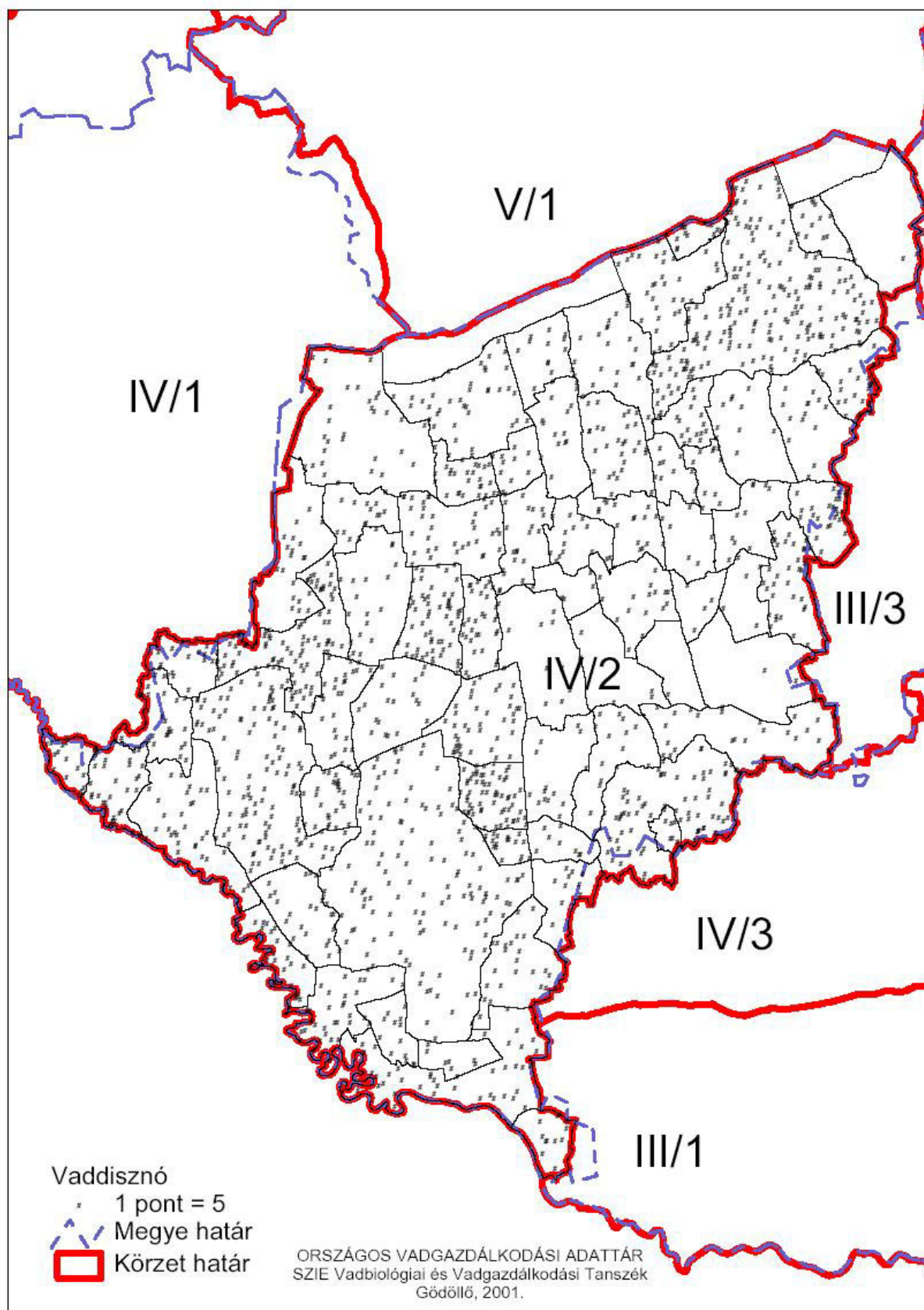


## Vadgazdálkodási körzetek 2001.



2. Melléklet: A IV/2-es vadgazdálkodási körzet földrajzi elhelyezkedése.

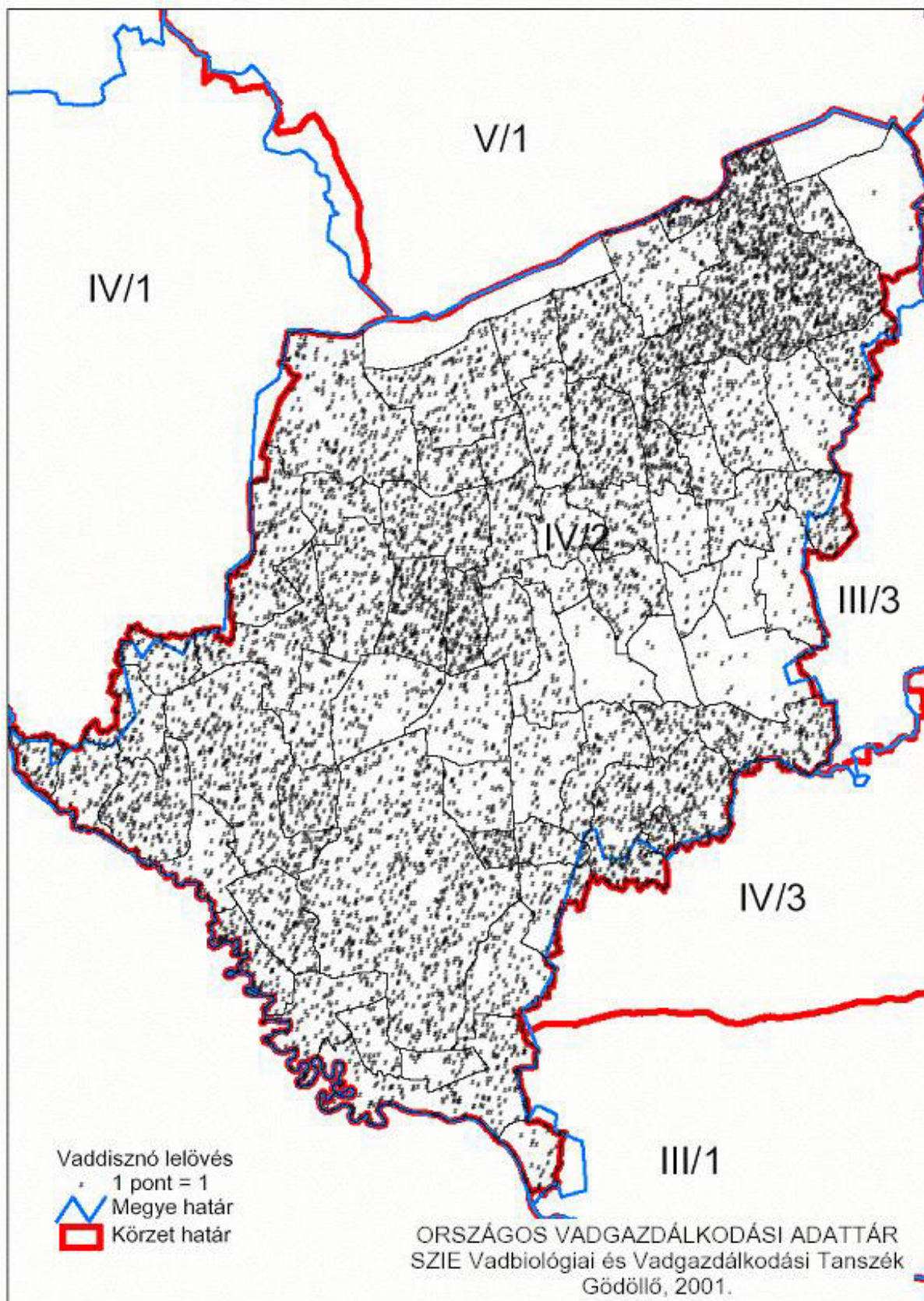
## Vadállomány IV/2. körzet (2000. tavasz)



3-1. Melléklet: A becült vaddisznóállomány eloszlása a IV/2-es vadgazdálkodási körzetben.

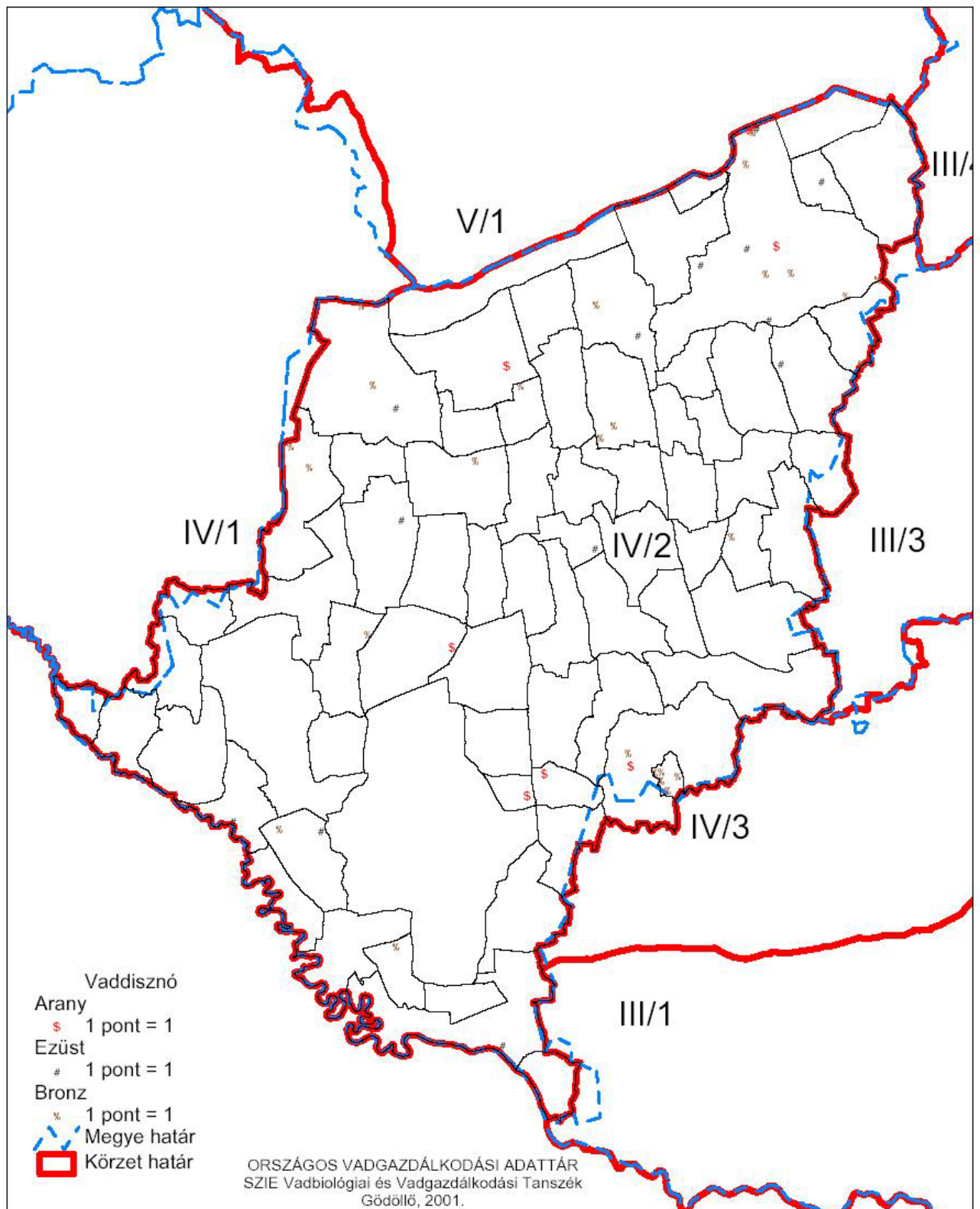


## Vadgazdálkodás IV/2. körzet (2000/2001. vadászati év)



3-2. Melléklet: A vaddisznó hasznosítás eloszlása a IV/2-es vadgazdálkodási körzetben.

## Trófeabírálat IV/2. körzet (2000/2001. vadászati év)

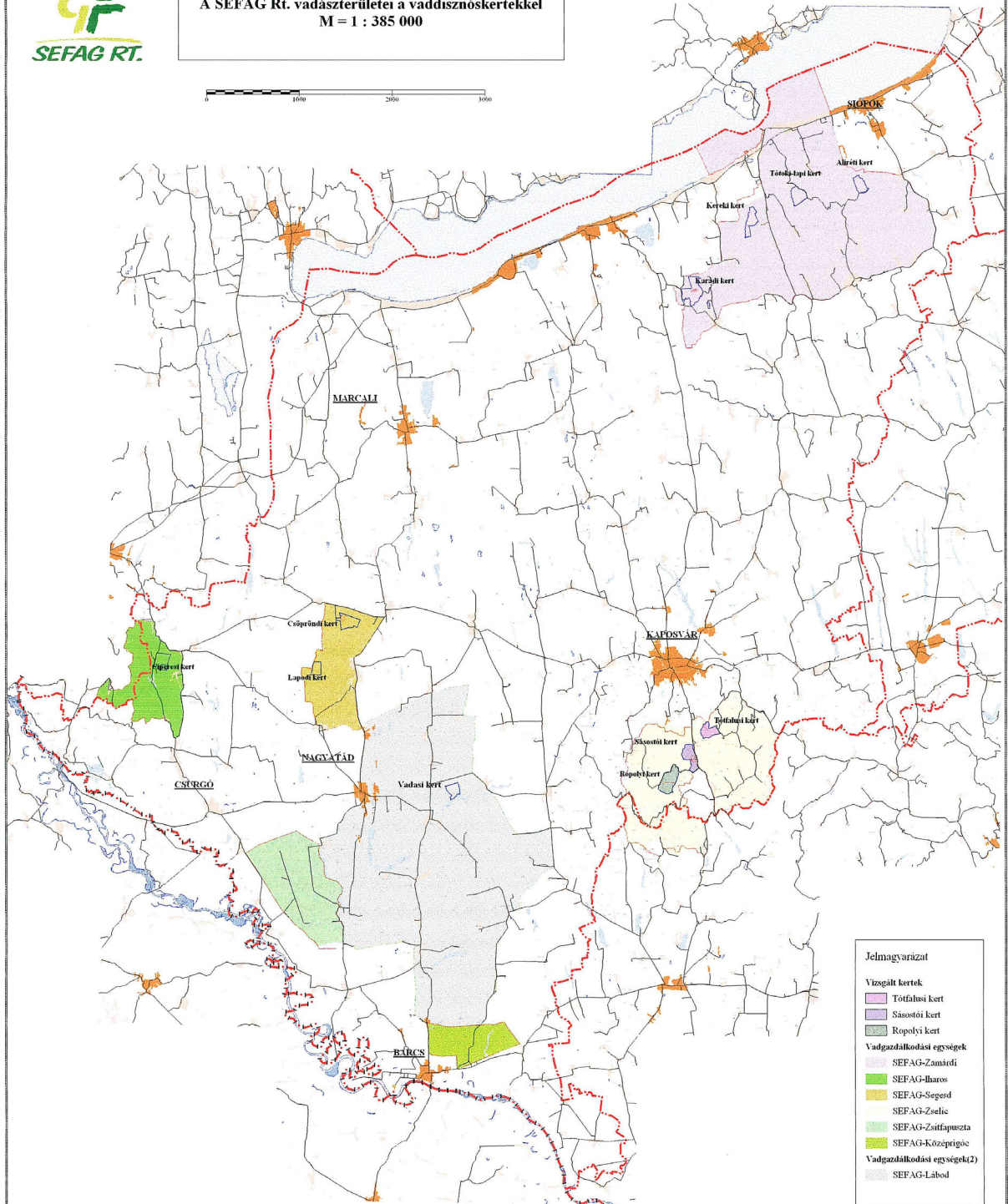


4. Melléklet: Az érmes kanok eloszlása és minősítése a IV/2-es vadgazdálkodási körzetben.

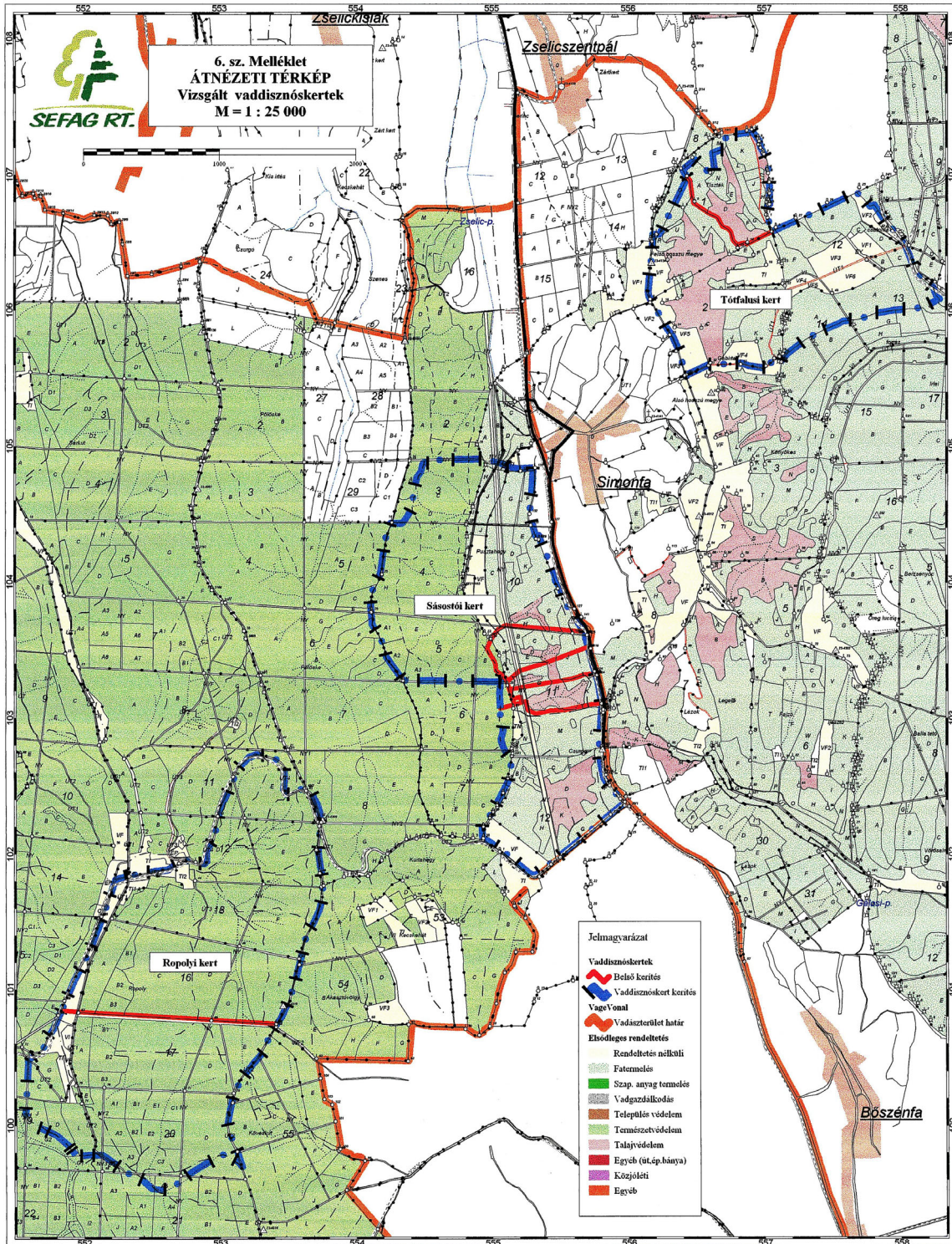




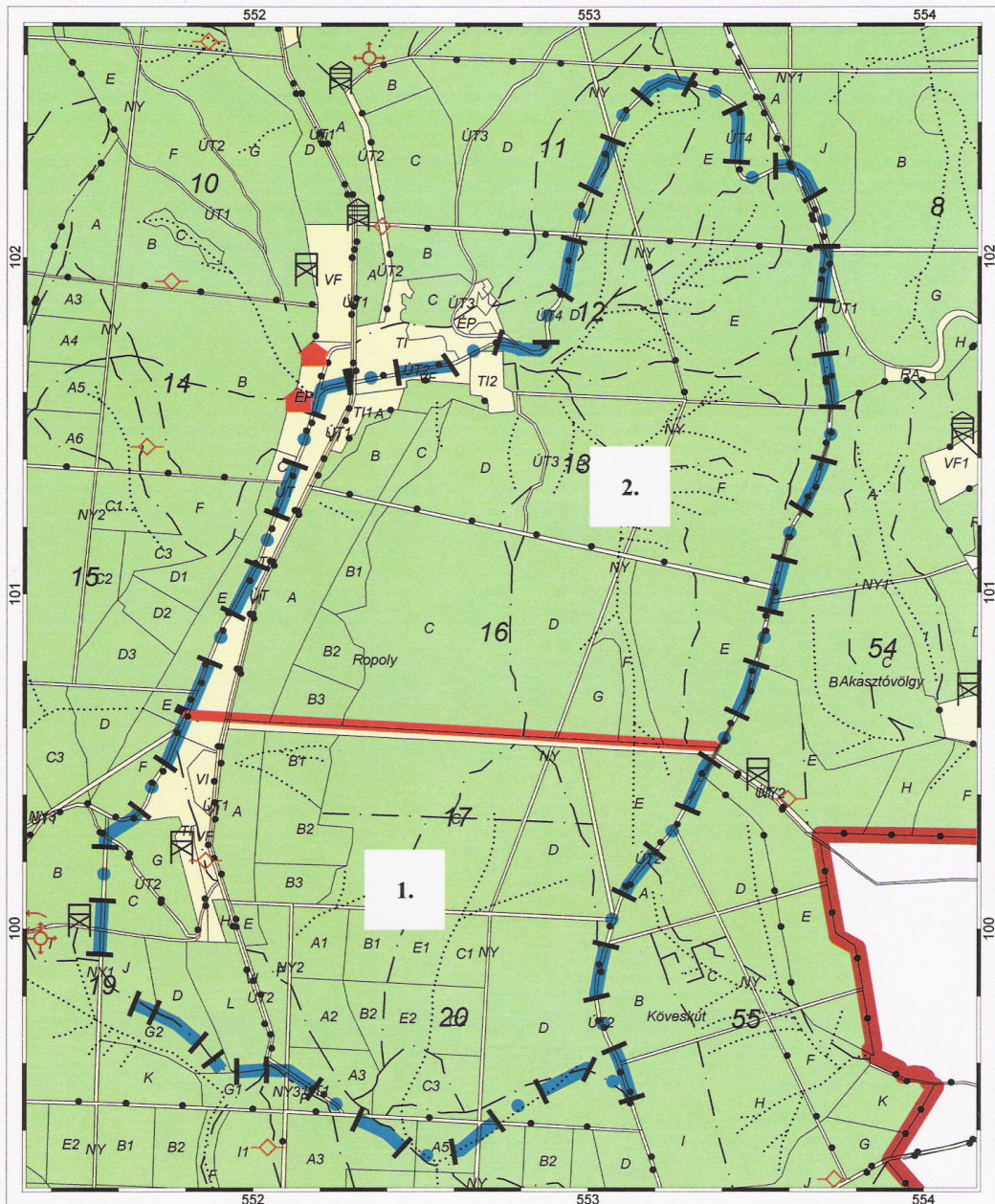
5. sz. Melléklet  
A SEFAG Rt. vadászterületei a vaddisznókertekkel  
M = 1 : 385 000











**Jelmagyarázat**

**Vadászeti - Szimbólumok**

- Forrás
- Kút
- Erdészeti és vadászati épület
- Magasles
- Sózó
- Nagyvad etető

- Bögőhely
- Barcogőhely
- Befogó udvar
- Fedett magasles
- Szóró
- Dagonya
- Foglalt forrás

**Vaddisznókertek**

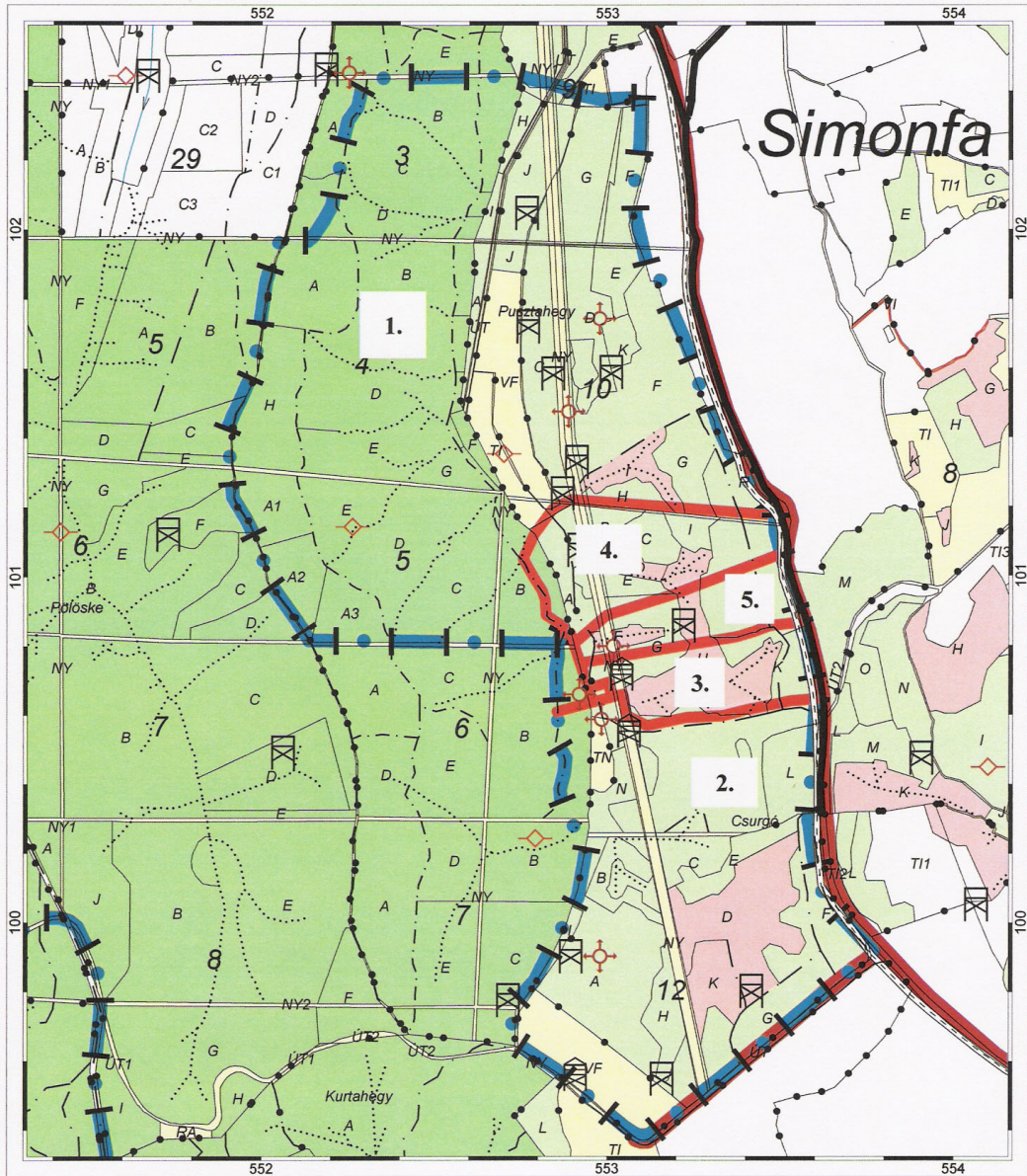
- Belső kerítés
- Vaddisznókert kerítés
- VágéVonal**
- Vadászterület határ

**7. melléklet**  
**SEFAG Rt. Zselici Erdészet**  
**ROPOLYI vaddisznókert**  
**M = 1 : 16.000**

**1. Vadászkeret    2. Tenyészkeret**







**Jelmagyarázat**

**Vadászati - Szimbólumok**

- |                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| Forrás                        | Bögőhely        |
| Kút                           | Barcogőhely     |
| Erdészeti és vadászati épület | Befogó udvar    |
| Magasles                      | Fedett magasles |
| Sózó                          | Szóró           |
| Nagyvad etető                 | Dagonya         |
|                               | Foglalt forrás  |

**Vaddisznókertek**

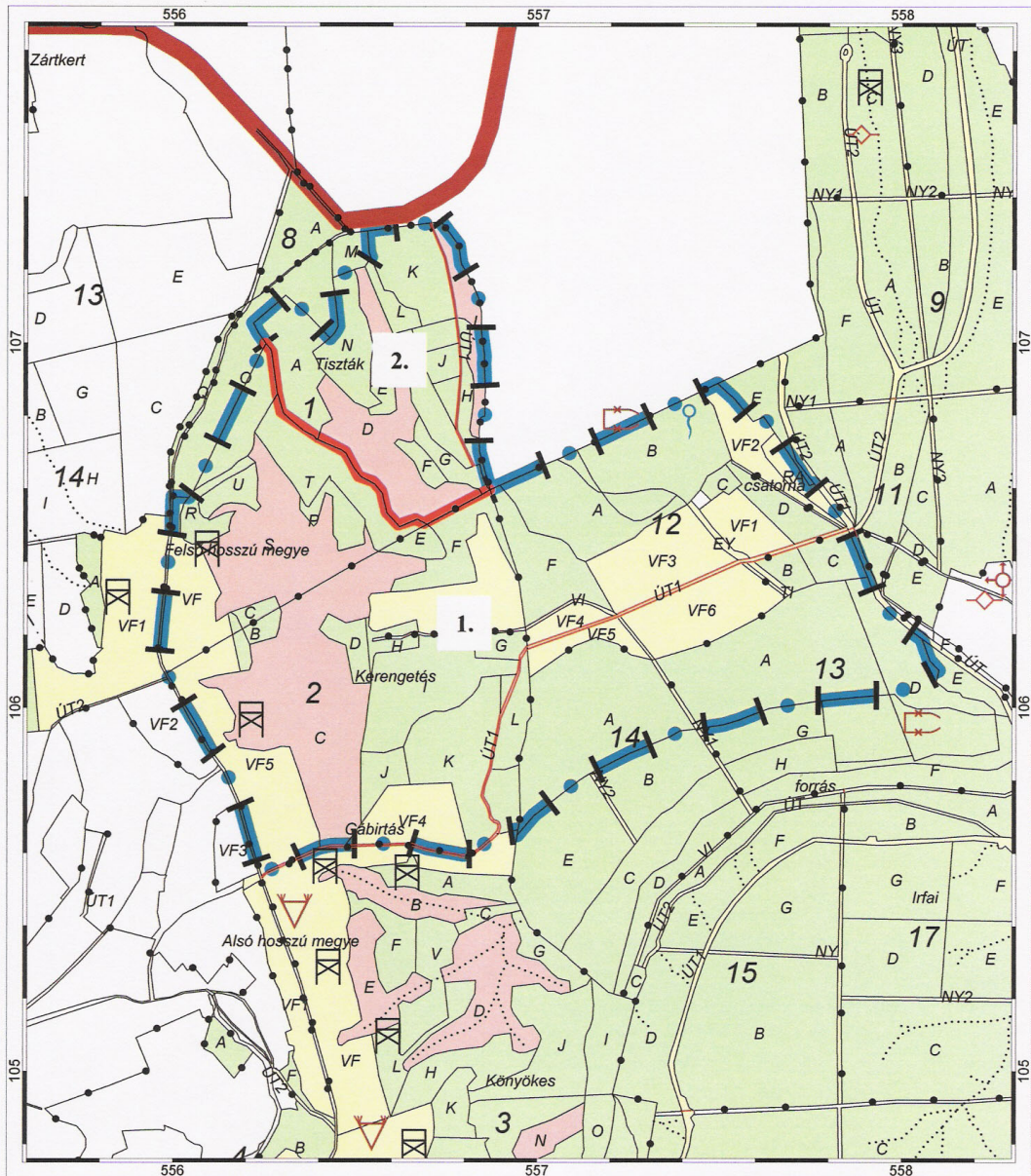
- |                       |
|-----------------------|
| Belső kerítés         |
| Vaddisznókert kerítés |
| <b>Vágvonal</b>       |
| Vadászterület határ   |

**8. melléklet**  
**SEFAG Rt. Zselici Erdészet**  
**SÁSOSTÓI vaddisznókert**  
**M = 1 : 16.000**

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| <b>1. Vadászkeret</b>  | <b>4. Kankert II.</b> |
| <b>2. Tenyészkeret</b> | <b>5. Malackert</b>   |
| <b>3. Kankert I.</b>   |                       |







**Jelmagyarázat**

<b>Vadászeti - Szimbólumok</b>	▽ Bögőhely	<b>Vagevonal</b>
♁ Forrás	▽ Barcogőhely	🔴 Vadászterület határ
♁ Kút	🔴 Befogó udvar	🔴 Vaddisznóskertek
🏠 Erdészeti és vadászati épület	🔴 Fedett magasles	🔴 Belső kerítés
🏠 Magasles	♁ Szóró	🔵 Vaddisznóskert kerítés
♁ Sózó	♁ Dagonya	
♁ Nagyvad etető	♁ Foglalt forrás	

**9. melléklet**  
**SEFAG Rt. Kaposvári Erdészet**  
**TÓTFALUSI vaddisznóskert**  
**M = 1 : 15.000**

- 1. Vadászkeret**
- 2. Karantén kert**



## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: döszes

---

### Descriptive statistics

	--No.of hosts--		---Intensity---		Var/mean	
	Total	Infected	Prevalence	Mean	Median	ratio*
Sample 1:	764	561	73.4%	49.96	29.0	98.88

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

### Bootstrap (BCa) confidence limits for the mean intensity

Sample mean intensity = 49.96

Sample size = 561

Number of bootstrap replications = 2000

(to change edit the file "bcaconf.par")

90% confidence limits: 45.41 to 54.12 (bootst. indices: 77 , 1874 )

95% confidence limits: 44.53 to 55.04 (bootst. indices: 35 , 1931 )

99% confidence limits: 43.16 to 56.60 (bootst. indices: 5 , 1982 )

WARNING: 99% limits are uncertain, increase the number of replications!

---

### Bootstrap (BCa) confidence limits for the mean abundance

Sample mean abundance = 36.68

Sample size = 764

Number of bootstrap replications = 2000

(to change edit the file "bcaconf.par")

90% confidence limits: 33.15 to 40.02 (bootst. indices: 86 , 1886 )

95% confidence limits: 32.68 to 40.85 (bootst. indices: 40 , 1939 )

99% confidence limits: 31.58 to 42.16 (bootst. indices: 6 , 1985 )

WARNING: 99% limits are uncertain, increase the number of replications!

---

**10-1. Melléklet:** A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése vizsgálati helyszínek szerint.

Data selected for analysis

Sample 1: dropolyössz

Sample 2: dsásosössz

Sample 3: dszabadössz

Sample 4: dtotfaluössz

---

Descriptive statistics

	--No. of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	213	155	72.8%	28.18	20.0	28.96
Sample 2:	213	176	82.6%	73.11	40.0	112.08
Sample 3:	102	75	73.5%	45.25	28.0	89.04
Sample 4:	236	155	65.7%	47.73	25.0	98.24

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.728 ( 155 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.826 ( 176 infected individuals out of 213)

Sample 3: 0.735 ( 75 infected individuals out of 102)

Sample 4: 0.657 ( 155 infected individuals out of 236)

Chi-square statistic = 16.555 df = 3 Min. expected count: 27.1

P-value = 0.001

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.728 ( 155 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.826 ( 176 infected individuals out of 213)

Sample 3: 0.735 ( 75 infected individuals out of 102)

Sample 4: 0.657 ( 155 infected individuals out of 236)

Exact p-value (2-sided) = 0.001

---

Mood's median test for comparing median intensities

	Number of infected hosts	Median intensity
Sample 1:	155	20.0
Sample 2:	176	40.0
Sample 3:	75	28.0
Sample 4:	155	25.0

Combined sample: 561 29.0

Number of values below/above the combined median

	(LE)	(GT)
Sample 1:	91	64
Sample 2:	65	111
Sample 3:	39	36
Sample 4:	86	69

Exact p-value (2-sided) = 0.000

---

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: döszkorcs1

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	68	42	61.8%	40.05	20.5	109.36

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Data selected for analysis

Sample 1: dropolykorcs1

Sample 2: dsásoskorcs1

Sample 3: dszabadkorcs1

Sample 4: dtotfkorcs1

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	19	15	78.9%	28.53	25.0	23.82
Sample 2:	10	7	70.0%	67.00	50.0	106.00
Sample 3:	5	3	60.0%	91.33	15.0	231.55
Sample 4:	34	17	50.0%	30.06	15.0	127.73

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.789 ( 15 infected individuals out of 19)

Sample 2: 0.700 ( 7 infected individuals out of 10)

Sample 3: 0.600 ( 3 infected individuals out of 5)

Sample 4: 0.500 ( 17 infected individuals out of 34)

Chi-square statistic = 4.662 df = 3 Min. expected count: 1.9

P-value = 0.198

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.789 ( 15 infected individuals out of 19)

Sample 2: 0.700 ( 7 infected individuals out of 10)

Sample 3: 0.600 ( 3 infected individuals out of 5)

Sample 4: 0.500 ( 17 infected individuals out of 34)

Exact p-value (2-sided) = 0.203

---

**10-2. Melléklet:** A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése a malac korcsoportban vizsgálati helyszínek szerint.

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 2: döszkorcs2

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 2:	243	181	74.5%	47.67	27.0	118.86

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Data selected for analysis

Sample 1: dropolykorcs2

Sample 2: dsásoskorcs2

Sample 3: dszabadkorcs2

Sample 4: dtotfkorcs2

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	80	55	68.8%	26.98	20.0	27.09
Sample 2:	62	50	80.6%	55.80	28.5	155.54
Sample 3:	37	27	73.0%	45.78	30.0	125.47
Sample 4:	64	49	76.6%	63.63	32.0	118.53

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.688 ( 55 infected individuals out of 80)

Sample 2: 0.806 ( 50 infected individuals out of 62)

Sample 3: 0.730 ( 27 infected individuals out of 37)

Sample 4: 0.766 ( 49 infected individuals out of 64)

Chi-square statistic = 2.812 df = 3 Min. expected count: 9.4

P-value = 0.421

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.688 ( 55 infected individuals out of 80)

Sample 2: 0.806 ( 50 infected individuals out of 62)

Sample 3: 0.730 ( 27 infected individuals out of 37)

Sample 4: 0.766 ( 49 infected individuals out of 64)

Exact p-value (2-sided) = 0.428

---

**10-3. Melléklet:** A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése a süldő korcsoportban vizsgálati helyszínek szerint.

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 3: döszkorcs3

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	68	42	61.8%	40.05	20.5	109.36
Sample 2:	243	181	74.5%	47.67	27.0	118.86
Sample 3:	453	338	74.6%	52.42	30.0	87.82

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Data selected for analysis

Sample 1: dropolykorcs3

Sample 2: dsásoskorcs3

Sample 3: dszabadkorcs3

Sample 4: dtotfkorcs3

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	114	85	74.6%	28.89	20.0	31.24
Sample 2:	141	119	84.4%	80.74	45.0	98.39
Sample 3:	60	45	75.0%	41.87	28.0	51.31
Sample 4:	138	89	64.5%	42.35	25.0	71.08

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.746 ( 85 infected individuals out of 114)

Sample 2: 0.844 ( 119 infected individuals out of 141)

Sample 3: 0.750 ( 45 infected individuals out of 60)

Sample 4: 0.645 ( 89 infected individuals out of 138)

Chi-square statistic = 14.593 df = 3 Min. expected count: 15.2

P-value = 0.002

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.746 ( 85 infected individuals out of 114)

Sample 2: 0.844 ( 119 infected individuals out of 141)

Sample 3: 0.750 ( 45 infected individuals out of 60)

Sample 4: 0.645 ( 89 infected individuals out of 138)

Exact p-value (2-sided) = 0.002

---

**10-4. Melléklet:** A tüdőféreg-fertőzöttség statisztikai elemzése a felnőtt korcsoportban vizsgálati helyszínek szerint.

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: kanösszes

Sample 2: kocaösszes

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	374	278	74.3%	57.32	30.5	107.00
Sample 2:	390	283	72.6%	42.72	25.0	86.36

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Data selected for analysis

Sample 1: emsemalac

Sample 2: kanmalac

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	34	22	64.7%	50.59	27.5	103.69
Sample 2:	34	20	58.8%	28.45	13.5	117.47

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.647 ( 22 infected individuals out of 34)

Sample 2: 0.588 ( 20 infected individuals out of 34)

Chi-square statistic = 0.249 df = 1 Min. expected count: 13.0

P-value = 0.618

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.647 ( 22 infected individuals out of 34)

Sample 2: 0.588 ( 20 infected individuals out of 34)

Exact p-value (2-sided) = 0.803

---

**10-5. Melléklet:** Az ivar szerint elkülönített korcsoportok tüdőféreg-fertőzöttségének statisztikai elemzése.



### Bootstrap 2-sample t-test for comparing mean intensities

	Sample 1	Sample 2
Sample sizes =	22	20
Sample means =	50.591	28.450
Sample std.s =	66.237	55.350
t-statistic =	1.179	

Number of bootstrap replications = 2000 (to change edit the file "2samboot.par")

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.2650

---

### Bootstrap 2-sample t-test for comparing mean abundances

	Sample 1	Sample 2
Sample sizes =	34	34
Sample means =	32.735	16.735
Sample std.s =	58.260	44.338
t-statistic =	1.274	

Number of bootstrap replications = 2000 (to change edit the file "2samboot.par")

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.2170

---

### Data selected for analysis

Sample 1: emsesüldő  
Sample 2: kansüldő

---

### Descriptive statistics

	--No.of hosts--			---Intensity---		Var/mean
	Total	Infected	Prevalence	Mean	Median	ratio*
Sample 1:	130	98	75.4%	44.91	23.0	121.55
Sample 2:	113	83	73.5%	50.93	30.0	116.88

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

### Chi-square test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.754 ( 98 infected individuals out of 130)  
Sample 2: 0.735 ( 83 infected individuals out of 113)

Chi-square statistic = 0.119 df = 1 Min. expected count: 28.8  
P-value = 0.730

---

### Fisher's exact test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.754 ( 98 infected individuals out of 130)  
Sample 2: 0.735 ( 83 infected individuals out of 113)

Exact p-value (2-sided) = 0.769

---

### Bootstrap 2-sample t-test for comparing mean intensities

	Sample 1	Sample 2
Sample sizes =	98	83
Sample means =	44.908	50.928
Sample std.s =	70.504	72.628
t-statistic =	-0.563	

Number of bootstrap replications = 2000 (to change edit the file "2samboot.par")

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.5750

---

### Bootstrap 2-sample t-test for comparing mean abundances

	Sample 1	Sample 2
Sample sizes =	130	113
Sample means =	33.854	37.407
Sample std.s =	64.148	66.123
t-statistic =	-0.424	

Number of bootstrap replications = 2000 (to change edit the file "2samboot.par")

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.6545

---

### Data selected for analysis

Sample 1: kanfelnött  
Sample 2: kocafelnött

---

### Descriptive statistics

	--No.of hosts--		---Intensity---		Var/mean	
	Total	Infected	Prevalence	Mean	Median	ratio*
Sample 1:	227	175	77.1%	63.66	34.0	100.14
Sample 2:	226	163	72.1%	40.35	25.0	60.58

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

### Chi-square test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.771 ( 175 infected individuals out of 227)

Sample 2: 0.721 ( 163 infected individuals out of 226)

Chi-square statistic = 1.476 df = 1 Min. expected count: 57.4

P-value = 0.224

---

### Fisher's exact test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.771 ( 175 infected individuals out of 227)

Sample 2: 0.721 ( 163 infected individuals out of 226)

Exact p-value (2-sided) = 0.236

---

### Bootstrap 2-sample t-test for comparing mean intensities

	Sample 1	Sample 2
Sample sizes =	175	163
Sample means =	63.657	40.350
Sample std.s =	73.820	44.631
t-statistic =	3.540	

Number of bootstrap replications = 2000 (to change edit the file "2samboot.par")

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.0020

---

### Bootstrap 2-sample t-test for comparing mean abundances

	Sample 1	Sample 2
Sample sizes =	227	226
Sample means =	49.075	29.102
Sample std.s =	70.103	41.988
t-statistic =	3.680	

Number of bootstrap replications = 2000 (to change edit the file "2samboot.par")

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.0005

---

**ÖSSZESÍTŐ  
TÁBLA MALAC**

Regressziós statisztika	
r értéke	0,105789675
r-négyszet	0,011191455
Korrigált r-négyszet	0,004020984
Standard hiba	52,4173976
Megfigyelések	67

VARIANCIANALÍZIS						
	df	SS	MS	F	F	F szignifikanciája
Regresszió	1	2021,336514	2021,336514	0,735677901		0,394200538
Maradék	65	178592,9321	2747,583571			
Összesen	66	180614,2687				

	Koefficiensek	Standard hiba	t érték	p-érték	Alsó 95%	Felső 95%	Alsó 95,0%	Felső 95,0%
Tengelymetszet	3,359136392	26,1488555	0,128462081	0,898179953	48,86370201	55,5819748	48,86370201	55,5819748
10	1,20947855	1,410114296	0,857716679	0,394200538	-1,60671243	4,025669531	-1,60671243	4,025669531

**ÖSSZESÍTŐ  
TÁBLA SÜLDŐ**

Regressziós statisztika	
r értéke	0,192510563
r-négyszet	0,037060317
Korrigált r-négyszet	0,033048068
Standard hiba	63,97281539
Megfigyelések	242

VARIANCIANALÍZIS						
	df	SS	MS	F	F	F szignifikanciája
Regresszió	1	37801,77683	37801,77683	9,236794587		0,002634607
Maradék	240	982205,0661	4092,521109			
Összesen	241	1020006,843				

	Koefficiensek	Standard hiba	t érték	p-érték	Alsó 95%	Felső 95%	Alsó 95,0%	Felső 95,0%
Tengelymetszet	1,591436703	12,92620302	-0,123117106	0,902117404	27,05472928	23,87185587	27,05472928	23,87185587
20	0,930233735	0,306077526	3,039209533	0,002634607	0,327292439	1,533175031	0,327292439	1,533175031

**10-6. Melléklet:** A tüdőfőreg-fertőzőittség és a testtömeg közötti kapcsolat statisztikai elemzése korcsoportok szerint.

**ÖSSZESÍTŐ  
TÁBLA**

**KIFEJLETT EGYEDEK**

<i>Regressziós statisztika</i>	
r értéke	0,03300145
r-négyszet	0,001089096
Korrigált r-négyszet	-
Standard hiba	58,69459843
Megfigyelések	452

<i>VARIANCIAANALÍZIS</i>						
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>F</i>	<i>F szignifikanciája</i>
Regresszió	1	1690,23879	1690,23879	0,490627394		0,484009557
Maradék	450	1550275,148	3445,055885			
Összesen	451	1551965,387				

	<i>Koefficiensek</i>	<i>Standard hiba</i>	<i>t érték</i>	<i>p-érték</i>	<i>Alsó 95%</i>	<i>Felső 95%</i>	<i>Alsó 95,0%</i>	<i>Felső 95,0%</i>
Tengelymetszet	31,48238507	11,16458391	2,819844011	0,005016877	9,541188844	53,4235813	9,541188844	53,4235813
	40	0,089217042	0,1273714	0,700447995	0,161099576	0,33953366	0,161099576	0,33953366

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: ropoly1

Sample 2: ropoly2

Sample 3: ropoly3+4

Sample 4: ropoly5+6

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	23	16	69.6%	24.00	17.5	28.83
Sample 2:	33	25	75.8%	26.28	25.0	22.14
Sample 3:	70	55	78.6%	26.95	17.0	24.13
Sample 4:	87	59	67.8%	31.27	25.0	35.94

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.696 ( 16 infected individuals out of 23)

Sample 2: 0.758 ( 25 infected individuals out of 33)

Sample 3: 0.786 ( 55 infected individuals out of 70)

Sample 4: 0.678 ( 59 infected individuals out of 87)

Chi-square statistic = 2.534 df = 3 Min. expected count: 6.3

P-value = 0.469

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.696 ( 16 infected individuals out of 23)

Sample 2: 0.758 ( 25 infected individuals out of 33)

Sample 3: 0.786 ( 55 infected individuals out of 70)

Sample 4: 0.678 ( 59 infected individuals out of 87)

Exact p-value (2-sided) = 0.474

---

**10-7. Melléklet:** Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a Ropolyi kertben.

## Quantitative Parasitology - version 2.0

### Data selected for analysis

Sample 1: sásos6+7    Sample 2: sásostó1  
Sample 3: sásostó2    Sample 4: sásostó3  
Sample 5: sásostó4    Sample 6: sásostó5

---

### Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	39	32	82.1%	40.69	24.0	63.70
Sample 2:	24	17	70.8%	21.76	20.0	25.73
Sample 3:	17	11	64.7%	35.91	30.0	18.55
Sample 4:	48	43	89.6%	115.16	103.0	76.18
Sample 5:	58	51	87.9%	95.27	65.0	125.14
Sample 6:	27	22	81.5%	44.95	20.5	143.11

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

### Chi-square test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.821 ( 32 infected individuals out of 39)  
Sample 2: 0.708 ( 17 infected individuals out of 24)  
Sample 3: 0.647 ( 11 infected individuals out of 17)  
Sample 4: 0.896 ( 43 infected individuals out of 48)  
Sample 5: 0.879 ( 51 infected individuals out of 58)  
Sample 6: 0.815 ( 22 infected individuals out of 27)

Chi-square statistic = 8.918    df = 5    Min. expected count: 3.0

P-value = 0.112

WARNING: Some expected counts ( 3 out of 12) were less than 5.

Consider using Fisher's exact test!

---

### Fisher's exact test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.821 ( 32 infected individuals out of 39)  
Sample 2: 0.708 ( 17 infected individuals out of 24)  
Sample 3: 0.647 ( 11 infected individuals out of 17)  
Sample 4: 0.896 ( 43 infected individuals out of 48)  
Sample 5: 0.879 ( 51 infected individuals out of 58)  
Sample 6: 0.815 ( 22 infected individuals out of 27)

Exact p-value (2-sided) = 0.115

---

**10-8. Melléklet:** Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a Sásostói kertben.

## Quantitative Parasitology - version 2.0

### Data selected for analysis

Sample 1: tótfalu1    Sample 2: tótfalu10  
Sample 3: tótfalu2    Sample 4: tótfalu3  
Sample 5: tótfalu4    Sample 6: tótfalu5  
Sample 7: tótfalu6    Sample 8: tótfalu7  
Sample 9: tótfalu8    Sample 10: tótfalu9

---

### Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	42	31	73.8%	47.13	30.0	68.97
Sample 2:	9	7	77.8%	28.00	33.0	22.06
Sample 3:	14	12	85.7%	62.50	22.5	91.86
Sample 4:	24	19	79.2%	26.21	25.0	15.61
Sample 5:	15	10	66.7%	52.50	40.0	50.51
Sample 6:	29	11	37.9%	26.45	14.0	41.48
Sample 7:	16	13	81.3%	126.15	92.0	158.60
Sample 8:	26	19	73.1%	53.79	29.0	86.41
Sample 9:	25	12	48.0%	16.00	13.5	20.01
Sample 10:	29	15	51.7%	31.20	10.0	89.25

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

### Chi-square test for comparing prevalences

#### Sample prevalences

Sample 1: 0.738 ( 31 infected individuals out of 42)  
Sample 2: 0.778 ( 7 infected individuals out of 9)  
Sample 3: 0.857 ( 12 infected individuals out of 14)  
Sample 4: 0.792 ( 19 infected individuals out of 24)  
Sample 5: 0.667 ( 10 infected individuals out of 15)  
Sample 6: 0.379 ( 11 infected individuals out of 29)  
Sample 7: 0.813 ( 13 infected individuals out of 16)  
Sample 8: 0.731 ( 19 infected individuals out of 26)

WARNING: Max. number of samples in this procedure is 8.  
Only the first 8 samples are used.

Chi-square statistic = 18.413    df = 7    Min. expected count: 2.7  
P-value = 0.010

---

### Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences    Exact p-value (2-sided) = 0.008

---

**10-9. Melléklet:** Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a Tótfalusi kertben.



## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: szabad1 Sample 2: szabad2

Sample 3: szabad3 Sample 4: szabad4

Sample 5: szabad5+6+7

---

Descriptive statistics

	--No.of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	23	21	91.3%	38.24	35.0	14.13
Sample 2:	17	15	88.2%	57.27	30.0	163.15
Sample 3:	7	2	28.6%	8.50	8.5	8.76
Sample 4:	14	7	50.0%	28.57	13.0	68.43
Sample 5:	26	21	80.8%	48.52	27.0	69.72

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.913 ( 21 infected individuals out of 23)

Sample 2: 0.882 ( 15 infected individuals out of 17)

Sample 3: 0.286 ( 2 infected individuals out of 7)

Sample 4: 0.500 ( 7 infected individuals out of 14)

Sample 5: 0.808 ( 21 infected individuals out of 26)

Chi-square statistic = 18.421 df = 4 Min. expected count: 1.7

P-value = 0.001

WARNING: Some expected counts ( 3 out of 10) were less than 5.

Consider using Fisher's exact test!

---

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.913 ( 21 infected individuals out of 23)

Sample 2: 0.882 ( 15 infected individuals out of 17)

Sample 3: 0.286 ( 2 infected individuals out of 7)

Sample 4: 0.500 ( 7 infected individuals out of 14)

Sample 5: 0.808 ( 21 infected individuals out of 26)

Exact p-value (2-sided) = 0.001

---

**10-10. Melléklet:** Az idősoros elemzés statisztikai kiértékelése a szabad területen.

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagropolykorr

Sample 2: hólyagsásoskorr

Sample 3: hólyagszabadkorr

Sample 4: hólyagtótfkorr

---

Descriptive statistics

	--No. of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	213	16	7.5%	1.00	1.0	0.93
Sample 2:	213	9	4.2%	1.00	1.0	0.96
Sample 3:	102	7	6.9%	1.00	1.0	0.94
Sample 4:	236	5	2.1%	1.00	1.0	0.98

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Sample 3: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Sample 4: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Chi-square statistic = 8.172 df = 3 Min. expected count: 4.9

P-value = 0.043

WARNING: Some expected counts ( 1 out of 8) were less than 5.

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Sample 3: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Sample 4: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Exact p-value (2-sided) = 0.034

**11-1. Melléklet:** A *Taenia hydatigena*-cysticercosis előfordulása és az eredmények statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagropolykorr

Sample 2: hólyagsásoskorr

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Chi-square statistic = 2.082 df = 1 Min. expected count: 12.5

P-value = 0.149

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Exact p-value (2-sided) = 0.215

Bootstrap p-value (two-sided) = 0.1530

---

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagsásoskorr

Sample 2: hólyagtótfkorr

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Chi-square statistic = 1.645 df = 1 Min. expected count: 6.6

P-value = 0.200

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Exact p-value (2-sided) = 0.278

---

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagsásoskorr

Sample 2: hólyagszabadkorr

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Chi-square statistic = 0.995 df = 1 Min. expected count: 5.2

P-value = 0.319

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.042 ( 9 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Exact p-value (2-sided) = 0.411

---

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagropolykorr

Sample 2: hólyagtótfkorr

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Chi-square statistic = 7.304 df = 1 Min. expected count: 10.0

P-value = 0.007

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Exact p-value (2-sided) = 0.007

---

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagropolykorr

Sample 2: hólyagszabadkorr

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Chi-square statistic = 0.043 df = 1 Min. expected count: 7.4

P-value = 0.836

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.075 ( 16 infected individuals out of 213)

Sample 2: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Exact p-value (2-sided) = 1.000

---

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagszabadkorr

Sample 2: hólyagtótfkorr

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Sample 2: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Chi-square statistic = 4.681 df = 1 Min. expected count: 3.6

P-value = 0.030

WARNING: Some expected counts ( 1 out of 4) were less than 5.

Consider using Fisher's exact test!

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.069 ( 7 infected individuals out of 102)

Sample 2: 0.021 ( 5 infected individuals out of 236)

Exact p-value (2-sided) = 0.049

---

## Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagemsesüldő

Sample 2: hólyagkan

Sample 3: hólyagkansüldő

Sample 4: hólyagkoca

---

Descriptive statistics

	--No. of hosts--		Prevalence	---Intensity---		Var/mean ratio*
	Total	Infected		Mean	Median	
Sample 1:	130	2	1.5%	1.00	1.0	0.99
Sample 2:	227	13	5.7%	1.00	1.0	0.95
Sample 3:	113	2	1.8%	1.00	1.0	0.99
Sample 4:	226	20	8.8%	1.00	1.0	0.92

\* Var/mean ratio is calculated including uninfected hosts as well

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.015 ( 2 infected individuals out of 130)

Sample 2: 0.057 ( 13 infected individuals out of 227)

Sample 3: 0.018 ( 2 infected individuals out of 113)

Sample 4: 0.088 ( 20 infected individuals out of 226)

Chi-square statistic = 12.191 df = 3 Min. expected count: 6.0

P-value = 0.007

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.015 ( 2 infected individuals out of 130)

Sample 2: 0.057 ( 13 infected individuals out of 227)

Sample 3: 0.018 ( 2 infected individuals out of 113)

Sample 4: 0.088 ( 20 infected individuals out of 226)

Exact p-value (2-sided) = 0.006

**11-2. Melléklet:** Az ivar és korcsoport szerint elkülönített vaddisznók *cysticercus tenuicollis* fertőzöttsége.

Quantitative Parasitology - version 2.0

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagkan

Sample 2: hólyagkoca

---

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.057 ( 13 infected individuals out of 227)

Sample 2: 0.088 ( 20 infected individuals out of 226)

Chi-square statistic = 1.635 df = 1 Min. expected count: 16.5

P-value = 0.201

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.057 ( 13 infected individuals out of 227)

Sample 2: 0.088 ( 20 infected individuals out of 226)

Exact p-value (2-sided) = 0.211

---

Data selected for analysis

Sample 1: hólyagemsesüldő

Sample 2: hólyagkansüldő

Chi-square test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.015 ( 2 infected individuals out of 130)

Sample 2: 0.018 ( 2 infected individuals out of 113)

Chi-square statistic = 0.020 df = 1 Min. expected count: 1.9

P-value = 0.888

WARNING: Some expected counts ( 2 out of 4) were less than 5.

Consider using Fisher's exact test!

Fisher's exact test for comparing prevalences

Sample prevalences

Sample 1: 0.015 ( 2 infected individuals out of 130)

Sample 2: 0.018 ( 2 infected individuals out of 113)

Exact p-value (2-sided) = 1.000

---

Iktatószám: **KAE-**  
**226/2001**  
Előadó:

**Dr. Nemes Csaba**



**Kaposvári Állategészségügyi Intézet**

Kaposvár, Cseri út 18. Tel: 311-922  
Postacím: Kaposvár, Pf.101, 7401  
Telex: 13-302, Tel./fax: 316-931  
MNB: 10039007-01740259

Címzett: Somogy m-i  
Állategészségügyi és Élelmiszer  
Ellenőrző Állomás

Kaposvár

Tárgy: **Vizsgálati  
eredmény közlése**

Hiv.sz.:  
Melléklet:

Értesítjük, hogy Dr. Szabó József állatorvos kísérőiratával f. hó 22-én az Intézetbe érkezett a SEFAG RT (Kaposvár, Bajcsy Zs. E. u. 21. sz.) tótfalui vaddisznós kertjéből származó, lesóványodott, kilótt vaddisznó kan hullájának kórbonctani és kórszövettani vizsgálata során gümőkórra utaló elváltozásokat találtunk.

A kórokozó mycobacterium kitenyésztésére és pontos meghatározására az elváltozott szervekből mintát küldtünk az Országos Állategészségügyi Intézetbe, melynek eredményéről kb. 3 hónap múlva fogjuk értesíteni.

Kaposvár, 2001. június 27.

Dr. Méhesfalvi József *SK*  
igazgató



Dr. Cséplő Attila *SK*  
osztályvezető

**12. Melléklet:** Értesítés gümőkór előfordulásáról vaddisznóban.  
OÁI, Kaposvári Intézete, Kaposvár.



Iktatószám: ad-KAE-  
226/2001.  
Előadó:



**Kaposvári Állategészségügyi Intézet**

Kaposvár, Cseri út 18. Tel: 311-922  
Postacím: Kaposvár, Pf.101, 7401  
Telex: 13-302, Tel./fax: 316-931  
MNB: 10039007-01740259

Címzett: Dr. Szabó József  
állatorvos  
Kaposvár

Tárgy: Vizsgálati  
eredmény közlése

Hiv.sz.:  
Melléklet:

Hivatkozva KAE-226/2001. számú, 2001. június 27-én kelt levelünkre értesítjük, hogy a beküldött **vaddisznó szervmintáiból** elvégzett bakteriológiai vizsgálat során (melyet OÁI végzett) *Mycobacterium bovis*-t izoláltunk.

Az izolált törzs TCH-érzékenynek bizonyult.

Kaposvár, 2001. október 27.

Dr. Méhesfalvi József  
igazgató



Dr. Cséplő Attila  
osztályvezető

Iktatószám: KAE-  
236/2002.  
Előadó:  
Dr. Nemes Csaba

K A E -



**Kaposvári Állategészségügyi Intézet**

Kaposvár, Cseri út 18. Tel: 311-922  
Postacím: Kaposvár, Pf.101, 7401  
Telex: 13-302, Tel./fax: 316-931  
MNB: 10039007-01740259

Címzett: Dr. Vető András  
állatorvos  
Kaposvár

Tárgy: Vizsgálati  
eredmény közlése

Hiv.sz.:  
Melléklet: 1 db

Értesítjük, hogy a Sefag Rt. (Kaposvár, Bajcsy Zs. u. 21.) Kaposvári Erdészetének Ropoly pusztán elhelyezett befogott vaddisznómalac állományából f. hó 18-án az intézetbe hozott **2**, 19-én **1**, **malachulla** kórbonctani vizsgálata során coli enterotoxaemiát állapítottunk meg. A vékonybél tartalmából kitenyésztett véresejtoldó E. coli baktériumok in vitro gyógyszerérzékenységi vizsgálatának eredményét a mellékelt táblázat tartalmazza.

A f. hó 20-án érkezett **malachullában** heveny-gyomor bélhurutot és elhalásos vastagbélgyulladást találtunk.

Bakteriológiai vizsgálattal kórokozót kitenyészteni nem tudtunk.

A bélsarak parazitológiai vizsgálatával az előző 2 hullában közepes mennyiségű, míg az utóbbiban nagymennyiségű coccidium oocystát mutattunk ki.

Kaposvár, 2002. június 25.

Dr. Méhesfalvi József  
igazgató



Dr. Cséplő Attila  
osztályvezető

**13. Melléklet:** Vizsgálati eredmény közlése.  
OÁI, Kaposvári Intézete, Kaposvár.

## Oneway

### Descriptives

TTÖMMNOV

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	10	20,1000	5,91514	1,87053	15,8686	24,3314	11,00	27,00
2,00	17	16,5882	3,62386	,87891	14,7250	18,4515	10,00	24,00
3,00	15	17,4000	5,12417	1,32306	14,5623	20,2377	10,00	24,00
4,00	5	21,6000	2,60768	1,16619	18,3621	24,8379	18,00	25,00
Total	47	18,1277	4,81671	,70259	16,7134	19,5419	10,00	27,00

### ANOVA

TTÖMMNOV

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	147,416	3	49,139	2,297	,091
Within Groups	919,818	43	21,391		
Total	1067,234	46			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: TTÖMMNOV  
LSD

(I) TERÜLET	(J) TERÜLET	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	3,5118	1,84321	,063	-,2054	7,2289
	3,00	2,7000	1,88817	,160	-1,1079	6,5079
	4,00	-1,5000	2,53325	,557	-6,6088	3,6088
2,00	1,00	-3,5118	1,84321	,063	-7,2289	,2054
	3,00	-,8118	1,63841	,623	-4,1159	2,4924
	4,00	-5,0118*	2,35298	,039	-9,7570	-,2665
3,00	1,00	-2,7000	1,88817	,160	-6,5079	1,1079
	2,00	,8118	1,63841	,623	-2,4924	4,1159
	4,00	-4,2000	2,38837	,086	-9,0166	,6166
4,00	1,00	1,5000	2,53325	,557	-3,6088	6,6088
	2,00	5,0118*	2,35298	,039	,2665	9,7570
	3,00	4,2000	2,38837	,086	-6,166	9,0166

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat: 1- Sásostó  
2- Ropoly  
3- Tótfalu  
4- Szabad terület

**14-1. Melléklet:** A novemberi időpontban elejtett malacok testtömegének statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.



## Oneway

### Descriptives

TTÖMSNOV

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	62	47,5000	15,45459	1,96273	43,5753	51,4247	20,00	76,00
2,00	71	31,1408	7,63132	,90567	29,3345	32,9471	21,00	60,00
3,00	37	45,0541	15,12530	2,48658	40,0110	50,0971	20,00	73,00
4,00	31	40,3871	11,64668	2,09181	36,1151	44,6591	20,00	70,00
Total	201	40,1741	14,30995	1,00935	38,1838	42,1645	20,00	76,00

### ANOVA

TTÖMSNOV

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	10003,567	3	3334,522	21,224	,000
Within Groups	30951,338	197	157,113		
Total	40954,905	200			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: TTÖMSNOV

LSD

(I) TERÜLET	(J) TERÜLET	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	16,3592*	2,17875	,000	12,0625	20,6558
	3,00	2,4459	2,60392	,349	-2,6892	7,5811
	4,00	7,1129*	2,75722	,011	1,6754	12,5504
2,00	1,00	-16,3592*	2,17875	,000	-20,6558	-12,0625
	3,00	-13,9132*	2,54149	,000	-18,9252	-8,9012
	4,00	-9,2463*	2,69834	,001	-14,5676	-3,9249
3,00	1,00	-2,4459	2,60392	,349	-7,5811	2,6892
	2,00	13,9132*	2,54149	,000	8,9012	18,9252
	4,00	4,6670	3,05196	,128	-1,3518	10,6857
4,00	1,00	-7,1129*	2,75722	,011	-12,5504	-1,6754
	2,00	9,2463*	2,69834	,001	3,9249	14,5676
	3,00	-4,6670	3,05196	,128	-10,6857	1,3518

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat: 1- Sásostó  
2- Ropoly  
3- Tótfalu  
4- Szabad terület

**14-2. Melléklet:** A novemberi időpontban elejtett süldők testtömegének statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.

## Oneway

### Descriptives

TTÖMFNOV

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	141	93,0922	25,68905	2,16341	88,8150	97,3694	55,00	175,00
2,00	102	82,2745	21,77207	2,15576	77,9981	86,5509	40,00	152,00
3,00	90	79,6333	18,10112	1,90803	75,8421	83,4245	45,00	132,00
4,00	52	85,2115	15,79692	2,19064	80,8136	89,6094	52,00	123,00
Total	385	86,0156	22,49664	1,14653	83,7613	88,2699	40,00	175,00

### ANOVA

TTÖMFNOV

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	12188,218	3	4062,739	8,498	,000
Within Groups	182153,69	381	478,094		
Total	194341,91	384			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: TTÖMFNOV

LSD

(I) TERÜLET	(J) TERÜLET	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	10,8177*	2,84217	,000	5,2294	16,4060
	3,00	13,4589*	2,95007	,000	7,6584	19,2593
	4,00	7,8807*	3,54751	,027	,9055	14,8558
2,00	1,00	-10,8177*	2,84217	,000	-16,4060	-5,2294
	3,00	2,6412	3,16217	,404	-3,5763	8,8587
	4,00	-2,9370	3,72576	,431	-10,2627	4,3886
3,00	1,00	-13,4589*	2,95007	,000	-19,2593	-7,6584
	2,00	-2,6412	3,16217	,404	-8,8587	3,5763
	4,00	-5,5782	3,80871	,144	-13,0669	1,9105
4,00	1,00	-7,8807*	3,54751	,027	-14,8558	-,9055
	2,00	2,9370	3,72576	,431	-4,3886	10,2627
	3,00	5,5782	3,80871	,144	-1,9105	13,0669

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat: 1- Sásostó  
2- Ropoly  
3- Tótfalu  
4- Szabad terület

**14-3. Melléklet:** A novemberi időpontban elejtett kifejllett egyedek testtömegének statisztikai összehasonlítása vizsgálati helyszínek szerint.



Descriptives

TTÖMEG

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	47	18,1277	4,81671	,70259	16,7134	19,5419	10,00	27,00
2,00	21	17,2667	4,28093	,93417	15,3180	19,2153	10,00	25,20
3,00	201	40,1741	14,30995	1,00935	38,1838	42,1645	20,00	76,00
4,00	42	38,9071	8,65849	1,33603	36,2090	41,6053	22,00	52,10
5,00	385	86,0156	22,49664	1,14653	83,7613	88,2699	40,00	175,00
6,00	68	78,1338	15,66076	1,89915	74,3431	81,9245	54,00	125,00
Total	764	64,5979	31,17330	1,12781	62,3839	66,8119	10,00	175,00

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TTÖMEG

LSD

(I) IDŐKOR	(J) IDŐKOR	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	,8610	4,82594	,858	-8,6128	10,3348
	3,00	-22,0465*	2,97896	,000	-27,8945	-16,1985
	4,00	-20,7795*	3,90398	,000	-28,4434	-13,1156
	5,00	-67,8879*	2,84085	,000	-73,4648	-62,3111
2,00	6,00	-60,0062*	3,48764	,000	-66,8527	-53,1596
	1,00	-,8610	4,82594	,858	-10,3348	8,6128
	3,00	-22,9075*	4,21653	,000	-31,1849	-14,6300
	4,00	-21,6405*	4,91385	,000	-31,2869	-11,9941
3,00	5,00	-68,7489*	4,12011	,000	-76,8371	-60,6607
	6,00	-60,8672*	4,59005	,000	-69,8779	-51,8564
	1,00	22,0465*	2,97896	,000	16,1985	27,8945
	2,00	22,9075*	4,21653	,000	14,6300	31,1849
4,00	4,00	1,2670	3,11937	,685	-4,8566	7,3906
	5,00	-45,8415*	1,59995	,000	-48,9823	-42,7006
	6,00	-37,9597*	2,57935	,000	-43,0232	-32,8962
	1,00	20,7795*	3,90398	,000	13,1156	28,4434
5,00	2,00	21,6405*	4,91385	,000	11,9941	31,2869
	3,00	-1,2670	3,11937	,685	-7,3906	4,8566
	4,00	-47,1084*	2,98776	,000	-52,9737	-41,2432
	6,00	-39,2267*	3,60831	,000	-46,3101	-32,1432
6,00	1,00	67,8879*	2,84085	,000	62,3111	73,4648
	2,00	68,7489*	4,12011	,000	60,6607	76,8371
	3,00	45,8415*	1,59995	,000	42,7006	48,9823
	4,00	47,1084*	2,98776	,000	41,2432	52,9737
6,00	6,00	7,8818*	2,41852	,001	3,1340	12,6296
	1,00	60,0062*	3,48764	,000	53,1596	66,8527
	2,00	60,8672*	4,59005	,000	51,8564	69,8779
	3,00	37,9597*	2,57935	,000	32,8962	43,0232
6,00	4,00	39,2267*	3,60831	,000	32,1432	46,3101
	5,00	-7,8818*	2,41852	,001	-12,6296	-3,1340

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat:

1- malac november  
3- süldő november  
5- felnőtt november

2- malac január  
4- süldő január  
6- felnőtt január

**14-4. Melléklet:** A tél eleji és a tél végi zsigerelt testtömegek statisztikai összehasonlítása korcsoportonkénti bontásban.

### Descriptives

TTÖMEG

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	227	91,4599	24,72503	1,64106	88,2262	94,6936	45,00	175,00
2,00	226	78,1757	15,80707	1,05147	76,1037	80,2477	40,00	123,00
3,00	113	40,7195	12,79819	1,20395	38,3340	43,1049	21,00	74,00
4,00	130	39,2908	14,09165	1,23592	36,8455	41,7361	20,00	76,00
5,00	34	17,1441	4,65378	,79812	15,5203	18,7679	10,00	25,00
6,00	34	18,5794	4,58851	,78692	16,9784	20,1804	10,00	27,00
Total	764	64,5979	31,17330	1,12781	62,3839	66,8119	10,00	175,00

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: TTÖMEG

LSD

(I) IVARKORC	(J) IVARKORC	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	13,2842*	1,67119	,000	10,0035	16,5650
	3,00	50,7404*	2,04754	,000	46,7209	54,7600
	4,00	52,1691*	1,95611	,000	48,3291	56,0092
	5,00	74,3158*	3,27049	,000	67,8955	80,7361
	6,00	72,8805*	3,27049	,000	66,4602	79,3008
2,00	1,00	-13,2842*	1,67119	,000	-16,5650	-10,0035
	3,00	37,4562*	2,04904	,000	33,4337	41,4787
	4,00	38,8849*	1,95769	,000	35,0418	42,7280
	5,00	61,0315*	3,27143	,000	54,6094	67,4537
	6,00	59,5963*	3,27143	,000	53,1741	66,0184
3,00	1,00	-50,7404*	2,04754	,000	-54,7600	-46,7209
	2,00	-37,4562*	2,04904	,000	-41,4787	-33,4337
	4,00	1,4287	2,28737	,532	-3,0616	5,9190
	5,00	23,5754*	3,47876	,000	16,7462	30,4045
	6,00	22,1401*	3,47876	,000	15,3109	28,9692
4,00	1,00	-52,1691*	1,95611	,000	-56,0092	-48,3291
	2,00	-38,8849*	1,95769	,000	-42,7280	-35,0418
	3,00	-1,4287	2,28737	,532	-5,9190	3,0616
	5,00	22,1467*	3,42575	,000	15,4216	28,8717
	6,00	20,7114*	3,42575	,000	13,9863	27,4364
5,00	1,00	-74,3158*	3,27049	,000	-80,7361	-67,8955
	2,00	-61,0315*	3,27143	,000	-67,4537	-54,6094
	3,00	-23,5754*	3,47876	,000	-30,4045	-16,7462
	4,00	-22,1467*	3,42575	,000	-28,8717	-15,4216
	6,00	-1,4353	4,31340	,739	-9,9029	7,0323
6,00	1,00	-72,8805*	3,27049	,000	-79,3008	-66,4602
	2,00	-59,5963*	3,27143	,000	-66,0184	-53,1741
	3,00	-22,1401*	3,47876	,000	-28,9692	-15,3109
	4,00	-20,7114*	3,42575	,000	-27,4364	-13,9863
	5,00	1,4353	4,31340	,739	-7,0323	9,9029

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat: 1- Kan 2- Koca  
3- Kansüldő 4- Emseüldő  
5- Kanmalac 6- Emsemalac

**14-5. Melléklet:** Az ivar és korcsoport szerint elkülönített vaddisznók zsigerelt testtömegének statisztikai összehasonlítása.



## Oneway

### Descriptives

VESINDEX

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	58	3,4916	1,83781	,24132	3,0083	3,9748	1,00	9,13
2,00	41	4,5644	2,44892	,38246	3,7914	5,3374	1,20	12,40
3,00	20	2,5965	1,09502	,24485	2,0840	3,1090	1,33	6,13
4,00	11	2,9600	2,31667	,69850	1,4036	4,5164	1,23	8,90
Total	130	3,6472	2,10579	,18469	3,2818	4,0126	1,00	12,40

### ANOVA

VESINDEX

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	63,170	3	21,057	5,214	,002
Within Groups	508,860	126	4,039		
Total	572,030	129			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: VESINDEX

LSD

(I) KORIVAR	(J) KORIVAR	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	-1,0728*	,41004	,010	-1,8843	-,2614
	3,00	,8951	,52111	,088	-,1362	1,9263
	4,00	,5316	,66089	,423	-,7763	1,8394
2,00	1,00	1,0728*	,41004	,010	,2614	1,8843
	3,00	1,9679*	,54812	,000	,8832	3,0526
	4,00	1,6044*	,68238	,020	,2540	2,9548
3,00	1,00	-,8951	,52111	,088	-1,9263	-,1362
	2,00	-1,9679*	,54812	,000	-3,0526	-,8832
	4,00	-,3635	,75437	,631	-1,8564	1,1294
4,00	1,00	-,5316	,66089	,423	-1,8394	-,7763
	2,00	-1,6044*	,68238	,020	-2,9548	-,2540
	3,00	,3635	,75437	,631	-1,1294	1,8564

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat: 1- Kanok  
2- Kocák  
3- Süldők  
4- Malacok

**15-1. Melléklet:** Az ivar és korcsoport szerint elkülönített vaddisznók vesezsír-indexeinek statisztikai összehasonlítása.



## Oneway

### Descriptives

VESINDEX

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1,00	34	4,2418	1,76604	,30287	3,6256	4,8580	1,93	8,90
2,00	58	3,6598	2,52069	,33098	2,9970	4,3226	1,09	12,40
3,00	11	3,2864	1,58732	,47860	2,2200	4,3527	1,00	6,20
4,00	27	3,0185	1,48852	,28647	2,4297	3,6074	1,07	6,60
Total	130	3,6472	2,10579	,18469	3,2818	4,0126	1,00	12,40

### ANOVA

VESINDEX

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	24,132	3	8,044	1,850	,142
Within Groups	547,898	126	4,348		
Total	572,030	129			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: VESINDEX

LSD

(I) HELYSZÍN	(J) HELYSZÍN	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
1,00	2,00	,5819	,45041	,199	-,3094	1,4733
	3,00	,9554	,72333	,189	-,4760	2,3868
	4,00	1,2232*	,53754	,025	,1595	2,2870
2,00	1,00	-,5819	,45041	,199	-1,4733	,3094
	3,00	,3735	,68577	,587	-,9837	1,7306
	4,00	,6413	,48582	,189	-,3201	1,6027
3,00	1,00	-,9554	,72333	,189	-2,3868	,4760
	2,00	-,3735	,68577	,587	-1,7306	,9837
	4,00	,2678	,74590	,720	-1,2083	1,7440
4,00	1,00	-1,2232*	,53754	,025	-2,2870	-,1595
	2,00	-,6413	,48582	,189	-1,6027	,3201
	3,00	-,2678	,74590	,720	-1,7440	1,2083

\*. The mean difference is significant at the .05 level.

Jelmagyarázat: 1- Ropoly  
2- Sásostó  
3- Tótfalu  
4- Szabad terület

**15-2. Melléklet:** A vizsgálati helyszínek szerint elkülönített vaddisznók vesezsír-indexeinek statisztikai összehasonlítása.