

Az értekezés tézisei

1. A vizsgált védőszer kioldódási tulajdonságai olyan mértékben változnak a kezelt fafaj függvényében, hogy azokat legalább a kezelt fafajcsoporthoz (lombos-tűlevelű) kötötnen kell megadni.
1. A bór kioldódása csaknem valamennyi vizsgált esetben teljes, tehát jelenlegi formájában a védőszerben nem célszerű alkalmazni.
2. Légritkításos-légnyomásos eljárással kezelt bükk próbatestek kioldásakor a króm és a réz kioldódási viselkedése teljesen azonos módon változik a felvett védőszermennyiség növelésével; a bejuttatott mennyiség növelése a vizsgált tartományban (2-8kg/m³) jelentősen növeli a fixálódást.
3. Légritkításos-légnyomásos eljárással kezelt erdeifenyő próbatestek kioldásakor a króm és a réz viselkedése eltérő, a króm kioldódását kis mértékben csökkenti a felvett mennyiség növelése, a réz esetében a hatás egy érték körül ingadozó. A kioldódási hányad króm esetében 1,35%-ról 1,17%-ra csökken, réz esetében 8,7% és 11,7% között ingadozik.
4. Nagynyomású telítés után a pihentetési idő növelése kettő és hat hét között:
 - tölgy próbatestekből kb. 50%-kal növeli a króm és a réz kioldódási hányadát
 - bükk próbatesteknél a króm kioldódási hányadát kis mértékben csökkenti, a réz kioldódására nincs hatással
 - erdeifenyő és lucfenyő próbatestek esetében a króm és a réz kioldódási hányadát azonos jelleggel, jelentősen csökkenti, különösen kettő és négy hét között.
5. Nagynyomású telítés után az erdei- és a lucfenyőből a króm kioldódási hányada egy nagyságrenddel nagyobb, mint a rézé.
6. Erdeifenyő próbatestek esetében a kioldódási hányad a nagynyomású telítés után, a légritkításos-légnyomásoshoz képest
 - a króm esetében hatszorosára emelkedett,
 - a réz esetében huszadrészére csökkent.
7. A vizsgált védőszer a megadott összetételben, szabadban felállított, fenyőből készült szerkezetek kezelésére fixálási technológia alkalmazása nélkül nem javasolható.