

TARTALOM

1. BEVEZETÉS	5
2. IRODALMI ÁTTEKINTÉS.....	10
2.1. A témával kapcsolatos legfontosabb alapfogalmak.....	10
2.2. A földértékelési módszerek osztályozása	13
2.3. Külföldi mezőgazdasági földértékelés.....	15
2.3.1. A kategóriarendszerek főbb típusai.....	15
2.3.2. A paraméterrendszerek főbb típusai	17
2.4. A külföldi erdészeti célú termőhely-minősítések	19
2.4.1. Erdő- és termőhelytipológia Európában	22
2.5. Hazai földértékelés története és módszerei	23
2.5.1. A talajtérképezésre épülő tájértékelés	23
2.5.2. Az aranykorona-érték	24
2.5.3. Kreybig-féle talajismereti térképezés	24
2.5.4. Kistájkataszter	26
2.5.5. Mezőgazdasági termőhely-minősítés	26
2.5.6. A D-e-Meter rendszer.....	27
2.6. Hazai erdő- és termőhelytipológia kialakulása	29
2.6.1. A faállományok növekedésmenetének modellezése.....	33
2.6.2. Az erdészeti földértékelés folyamata.....	35
3. ANYAG ÉS MÓDSZER	36
3.1. A genetikai talajtérképekről nyerhető adatok erdészeti megfeleltetése	36
3.2. A mezőgazdasági és erdészeti termőhelyleírás egységesítése.....	36
3.3. A termőhelytípus-változatot meghatározó tényezők és a fatermőképesség	37
3.4. Biometriai elemzés	48
3.5. A termőhelyi összhatás szerinti elemzés	49
4. EREDMÉNYEK ÉS ÉRTÉKELÉS	51
4.1. A genetikai talajtérképekről nyerhető adatok erdészeti megfeleltetése	51
4.2. A termőhelyi összhatás szerinti elemzés	54
4.3. A mezőgazdasági és erdészeti talaj/termőhely leírás egységesítése.....	68
4.4. A D-e-Meter erdészeti moduljának kifejlesztése	80
5. ÖSSZEFOGLALÁS	86
6. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS.....	92
7. IRODALOM	93
8. MELLÉKLETEK – KÜLÖN KÖTETBEN.....	105

1. BEVEZETÉS

A Kárpát-medencében a termőföld hasznosítás évezredekre tekint vissza. Legyen szó akár mező- vagy erdőgazdálkodásról, vagy bármilyen más földhasználatról, a mindenkori embert érdekelte a tevékenysége várható eredménye. Nincs ez másként napjainkban sem. Ahhoz, hogy gazdálkodásunkat tervezni tudjuk, részletesen kell ismernünk erőforrásainkat, annak felhasználhatóságát és nem utolsósorban értékét. A termőtalaj - mint megkülönböztetett jelentőségű természeti erőforrás - értékelése már XIX. század óta az érdeklődés középpontjában áll.

A kataszteri tiszta jövedelem alapján való hozadéki földértékelést (ún.: aranykorona rendszer) Magyarországon az 1875. VII. törvény rendelte el. A jelenleg is használatban lévő, többszörösen elavult földértékelési rendszerünk leváltására már régóta megfogalmazódott az igény (DÉR 1957, MÁTÉ 1960, KIRÁLY 1993). Számos kutató és a gyakorlatban gazdálkodó ember felhívta már a figyelmet, hogy a monarchia korabeli „öröksége”, a hozadéki aranykoronás földértékelés rendszere már egy évszázada felújításra, reformra, illetve lecserélésre szorul a magyar ingatlan kataszterben (RIPKA 1999, DÖMSÖDI 2007).

Sajnálatos, hogy Magyarországon, egyedül Európában az ingatlan-nyilvántartás földminősítéssel kapcsolatos részében csaknem minden változatlanul maradt. Időközben hazai, külföldi és nemzetközi (FAO) munkacsoportok jelentős eredményeket értek el a földminősítésre irányuló kutatások, fejlesztések feladatkörében. Nem véletlen, hogy az európai országokban a hozadéki rendszereket (amilyen az aranykorona is) szinte mindenütt természettudományos alapokon nyugvó, közgazdasági modellel kiegészített földértékelési rendszerrel cserélték fel (TAR 1999).

A rendszer mintegy 135 évvel ezelőtti megalkotása óta a talajtani és a kapcsolódó tudományok eljutottak arra a szintre, hogy segítségükkel egy megbízhatóbb és árnyaltabb, a környezeti szempontokat is figyelembe vevő földminősítési index kidolgozható legyen.

Az 1970-es évekre a nagyléptékű talajtérképezés lefedte a mezőgazdasági terület mintegy felét, és remélni lehetett, hogy belátható távlatban kiterjed az egész országra, és kellően részletes talajtérképi alapot szolgáltat a hozadéki rendszernek egy korszerű földértékelési rendszerrel való, már régen óhajtott felváltására.

A földművelésügyi és pénzügyi kormányzat, és a gazdálkodó szervezetek részéről is sürgetővé vált a torz képet adó, hozadéki földminősítés helyettesítésére egy korszerű minősítési rendszer kidolgozása. Az Agrárgazdasági Kutatóintézetből Kállai Kornél

kezdeményezte egy munkacsoport alakítását és Főríz Józsefné – Máté Ferenc – Stefanovits Pál vállalkoztak egy korszerű talajtani alapokon nyugvó talajbonitációs rendszer létrehozására, amely közgazdaságtudományal foglalkozó szakemberek által kiegészítve földértékelési rendszerré fejleszthető. A szerzők talajbonitációs javaslatukat a MTA Agrártudományi Osztálya 1971. évi 30. kötetében publikálták és az illetékes kormányzati szervekhez is benyújtották (FŐRIZSNÉ, MÁTÉ, STEFANOVITS 1971). A javasolt rendszer jelentős, és sajnos sokszor nem szerencsés módosításokon átesve, és bizonyos mértékig félkész állapotban részleges gyakorlati bevezetésre is került (MÉM 1981, MÉM 1982). A kilencvenes évek gazdasági-társadalmi változásai visszahozták a hozadéki rendszer használatát, és éppen napjainkra érlelődnek meg az aranykorona-rendszer kiváltására vonatkozó gondolatok és kaptak nyilvánosságot szakmai fórumokon „A MTA ezredforduló stratégiai kutatásainak” kiadványaként, illetve az Agrokémia és Talajtan hasábjain (STEFANOVITS-MICHÉLI 1999) és a gazdaság szereplőinek körében.

A Nemzeti Kutatási és Fejlesztési Programok (NKFP 2001-2004) állami támogatásával kidolgozásra került az ún.: D-e-Meter rendszer a földminősítés környezeti szempontokat is érvényesítő modern rendszere. A Nemzeti Fejlesztési Terv Gazdasági Versenyképesség Operatív Programja alkalmazott Kutatásfejlesztési Programjának támogatásával (GVOP 2005-2008) a rendszer mintaterületi alkalmazására nyílt lehetőség. A kifejlesztett rendszer alapot adott más művelési ágak szerinti földminősítés és a közgazdasági elemeket is kifejező földértékelési rendszerek integrált megvalósításához (4F NKFP projekt 2005-2007). A kutatás célja internetes alkalmazások fejlesztése a mezőgazdasági műveléssel kapcsolatos irányítási, adatszolgáltatási, szaktanácsadási és piaci információs feladatok támogatására (GAÁL et. al. 2003, DEBRECZENINÉ et al. 2003).

A projektek során egy olyan információs rendszert dolgoztak ki a kutatói és fejlesztői konzorciumok, amely magába foglalja

- a földminőség on-line térinformatikai eszközökkel történő térképi megjelenítését,
- a földminőség és más kritériumok alapján történő növénytermesztési modellezést,
- a földhasználat számítógépes térképek segítségével történő tervezését.

A program célul tűzte ki egyrészt egy általánosan használható földértékelési módszertan kidolgozását a különböző minőségű és használatú területek jellemzésére és összehasonlíthatóságára, a klasszikus földértékelési feladatok támogatására.

A program másik kiemelt célja, hogy különböző közgazdasági scenáriók szerint a kidolgozott földértékelési eljárás(ok) alkalmazásával jellemezze, értékelje a hazai mezőgazdasági, erdészeti földhasználat optimalizálási lehetőségeit, különös tekintettel a fenntartható talajhasználat tényezőire.

Az információs rendszer alapját a földminősítő rendszer adja, amely bármely földterületre megállapított egy földminőségi viszonyszám kifejezésével lehetővé teszi az aranykorona érték kiváltását.

A rendszer további alkalmazásának előnyei:

- számszerűen határozza meg és viszonyszámokkal fejezi ki a termőhelyek termőképességét,
- főbb gazdasági növények szerinti értékelésre is lehetőséget ad,
- tartalmazza a termelés kockázat – úgymint aszály, belvíz – kifejezésének lehetőségét
- valamint a produkciós viszonyokat művelési intenzitási szinteken is jellemzi.

A doktori munkám célja az volt, hogy bekapcsolódva az NKFP -2004-4/015. számon nyilvántartott a „Földminőség, földérték és fenntartható földhasználat az Európai Unió adottságok között” című projektbe, az erdő és mezőgazdasági művelési ágú területek esetében áttekintsem az eddigi termőhely-minősítések nemzetközi és hazai rendszerét és értékeljem azokat.

A D-e-meter rendszerben a mezőgazdasági művelési ágú területek földminőségi viszonyszámai kifejlesztésre kerültek. Kérdés továbbá az, hogy van-e lehetőségünk arra, hogy az erdők esetében is valamilyen módon, számszerűsített formában kifejezzük a földminőséget.

Munkám során a D-e-Meter rendszer alapját képező talajtérképi adatokat szükségszerűen meg kellett feleltetnem az erdészeti termőhelyleírás kategóriáinak, hogy az információs rendszer használható legyen. Az ország 2/3-ára ugyanis rendelkezésre állnak 1:10000-es méretarányú talajtérképek, talajtani információkkal együtt, azonban ezek nem alkalmasak önmagukban az erdő művelési ágak esetében a termőhely minősítési alapjait biztosítani (SZABÓNÉ 1999).

Második célja az volt, hogy a D-e-Meter rendszer számára kidolgozzam az erdő művelési ágú területek termőhelyi értékszámait - lehetőleg mért adatok alapján - számszerűsített formában, így megteremtve az erdészeti termőhely-értékelés objektív alapjait. Ugyanis az erdőgazdálkodásban eddig alkalmazott fatermő-képességi csoportok és fatermési osztályok szerinti értékelése (jó, közepes, gyenge ill. I. –VI. fatermési osztály) nem alkalmas erdei termőhelyek termőképességének számszerű kifejezésére, majd közgazdasági értékek levezetésére.

A továbbiakban, amennyiben lehetőség lesz a D-e-Meter rendszeren belül az egyes művelési ágak szerinti földminősítés elvégzésére, biztosítani kell, hogy a jövőben olyan adatbázisok is rendelkezésre álljanak, amelyek alapján egy adott területen a talaj/termőhely-felvételezés elvégzése után, lehetőség legyen a terület mezőgazdasági célú, illetve erdészeti célú besorolására egyaránt.

Ezért munkám során át kellett tekintenem a mezőgazdasági és erdészeti talaj (termőhely) leírás rendszerét, ugyanis az eltérő gazdasági ágak termőhely-minősítési módszereikben jelentősen különböznek. Ennek oka, hogy a mezőgazdasági földminősítés célja a mezőgazdasági tábla szántóföldi művelésben várható növénytermésének a megadása. A növényekre vonatkozó földminősítést a közelmúltban kidolgozott D-e-Meter rendszer (GAÁL et al. 2003) a talaj termőhelyi tulajdonságai, valamint az 1970-es évektől nyilvántartott növénytermesztési és agrotechnikai eredményei alapján adja meg (DEBRECZENINÉ et al. 2003). Az erdészeti termőhely értékelés célja a termőhelyi feltételeknek leginkább megfelelő fafajok megválasztása és telepítésre javasolása (SZODFRIDT 1993). A mező-, az erdő- és a gyepgazdálkodásban (HORN és STEFLER 1990) használt értékelési rendszer korszerűsítését a közeljövőben a belterjes szántó művelésből kivonásra kerülő, és feltételezhetően zömmel erdő- és gyepterületként hasznosuló - mintegy 0,5-1 millió hektár (ÁNGYÁN- MENYHÉRT 1997) - jelentős terület ésszerű hasznosítása teszi szükségessé. Minthogy a mezőgazdasági, az erdészeti és a gyepterületi minősítés szempontjai eltérnek termőhelyleírásuk is különböző. A mindhárom földhasználatra vonatkozó földminősítés a mezőgazdasági, az erdészeti és a gyepgazdálkodási termőhelyleírás egységesítésével valósítható meg. Korábban készültek tanulmányok a mezőgazdasági talajértékelési rendszer erdészeti adaptálására (BIDLÓ et al. 2003; FÜHRER és JÁRÓ 2005).

Erre azért van szükség, mert hazánk Európai Unió csatlakozása kapcsán mind nagyobb területeket kell kivonni a szántóföldi művelés alól, vagy az intenzív művelési

módszerekkel felváltani. Az elmúlt évtizedben és a következő évtizedekben, a jelenlegi tervek szerint, Magyarországon jelentős mezőgazdasági területek kerülhetnek beerdősítésre (RIPKA in Stefanovits - Michéli 1999). Ennek több oka is van, egyrészt az elmúlt hetven évben olyan területek is mezőgazdasági művelésbe kerültek, amelyek rentábilisan nem művelhetők. Másik oldalról hazánk, annak ellenére, hogy erdősültsége az elmúlt száz évben 12 %-ról közel 21 %-ra nőtt, míg mindig Európa egyik legkevésbé erdősült országa. Jelenlegi terveink szerint az erdősültséget 25 %-ra kívánjuk növelni 2020-ra (NEP 2004). Ezek alapján felmerül a kérdés mely területeken milyen gazdálkodási módot érdemes alkalmazni. A megfelelő alternatívák felvázolásához szükséges, hogy az egyes mezőgazdasági művelési ágak földértékelése összehasonlítható legyen.

A fenti megfontolások alapján, célként az alábbiak vizsgálatát tűztem ki:

Egységesíthetőek-e a talaj/termőhelyi leírás módszerei és kategóriái a mező-, erdő- és gyepgazdálkodásban, és ha igen, hogyan?

Milyen adatbázisok használhatók országos ágazati feladatok megoldására a fatermőképesség és a termőhelyi tényezők közötti összefüggések vizsgálatára?

Mely adatok alkalmasak az Országos Erdőállomány Adattár adatai közül az adott cél megvalósítására?

Az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján milyen összefüggés van az egyes fajok termőhelye és a fatermőképessége között?

Hogyan alakítható ki a D-e-Meter erdészeti modulja, a fenti adatok ismeretében?

2. IRODALMI ÁTTEKINTÉS

2.1. A témával kapcsolatos legfontosabb alapfogalmak

A célkitűzéseim megválaszolásához a kutatást a téma hazai és külföldi szakirodalmának tanulmányozásával és értékelésével kezdtem. A téma feldolgozásakor olyan szakkifejezésekkel találkoztam, amelyeket a dolgozat elején - az érthetőség végett - tisztázni szükséges.

A termőtalaj értékelése egy többlépcsős folyamat (STEFANOVITS 1999).

A *talaj minősége*, valamilyen talajvizsgálati adat önmagában való értékelését jelenti, mint például a pH-érték lehet savanyú, semleges, vagy lúgos, amely esetben a minőséget pontos határértékek határozzák meg.

A *talaj minősítése* során az adatokat nem önmagukban értékeljük, hanem vagy az illető adat átlagértékétől való eltérés alapján, mint a humusztartalom esetében a %-os értékét, az átlagosnál nagyobb értéknél nagy humusztartalomnak mondjuk, vagy ha az átlagosnál kisebb, akkor kis humusztartalomnak nevezzük, vagy ami ezzel egyenértékű mondhatjuk gyengén, közepesen, vagy erősen humuszosnak a talajt.

A *földértékelés* első lépésében még összetettebbé válik a talaj minőségének a megítélése. A minél sokoldalúbb és ezért minél valósabb minősítés érdekében mind több talajvizsgálati adatot értékelünk egymás mellett. Mivel azonban a talajvizsgálatok módszereinek fejlődése ma már szinte számtalan adatot képes szolgáltatni, ezért meg kell maradni a „realitások talaján” és azokat a módszereket, valamint az általuk meghatározott mutatókat érdemes számításba venni, amelyek a talajvizsgálati gyakorlatban az adott körülmények között elérhetők. Ezeknek az adatoknak a száma és milyensége szinte országonként, - sőt laboratóriumonként - különbözik, mert mindenütt ragaszkodnak a már megszokott vizsgálati módszerekhez. Ez annyiban érthető, hogy a visszacsatolás útján ezekre a módszerekre vonatkozóan áll rendelkezésre nagyszámú felgyülemlett adat és hozzá kapcsolható minősítési viszonyítási alap.

A *termőhelyi értékelés*, a földértékelésen kívül az éghajlati, a domborzati és a vízviszonyok mérlegelését is magába foglalja.

A *tájértékelés* az előzőekkel szemben még összetettebb, mert a természeti tényezők mérlegelése mellett nagyobb szerep jut a településhálózat, az ipar, az infrastruktúra, a népesség, az egészségügy, az üdülési lehetőségek, a tájesztétika, a természetvédelem értékeinek felsorakoztatására és értékelésére.

A földértékelés a tájértékelési folyamatsor része. A *tájértékelés* az általában környezetgazdálkodás (environmental management) néven összefoglalt folyamat egyik eleme. A környezetgazdálkodás feladatai (MACNEILL, J. W. 1971) két alapvető célt szolgálnak:

- a környezet erőforrásainak hasznosítását
- a környezet egyidejű védelmét és állapotának megóvását.

Ezekre az alapokra épül a vidékfejlesztés, számításba véve a környezet minőségének megőrzését és javítását, mint szükségszerű feltételt. Az eddigiek alapján látható, hogy a talajminőség, - talajminősítés, - termőhely-értékelés - földértékelés, -tájértékelés sor egy egymásra épülő, mind szélesebb ismeretanyag bevonásán alapuló, ugyanakkor több tudományterület együttműködését kívánó értékelési rendszer, amelynek hasznosítási lehetőségei ennek megfelelően fokozatosan bővülnek.

Napjainkban a különböző tájértékelési irányzatok az ökológiai tájfogalmon alapulnak (FORMAN ÉS GORDON 1986). A táj ökológiai szempontból heterogén földfelszíni egység, hasonló szerkezetben ismétlődő, egymással kölcsönhatásban álló ökoszisztémák csoportosulása. Az ökoszisztémákra az általános rendszerelméletből ismert törvényszerűségek vonatkoznak pl.: önszabályozás, egymásra épülés, együttfejlődés stb.

A *tájökológia* (Landschaftsökologie) fogalma Carl Trolltól (1939) származik, aki légifelvételek kiértékelése útján Kelet-afrikai tájak szerkezetét és változásait kutatta. A tájökológia megalapításakor kétféle megközelítést egyesített: a földrajzban szokásos, a térbeli egymásmellettségen alapuló, horizontális megközelítést a biológiában jellemző, az egymásra épülésen alapuló, vertikális szemlélettel. Az egyesítés az ökotóp fogalmában valósult meg. A hagyományos természetföldrajzban a tájértékelés a földrajzi táj fogalmára támaszkodott, amelyet először német geográfusok használtak. A tájfogalom különböző meghatározásai hasonló elemekből (egységesség, komplexitás, kölcsönhatások, rendszerelvűség, egyediség, méret, hierarchia, területiség, természetesség, használat, emberi hatások stb.) épülnek fel (BASTIAN ÉS SCHREIBER 1999).

Általánosságban az *ökológiai értékelés* (MÜLLER, C. –MÜLLER, F. 1992) az a viszony, amely az értékelés alanya (értékelő) és tárgya (az értékelt objektum) között fennáll, s az utóbbinak valamilyen skálán kifejezhető ökológiai (majd közgazdasági) értéket juttat.

A mező- és erdőgazdasági felhasználáson kívül az emberi társadalom még számtalan más módon (vízpotenciál, ásványkincs-potenciál, beépíthetőség-potenciál stb.) hasznot húz a természeti környezetből.

A további potenciálfajták sokszínű értékelő módszereinek bemutatásától dolgozatomban eltekintek, azok más szakkönyvekben megtalálhatóak (LÓCZY D. 2002). Így a továbbiakban csak a mező- és erdőgazdálkodásban, valamint a tájökológiában, tájértékelésben leggyakrabban használt földértékelési, ill. termőhely-értékelési módszereket megalapozó minősítésekkel, osztályozásokkal és azok kialakulásával és felhasználásával foglalkozom.

A termőhely fogalma több értelmezésben jelenik meg a szakirodalomban. A tájökológia alkalmazott irányzata, eredményeinek „lefordítása” a gyakorlat nyelvére sokféle kifejlődött, de a különböző országokban más és más néven terjedt el (LÓCZY D. 1989a). Az elsősorban mezőgazdasági céllal végzett vizsgálatokat nevezték a tájpotenciál értékelésének (DRDOS, J. et al. 1980) ill. termőhely-értékelésnek (HAASE, G. 1978a).

Magyarországon a környezet potenciáljainak értékelését természetföldrajzi tájértékelésnek, mások agroökológiai vagy agroökogeográfiai értékelésnek, megint mások a földrajzi környezet komplex minősítésének nevezték. (MAROSI S.- SZILÁRD J. 1963, GÓCZÁN L. 1980, PÉCSI M. 1979a, b).

Az ENSZ Mezőgazdasági és Élelmezési Szervezete által kibocsátott irányelvek (FAO 1976) hatására a nyugati országokban napjainkra a földértékelés (land evaluation) lett a legszélesebb körben használt gyűjtőfogalom.

A növénytermesztés esetében a gazdálkodás munkapadja (környezete) a termőhely: az a terület, amelyen a növényzet megél. A termőhely fogalma az erdészeti szakirodalomban már igen korán megjelent (FEKETE 1882, BELHÁZY 1895, MOROZOV 1952).

Valójában a termőhely az a háromdimenziós tér, amelyben a termőhelyi tényezők összhatása egy növényi életközösség életfeltételeit kielégíti (BABOS et al 1966; JÁRÓ in Danszky szerk., 1972; SZODFRIDT 1993). Ezeket, az életfeltételeket, életlehetőségeket a

termőhelyen ható, ott érvényesülő termőhelyi tényezők együttes hatása alakítja ki, határozza meg.

A termőhelyi összhatást alakító tényezők az éghajlat, a domborzat, a hidrológiai viszonyok, a talaj és a talajon kívüli élővilág köré csoportosíthatjuk. A tényezők egymást részben helyettesíthetik, hatásukban mindenkor összefonódva jelentkeznek és érvényesülnek. Az éghajlati, domborzati és hidrológiai adottságok mellette legfontosabb tényező a talaj, mert ennek termőképességével hozható legszorosabb kapcsolatba a növényi produktum, és az emberi tevékenység legjobban ezt tudja befolyásolni.

Valamely földterület termőképességének (land capability) vizsgálatakor lényegében arra vagyunk kíváncsiak, hogy a tanulmányozott egység állandó vagy tartósan fennálló környezeti tulajdonságai milyen korlátokat jelentenek a földhasznosítás számára. A fogalmat egy amerikai tájépítész alkotta meg (MCHARG, I.L. 1969). Az agrárgazdaságban a termőképességet a legtöbbször az jellemzi, hányféle növény termeszthető megfelelő vagy jó színvonalon, ill. milyen sorrendbe állíthatók ezek a növények termesztésük várható eredményessége szerint. Egy terület növénytermesztésre való ökológiai alkalmassága (land suitability) viszont olyan vizsgálattal becsülhető meg, amelynek során az adott termény előállításának ökológiai feltételeit összevetjük a termőterület potenciáljával.

A mezőgazdasági és erdőgazdasági termelés fejlesztése minden időben feltételezi a természeti viszonyok mélyreható ismeretét. A feltárt és megismert törvényszerűségek gyakorlati felhasználása azonban függ az adott kor természettudományainak fejlettségétől.

2.2. A földértékelési módszerek osztályozása

A földértékelési, azon belül az ökológiai alkalmasságot, ill. a termőképességet meghatározó módszerek osztályozására számos ismerv kínálkozik (MCRAE, S.G.-BURNHAM, C.P.1981).

Ágazati megosztás szerint az értékelések két nagy csoportot alkotnak: mezőgazdasági és nem mezőgazdasági (erdő-, vízgazdálkodási, természetvédelmi (ökológiai), településfejlesztési, rekreációs stb.) értékelések.

A továbbiakban a mezőgazdasági szempontú kutatásoknál maradva, aszerint is osztályozhatunk, hogy a jelenlegi vagy valamilyen, a jövőben reálisan elérhető állapotot minősítünk-e. Tehát nem a tényleges (aktuális) alkalmasság és termőképesség, hanem a lehetséges (potenciális) viszonyok alapján minősít (BRINKMAN, R.-SMYTH, A.J.1973).

Ez utóbbi csoport legismertebb példája a külföldön a FAO-nak (United Nations Food and Agriculture Organisation) azok a földértékelési irányelvei, amelyek az öntözéses földművelésre vonatkoznak (FAO 1985). Magyarországon pedig a mezőgazdaság ezredfordulóra előrevetített agroökológiai potenciáljának a felmérése (LÁNG I. – CSETE L. – HARNOS ZS. 1983).

A kiinduló adatok szerint közvetlen értékelésről van szó, ha a terméseredményeken (termésátlagon, a termés minőségi paraméterein, a gazdálkodásból származó jövedelem) alapul. Jó példa erre a magyar aranykorona rendszer.

Ha a közvetlen eljárás tökéletesen megbízható lenne, nem lenne szükség a közvetett értékelést alkalmazni. Ilyenkor a termést közvetve befolyásoló környezeti tulajdonságok elemzésével, valamilyen viszonyítási (pont)rendszer közbeiktatásával, majd a kapott információk integrálásával jutunk el az értékeléshez.

Az, hogy a vizsgált terület, a termőhely természeti viszonyai milyen mértékben elégítik ki a növények alapvető ökológia igényeit, a föld „minőségétől”, pontosabban a komplex környezeti tulajdonságoktól (FAO 1976) függ. Ez a felfogás teljes mértékben megfelel a holisztikus tájszemléletnek (LÓCZY D. 2002).

Aszerint, hogy valamely földértékelési módszer a komplex vagy az egyszerű tulajdonságokat állítja-e a középpontba, paraméter- vagy kategóriarendszerről beszélhetünk (MCRAE, S.G.-BURNHAM, C.P.1981).

A paraméterrendszerek soktényezős eljárások. A mennyiségi mutatók értéktartományát terepi kísérletekkel, megfigyelésekkel határozzák meg, százaléktételeket rendelnek hozzájuk, vagy közökre (intervallumokra) osztva, pontszámokkal látják el őket. Az analitikus megközelítés: mérhető, mennyiségi paraméterek sorozatából építi fel azokat a komplex környezeti állapotokat, amelyeket azután valamilyen szempontból minősíteni lehet. Az alkalmassági rangsor alapja az a mérték lesz, ahogyan a környezeti viszonyok a szóban forgó földhasználat követelményeinek megfelelnek.

A kategóriarendszereket akkor választják, ha valamilyen földhasznosítási célra egy-két tényező jelentősége a döntő, a többi pedig kevésbé fontos (BEEK, K. J. – BENNEMA, J. 1972). Ez a rendszer a komplex környezeti tulajdonságok kritikus küszöbértékein alapul, melyek már eleve kijelölik a kategóriákat, alkalmassági osztályok határait, majd többlépcsős „szűréssel” állapítják meg, mely területegység hová tartozik. Kedvező lehet, ha a vizsgált paraméter eléri a küszöbértéket, ilyenkor a magasabb osztályba kerül, s kedvezőtlen, ha nem.

Pusztán nyelvi alapon nem is lehet különbséget tenni, hiszen a paraméterrendszerek is kategorizálnak és a kategória rendszerek is szintén felhasználnak paramétereket.

Mindkét értékelésfajta nagy múltra tekint vissza. Paraméter rendszert először 1924-ben Németországban alkalmaztak, az 1930-as években kipróbált első termőképességi osztályozások az Egyesült Államokban pedig kategóriarendszerben folytak (MCRAE, S.G.-BURNHAM, C.P.1981). Az idők folyamán természetesen számtalan kombinációjuk megjelent. A számítógépes módszerek terjedése miatt talán mégis inkább a paraméterrendszereké a jövő.

2.3. Külföldi mezőgazdasági földértékelés

2.3.1. A kategóriarendszerek főbb típusai

Az amerikai módszer (USDA LCC)

Az Egyesült Államokban már az 1900-as évek közepén megpróbálkoztak a termőképesség osztályozásával (HOCKENSMITH, R. D. – STEELE, J. G. 1949).

1961-ben látott napvilágot egy kiérlelt rendszer leírása, az Egyesült Államok Mezőgazdasági Minisztériumának termőképességi osztályozása (USDA Land Capability Classification, USDA LCC; KLINGEBIEL, A.A.-MONTGOMERY, P.H. 1961). Az USDA LCC hierarchikus, háromszintű osztályozás: termőképességi osztályokat, alosztályokat, egységeket különböztet meg. A korlátozás mértéke szerint a talajfelvételezési egységeket nyolc minőségi osztályba sorolja be. Az USDA LCC nem tekinthető merev rendszernek, inkább csak keret, amelyet azonos vagy módosított formában sok országban használnak.

Szinte változtatás nélkül vették át: Indiában, Pakisztánban, Ausztrália Queensland államában, Dél- Afrikában, valamint egyes latin amerikai országokban (pl.: Venezuela).

A módosítások során:

- megváltoztatták az osztályok számát (kanadai és brit rendszerek)
- más korlátozó tényezőket vettek figyelembe (pl. Ghana, Nigéria, Portugália);
- nem a korlátozás jellege szerint állapították meg az osztályokat (mint a brit MAFF ALC rendszerben);
- mennyiségileg is meghatározták a korlátozások mértékét (brit rendszerek, Malawi)
- átalakították az alapfeltételezéseket (Malajzia, a kanadai CLI).

Az Egyesült Államok északi szomszédja sem maradt el a földértékelési módszerek kidolgozásában: 1963-1970 között készült el a kanadai földkataszter (Canada Land Inventory, CLI). A legfőbb eredménye az volt, hogy a tervezők részletes képet kaphattak a legértékesebb, ún.: elsődleges termőföldek (prime lands) állapotáról (SMITH, B. et al 1987). A CLI ma is használható földértékelési rendszer. Emellett történelmi jelentősége is igen nagy: belőle fejlődött ki a 60-as években és készült el 1971-re az első, még csak központi számítógépen futtatható földügyi információs rendszer (GIS), melynek segítségével objektíven lehetett dönteni az alternatív földhasználatok között (TOMLINSON, R. F. 1967). A CLI sikere több országban is ösztönzően hatott a földleltárak készítésére. Az új-zélandi földerőforrás-kataszter (New Zealand Land Resource Inventory, NZLRI) készítésében 1972-ben fogtak bele (EYLES, G. O. 1986).

Az angol változat (MAFF ALC)

Nagy-Britanniában is már a két világháború között nagy jelentőségű kérdés volt a termőföld védelme, a földhasználatot az 1930-as évektől kezdve 1:625000 méretarányú térképeken, három minőségi kategóriára osztva értékelték. (STAMP, L.D. 1962; FÜLEKY 1999).

Kategóriarendszerek az Európai Unió más országában

Az Európai Unióban nincs általánosan elfogadott földértékelési módszer. A különböző országok az amerikai modellt, ill. attól és egymástól is eltérő nemzeti hagyományokat követnek.

Franciaország sajátos helyzetben van (TAR F. 1999), mivel ott a regionális földrajzi különbségek jól megmutatkoznak az alkalmazott rendszerekben (INRA –Institute Nationale de la Recherche Agronomique). Gyakorlati, gazdálkodási tapasztalatokra támaszkodva, küszöbértékeket jelölnek ki, segítségével 6 fő alkalmassági osztályt hoznak létre (MORI, A. et al 1991).

A belterjes mezőgazdaságáról híres Hollandiában többféle mennyiségi és minőségi paramétereket kombináló eljárás van használatban. Mivel a domborzati és éghajlati különbségek jelentéktelenek, a talajtulajdonságok kapnak kiemelkedő szerepet (SYS, C. 1985; DAVIDSON, D.A. 1992). A legelterjedtebb kategóriarendszer (VINK, A. P. A. – ZUILEN, E. J. 1974) szerint 5 osztályban 20 alosztályt lehet elkülöníteni.

2.3.2. A paraméterrendszerek főbb típusai

A paraméterek eredetét kutatva a szálak még korábbra vezetnek vissza. Már a második világháború előtt kialakítottak és törvényekbe foglaltak egyszerű felépítésű, paraméterrendszerű talajbecsléseket. Ilyen volt az Egyesült Államokban a Storie-index (STORIE, R.E. 1933), Németországban a birodalmi talajbecslés (BASTIAN, O. – SCHREIBER, K.-F. 1999), Magyarországon pedig mindkettőt megelőzve, a sajátos, egyetlen komplex „paramétert” alkalmazó aranykorona rendszer.

A storie-index

R. E. Storie 1933-ban az egyre belterjesebben hasznosított kaliforniai földekre négy tényezőcsoportból álló talajértékelési rendszert szerkesztett, elsősorban adózási célra.

Az azóta legalább nyolcszor módosított eljárás mindmáig a legnépszerűbb paraméterrendszer a világon, többek között Indiában és Új-Zélandon is alkalmazzák. (MCRAE, S. G. – BURNHAM, C.P. 1981). A tényezőcsoportok között szoros kölcsönhatásokat feltételezett, ezért összeszorzásos (multiplikatív) eljárást dolgozott ki, eredetileg a következő képlet szerint: SIR (Storie index rating) = $A * B * C * X$. (A = a talajszelvény tulajdonságai; B = a talaj szövete; C = a lejtő alakja és szöge; X = lefolyás, sótartalom, tápanyagtartalom, savanyú kémhatás, erodáltság, mikro domborzat).

Az A és az X csoportba tehát 4, ill. 6 paraméter tartozott. Mindegyik optimális értékét 100%-nak vették, a kedvezőtlenebb állapotokat százalékos korlátozásokban állapították meg. Így az összeszorzással kapott végeredmény is százalékban adta meg a SIR értékét.

A fejlődő országokban (pl. Brazíliában) alkalmazott változata a talajtermékenységi (soil productivity; SP) index (MCRAE, S.G. – BURNHAM, C.P. 1981), amely igyekszik egymástól nagyjából független, önálló, azonos súlyú paramétereket bevezetni, viszont még a Storie-indexnél is szűkebb, csak talajtani értékelést nyújt.

Német talajbecslés

A Németországban 1934-ben törvénybe iktatott és a világháború után befejezett birodalmi talajbecslés (Reichbodenschätzung) a szántóterületek és a rétek, legelők minőségét külön-

külön mérték fel, a várható terméseredményeket is számításba véve. Célja ugyancsak a föld egységes adóztatása volt. Az országos vizsgálat rögzített kiindulópontja, a feltételezett optimális hely Else Haberhauffe sík felszínén elterülő gazdasága volt Bickendorfban (Magdeburg mellett), s éghajlati szempontból is Szász-Anhalt kb. 600 mm-es évi átlagos csapadéka és 8°C körüli évi középhőmérséklete volt a vonatkoztatási alap. A módszer azonban nem jelölt ki eleve kategóriákat. A szántóföldek talajainak értébecslésekor szemcse összetételi típusokat, a talaj állapotát és eredetét, a zöldterületek esetében ugyancsak típusokat, állapotokat, az éghajlati és a vízviszonyok fokozatait használja fel értékszámok kialakítására. Megbízhatóságát annak köszönheti, hogy a talajtani viszonyok – akkoriban korszerűnek számító – felmérését az ökológiai viszonyok feltárásával, termékenységi becsléssel és általános közgazdasági jellegű értékeléssel egészítette ki.

A talajbecslés német módszeréből sokat merített az 1945 utáni szovjet parametrikus földértékelés (GAVRILYUK, F. YU. 1977). Romániában pedig a résztényezők pontszámainak (maximum 100 pont) összeadásán alapuló (additív) rendszert dolgoztak ki és térképezték az ökológiai szempontból homogén területeket (TEACI, D. – BURT, M. 1974). Az utóbbi rendszer újdonsága olyan tapasztalati görbék alkalmazása volt, amelyekből megbecsülhető egyes környezeti paraméter befolyása a termés mennyiségére. Azok a módszerek, amelyek a tényezőket bonyolultabb módon (pl. függvények alkalmazásával) integrálják (MCRAE, S.G. – BURNHAM, C.P. 1981 szerint „komplex paraméterrendszerek”), tulajdonképpen már a földértékelő modellezés témájához tartoznak (LÓCZY 2002).

Agroökológiai övezetek (AEZ)

A Föld eltartó képességének megbecslésére indított, Afrikában kezdődött program (FAO 1978), amely már a FAO földértékelési irányelveire épül, az alkalmazott ismérvek révén inkább paraméterrendszer-, mint kategóriarendszer. Célja az élelmiszerigények kielégítését szolgáló mezőgazdasági tervezés elősegítése volt. Az áttekintő méretarány (1:20000000 éghajlati és a FAO 1:5000000 talajtérképe) természetesen csak kontinentális léptékű felmérést tett lehetővé.

Az AEZ elsősorban néhány paraméteren alapuló, éghajlati osztályozás. A talajok esetében leginkább csak a zonális jellemzőket veszi figyelembe. Az egyes országokra megvalósított, részletesebb felmérések (pl.: Bangladesre: FAO 1988; Jamaicára: BATJES, N.H. 1994) már pontosabban tárták fel a termőföld erőforrás elhelyezkedését.

Történeti megközelítésben a különböző országokban kialakult táj- illetve földértékelési módszerek három irányzat valamelyikébe sorolhatók be (VERHEYE 1991):

1. talajtérképek értékelése;
2. komplex agropedológiai felmérések;
3. integrált földértékelés.

1.táblázat: A főbb földértékelési rendszerek áttekintése

Kategóriarendszerek főbb típusai	Paraméterrendszerek főbb típusai
Amerikai módszer (USDA LCC)	Storie-index
Kanadai földkataszter (CLI)	Német talajbecslés
Angol módszer (MAFF ALC)	Agroökológiai övezetek (AEZ)
Francia módszer (INRA)	
Holland módszer	

2.4. A külföldi erdészeti célú termőhely-minősítések

Az erdészeti termőhelyek értékelése alapfeltételeiben megegyezik a mezőgazdasági értékeléssel. Bár Finnországban Aimo Kaarlo Cajander erdőtípusokról szóló művének első kötete 1909-ben jelent meg. Az erdőket sokáig egyszerű faanyag-szolgáltató képességükkel fejezték ki. Cajander három erdőtípust állapított meg, de nem faállományuk, hanem aljnövényzetük alapján. (MAJER A. 1962). A módszer nem terjedt el széles körben, mert más vidékekre nem lehet alkalmazni.

Németországban G.A. Krauss (1939) elsősorban éghajlati alapon termőkörzeteket határozott meg, elhatárolásukhoz talajtulajdonságokat is figyelembe vett. Az ország délnyugati részén fiziológiai alapú termőhely-térképezést végeztek. Fiziológiai és művelhetőségi jellemzők alapján tízfokozatú minőségi skálán helyezték el a termőhelyeket.

Egy újabb, az egykori NDK-ban kidolgozott erdőértékelés (HOFMANN, G. 1988) elsősorban az elsődleges nettó produkcióra támaszkodik, amelyet külön-külön becsült meg a fatömegre, a lomb-, ill. tűlevéltömegre, valamint a talaj biomasszájára. Ilyen ismérvek alapján 78 erdei „növényzetformát” sikerült meghatározni és áttekintő méretarányban térképezni.

Bajorországban a fatömeg-növekedés és -minőség legújabb, ökofiziológiai modellje a Müncheneri Műszaki egyetemen kifejlesztett SILVA nevű modell (LEHRSTUHL FÜR

WALDWACHSTUMSKUNDE 2002). A Nagy-Britániában és az Egyesült Államokban egyaránt alkalmazott termőhely-index (ismerteti: MCRAE, S.G. – BURNHAM, C.P. 1981) is a fatömeg-növekedés becslésén, pontosabban egy meghatározott korú (index-kor) állomány által elért átlagos magasságon alapul. Területi kiterjesztést a fasűrűség szerint kaphat. Az index-korból és a fatömeghozamból számítják az optimális vágásfordulót. A fafajonkénti hozambecslésekből telepítési javaslatot tesznek, három fokozatban (enyhe, közepes, súlyos) értékelve a kezelési nehézségeket (viharkárveszély, gépesítési korlátok pl. SMALLEY, G. W. 1984). Hasonlóképpen egyszerű produktivitás becslés a kanadai CLI erdészeti minősítő rendszere (MCCORMACK, R. J. 1967). Alapelve, hogy a fák fejlődése a talaj állapotától függ a leginkább. Ez is közvetlen értékelés, szintén a fatömeg éves hozama alapján. Ugyanakkor kategóriarendszerű közvetett minősítés is, mert a helyi klíma, a talajnedvesség, a gyökerek behatolása és egyéb talajtani korlátozó tényezők is szerepelnek benne.

Az Egyesült Államokban az LCC egy változatát használják az erdő minősítésére (USDA 1967). Ez hierarchikusan (osztály, alosztály, csoport) állapítja meg az erdős területek alkalmasságát, a korlátozásokat három fokozatba (enyhe, közepes, súlyos) rendezve.

A két világháború között Európában tudományosabb igényű, több tényezőre kiterjedő termőhely-osztályozó és minősítő munkálatok kezdődtek. Igazán megalapozottakká akkor váltak, amikor talajtérképek interpretációjára támaszkodtak.

Délkelet-Angliában kimutatták, hogy az erdők produktivitása pusztán a talajtípusokkal csak gyenge kapcsolatban áll, a MAFF ALC osztályaival (tehát a tágabb ökológiai viszonyokkal) ellenben már szignifikánsnak találták az összefüggéseket. A talajinformációk tehát bizonyos domborzati és éghajlati adatokkal kiegészítve képessé tehetők az erdei termőhelyek jellemzésére. A mennyiségi eljárások egyik úttörője volt G. Page (1970), aki a várható hozamok térbeli eloszlásának térképezése céljából olyan összefüggő változót keresett, amelyet nagy területen gyorsan lehet felmérni. Ilyen az indexkorra elért famagasság.

Skóciában, az 1980-as években a mezőgazdaságihoz hasonló, hétosztályos kategóriarendszert vezettek be, amely már többé-kevésbé jól térképezhető – éghajlati és vízháztartási elemeket is tartalmaz. A skót erdőértékelés eredményét Donald A. Davidson (1989) a földárakkal is összevetette és jó egyezést kapott, ami az erdők közgazdasági értékelése felé tett lépésnek tekinthető.

A FAO erdőgazdálkodási értékelő rendszere pedig már a természetvédelmi és a rekreációs minősítés felé mutat, hiszen a fakitermelés mellett ezeket a szempontokat érvényesíti, sőt az erdők egyéb környezeti (pl. árvíz- és talajvédelmi) szerepét is figyelembe veszi (DAVIDSON, D.A. 1992).

2. táblázat: A paraméter- és a kategória-rendszerek összehasonlítása

(MCRAE,S.G.-BURNHAM,C.P.1981)

Paraméter rendszerek		Kategória rendszerek	
<i>előnyei</i>	<i>hátrányai</i>	<i>előnyei</i>	<i>Hátrányai</i>
<i>specifikus</i>	<i>újabb növényekre nehéz átalakítani</i>	<i>általános célú</i>	<i>egyes növényekre nem alkalmas</i>
<i>pozitív szemlélet</i>	-	-	<i>negatív szemlélet (a korlátozások hangsúlyozása)</i>
<i>folyamatos alkalmasság</i>	<i>határok nehezen vonhatók meg</i>	<i>egyértelmű elhatárolás</i>	<i>merev kategóriák, összehasonlítása nehéz</i>
<i>kvantitatív</i>	<i>pontos mérés kell; a hibák feltűnőek</i>	<i>kvalitatív</i>	<i>a korlátozásokat kölcsönhatásait nehéz beépíteni</i>
<i>pontos</i>	<i>sokoldalú szakismeretet igényel</i>	<i>kiegyensúlyozott</i>	<i>feltűnő hibák nem jelennek meg</i>
<i>egyszerű felépítésű</i>	<i>nem lehet teljes körű, nehéz integrálni, módosítani</i>	<i>könnyen alkalmazható</i>	<i>alkalmazásához irányelvek szükségesek</i>
<i>objektív</i>	<i>rejtve szubjektív, manipulálható</i>	<i>könnyen áttekinthető</i>	<i>szubjektív</i>
<i>számítógépes feldolgozásra alkalmas</i>	<i>a számítások pontosabbak, mint az alapadatok; félrevezető</i>	<i>az eredmények jól térképezhetők</i>	<i>a térkép részletessége néha félrevezető</i>
<i>rugalmasan bővíthető</i>	<i>manipulálható</i>	<i>lényegretörő (küszöbértékek)</i>	<i>bonyolult feltételek</i>
<i>kombinált hatások is beépíthetők</i>	<i>a tényezők kombinálása (súlyozása) önkényes</i>	<i>hierarchikus felépítés (osztály, alosztály, egység)</i>	<i>az osztályozás az információ függvénye</i>
<i>adózásra alkalmas</i>	<i>ha már rendeletekben rögzítik, nehéz módosítani</i>	-	<i>adózási célra nem felel meg</i>
<i>a terület-fejlesztésben felhasználható</i>	-	<i>a fejlődő országokban is alkalmazható</i>	-
<i>területi átlagok számíthatók</i>	-	-	<i>a kategóriák középértékekkel jól jellemezhetők</i>

2.4.1. Erdő- és termőhelytipológia Európában

Az erdő- és termőhely tipológia Európában keletkezett és ezt is egyfajta termőhely minősítésnek tekinthetjük.

Az erdőtípus fogalom bevezetője a finnek nagy erdésze Cajander volt. 1909-ben a faállományoktól függetlenül állítja fel az aljnövényzet típusait, a facieseket, és ezeket nevezi el erdőtípusoknak. Három fő erdőtípusa van: Calluna, Myrtillus és Oxalis. Finnország sajátos termőhelyi adottságai révén más országokban nem terjedtek el Cajander erdőtípusai.

Az orosz Morozov, Cajanderrel szinte egyidőben, már állománytípusokkal foglalkozik és külön a termőhelyet is figyelembe vevő tipológiai elméletet állít fel. Az erdőtipológia e két nagy vezéralakja nyitja meg azt a hosszú sort, amely az orosz erdőtipológia kifejlődéséhez vezetett. Két fő erdőtipológiai iskola, a leningrádi – moszkvai inkább Cajander nyomdokain halad, vezetője Szukacsov (SZUKACSOV et al. 1953). Ugyancsak népes a Morozov alapján álló ukrán iskola is, vezetőjük Pogrebnyák. Szukacsov erdőtípusai a növénytársulás, a fitocönózis, mely később biogeocönózissá szélesül. Pogrebnyák ezzel szemben az erdőtenyészeti adottságok alapján alkotja meg típusait, a termőhelytípusokat, 6 vízgazdálkodási és 4 tápanyag gazdálkodási fok szerint. Működési területüknek megfelelően Szukacsov rendszerét az erdősült öv, Pogrebnyák rendszerét a fátlan erdős sztyepp és sztyepp övben használják (NYESZTEROV 1955). Minden más államban is fellelhető az erdőtipológia kettős irányzata.

Csehországban és Szlovákiában Klinka és Domin a növény szerkezetekből indulnak ki, míg Mezera és társai inkább a termőhelyi adatokból. Minden tényezőt komplexen igyekeznek felölelni Zlatnik brünni iskolája (ZLATNIK 1955).

Lengyelországban Szafer krakkói iskolája még a Braun –Blanquet fitocönológiai iskola hívei, de a gyakorlat részére Mroczkievicz által kiadott utasítás már ökológiai vázba illesztett.

A volt NDK-ban Scamoni a termőhelyi tényezők erőteljes hangsúlyozásán áll s öko-csoportos rendszert állít fel (SCAMONI 1955). A növényzetet is arra használja, hogy vele a termőhelyet direkt vizsgálatok helyett indirekt úton jellemezze. Az ő és inkább termőhelyismeret-tani szakemberek, Edwald, Kopp vezetésének eredménye, hogy a volt NDK erdeire már 1962-ben elkészültek a termőhely térképek (KOPP 1956).

A nyugati fitocönológiai iskolák többé-kevésbé megmaradnak az alkalmazott növénytársulástan mellett. Svájc és Franciaország fitocönológusai főleg Braun–Blanquet nyomán haladnak, bár Leibundgut részéről már Svájc természetes erdőtípusainak feldolgozásával is találkozunk.

A volt NSZK-ban R. Knapp, Köstler, Schmidt, északon F. K. Hartmann, A. Dengler s különösen R. Tüxen alakítanak ki fitocönológiai beállítottságú kutatásokat (KNAPP 1948). Scenker a térképezés, Ellenberg és Schönhart a növények ökológiai tényezői alapján történő statisztikai jellemzésével foglalkoznak (ELLENBERG 1950). Rubner és Reinhold az erdei növénytársulásokat már ökológiailag értékelik és az osztályozást is e szerint végzik (RUBNER 1952). Wohlfahrt az erdő alkotóelemeit – faállományt, aljnövényzetet, állatvilágot, talajt és éghajlatot – külön tipizálja, és ezek összességéből alkotja meg erőtypusait (WOHLFART 1953). A skandináv északi iskola alapítója Du Rietznek sokat köszönhet a fitocönológia. Linné viszont már itt is a Pogrebnjakéhoz hasonló kétdimenziós sémába sorolta az erdőtypusokat. Ausztriában E. Aichinger az erdőtársulások genetikai-ökonómiai tulajdonságai, az ún. erdőfejlődési típusok alapján állítja fel rendszerét (AICHINGER 1949). F. Hardtmann rendszere már termőhelytipológiához áll közelebb, s Hufnagl is már az erdőtypusok és gyéritések erdőgazdasági összefüggéseit keresi (HUFNAGL 1953).

2.5. Hazai földértékelés története és módszerei

Magyarországon a tájértékelés több vonalon párhuzamosan fejlődött:

- 1.a talajtérképezésen alapuló földértékelést talajtani, mezőgazdasági szakemberek végezték (STEFANOVITS et al. 1999);
- 2.a természetföldrajzban kibontakozott komplex tájkutatás nyomdokain járt a környezetminősítési irányzat (PÉCSI M. 1979a), ideértve az agroökológiai körzetesítést is (GÓCZÁN et al. 1988);
- 3.a tájrendezés keretében kidolgozott értékelések elsősorban konkrét gyakorlati célokat szolgáltak (CSEMEZ 1996).

2.5.1. A talajtérképezésre épülő tájértékelés

A magyarországi termőföldek minőségének nyilvántartására igen korán, még a tudományos igényű talajtérképezés megszületése előtt kísérletet tettek. A földnyilvántartás legkorábbi előzménye a II. József elrendelte kataszteri felmérés volt, amelynek munkálatai 1786-ban meg is kezdődtek. Az ideiglenes kataszter 6 művelési ágra és 3-5 földminőségi osztályra terjedt ki. A „kalapos király” azonban halálos ágyán ezt a rendeletet is visszavonta, így a munka félbe maradt.

Állandó földadókataszter bevezetését Ferenc József rendelte el 1849-ben. Majd a kiegyezés után a magyar mezőgazdaság fellendült, a föld értéke megnőtt, és megadóztatásához minőségének pontos kimutatása is szükségessé vált.

2.5.2. Az aranykorona-érték

Földadó kivetése céljából az 1875/VII. törvénycikk olyan rendszer kidolgozásáról rendelkezett, amely a föld minőségét általánosan elfogadott mutatóval jellemzi, és országos kataszter készítését írja elő. Bár kezdetben még forintban fejezte ki a föld kataszteri értékét, aranykorona rendszerként ismerjük (DÖMSÖDI J. 1996).

A rendszer bevezetésekor talajtérképek még nem voltak, ezért a megvalósításhoz a mintateres felmérés módszere mellett döntöttek. Mivel a földminőség a kataszteri tiszta jövedelem becsléséhez kapcsolódott, a felméréshez az országot 12 kataszteri részterületre kellett osztani, azon belül pedig becselőjárásokat kellett kijelölni. A becselőjárásokon belül 7 művelési ágat különböztettek meg: szántót, kertet, rétet, legelőt, szőlőt, erdőt, nádat. Minden becselőjárásban, minden művelési ágra minőségi osztályokat állapítottak meg, számuk legfeljebb 8 lehetett (STEFANOVITS 1996). Megbízható összevetésre csak egyazon becselőjáráson belül volt mód, hiszen országosan még azonos minőségi osztályban is jelentős mértékben szóródtak az aranykorona-értékek (SIPOS – SZÜCS 1992). Ezzel együtt a rendszer a maga korában igen fejlettnak számított, amit az is bizonyít, hogy a természeti viszonyok felmérésén túllépve, még a közgazdasági értékelés bizonyos elemei is helyet kaptak benne. Ugyanakkor a szakemberek túlnyomó többsége ma már egyetért abban, hogy ez a rendszer túlhaladottá vált. (GÓCZÁN 1980, SIPOS – SZÜCS 1992).

Mindezek ellenére az aranykorona-rendszer felváltására irányuló törekvések mind ez idáig nem jártak sikerrel.

2.5.3. Kreybig-féle talajismereti térképezés

A XX. század első évtizedeiben a magyarországi talajtan fénykorát élte (STEFANOVITS 1996). 1911-től hazánkban megindult az ország átnézetes talajtérképezése. Kreybig Lajos javaslatára 1934-től 1:25000 méretarányban talajismereti térképezések kezdődhetett. Olyan talajtulajdonságokat is igyekeztek térképezni, amelyek közvetlenül hatnak a növények fejlődésére, tehát ökológiai szemlélettel gazdagította az agrogeológiai irányzatot (KREYBIG L. 1937). 1951-re elkészült az egész ország talajismereti térképe, ami világméretben is

különleges volt. Kreybig felismerte a termőhely ökológiai értéke, az alkalmazott agrotechnika és a termelés gazdaságossága közötti összefüggést (KREYBIG L. 1952).

A II. világháború után a magyar mezőgazdaságot gyökeres változások érték (földreform, nagyüzemi gazdálkodás stb.), mindezek ellenére az aranykorona rendszer érvényben maradt.

1955-ben megjelent Magyarország 1: 200000 méretarányú, genetikai osztályozáson nyugvó talajtérképe. Hamarosan megkezdődött a részletes üzemi talajtérképezés is. A talajtérkép szelvények magyarázóiban egyre nagyobb fejezeteket szenteltek a talajok minőségi jellemzésének, a hasznosításukat elősegítő osztályozásuknak.

Az 1970-es években Magyarország tervezési gazdasági körzeteinek atlaszszorozatában talajbonitációs térképek láttak napvilágot, melyek természetes termőképességük alapján tíz kategóriába sorolták talajaikat (MÁTÉ F. 1960).

Géczy Gábor vezetésével az 1960-as években egy munkacsoport a magyar mezőgazdaság területi elhelyezkedésének felmérésére vállalkozott (GÉCZY G. 1968). Tulajdonképpen a Kreybig-féle talajismereti térképek felújításáról volt szó. A Géczy-féle felmérést méltán tekinthetjük az első, talajtérképezésen alapuló, országos földértékelésnek. Célja a növénytermesztésre való alkalmasság minősítése volt a talajadottságok, részben pedig a földrajzi fekvés és az éghajlat alapján. A felmérésben háromféle módon minősítettek:

Növényenként I., II. vagy III. rendű (azon belül is „a” vagy „b” fokozatú) termőhelyi kategóriákat különböztettek meg

Másrészt növénycsoportokkal fejezték ki a földterület alkalmasságát, aszerint, hogy hány növénynek biztosít I., II. vagy III. rendű termőhelyet, ill. még hány növény termeszthető sikeresen, 21 osztályt alakítottak ki. Emellett Kreybig nyomán talajhasznosítási osztályokat is meghatároztak.

Géczyt sok bírálat érte, hogy éppen a minősítés kiinduló lépésében nem fogalmazta meg egyértelműen a termőhelyi kategóriák kialakításának ismérveit. A projekt végső célja a mezőgazdaság termesztési körzeteinek meghatározása volt. Domborzati, éghajlati (elsősorban vízellátottsági) tényezők, valamint a talajhasznosítási osztályok összesítésével 40 körzetet határoztak el. Összefoglalóan, megállapítható, hogy Géczy G. által megvalósított program ökológiai igények szerint, kategóriarendszerű minősítés.

2.5.4. Kistájkataszter

A tájak természeti viszonyainak feldolgozása Marosi S. és Somogyi S. (1990) szerkesztésében megjelent munkájában magas színvonalon rendelkezésünkre áll. Ebben a Kistájkataszterben a talajtani adatokat Rajkai Kálmán foglalta össze és írta le Várallyai Gy. (1980) által megfogalmazott és közreadott agrotopográfiai térképek alapján.

A termőhelyi értékelés két hazai vonulata a mezőgazdasághoz (FÓRIZSNÉ, MÁTÉ ÉS STEFANOVITS 1971), a másik az erdészethez kapcsolódik (BABOS 1966, JÁRÓ 1975, SZODFRIDT 1993, MÁRKUS - MÉSZÁROS 2000).

2.5.5. Mezőgazdasági termőhely-minősítés

A hétköznapi szóhasználatban „százpontos” új földminősítésnek nevezett eljárás az aranykorona rendszer felváltására kidolgozott, tudományos, talajtani ismeretekre épített módszerként jelent meg az 1970-es években.

A termőhely értékelés ekkoriban kidolgozott elve az volt, hogy a talaj, a domborzat, az éghajlat és a hidrológiai tényezők külön-külön értékelhetők, majd a részértékeket együtt kifejezve termőhelyi értékszám (TÉSZ) alakítható ki (FÓRIZS J.-NÉ- MÁTÉ F. – STEFANOVITS P. 1971). A módszer (Földértékelési szabályzat 1981) minden genetikai talajaltípusra megállapította a lehetséges maximális pontszámot (optimális esetben ez 100 volt), majd a domborzati (lejtőszög- és kitettség), ill. éghajlati alapon ebből levonások (korrekciók) történtek. Minden községre meghatározták, hogy az ország öt éghajlati körzetéből melyikbe tartozik, s ez a besorolás átfogta a klímaadottságokat (SZÁSZ G. 1979).

1979-ben megszületett a minisztertanácsi rendelet a termőhely-értékelésről. 1981-től 1988-ig a földhivatalok munkatársainak részvételével folyt a termőhely-minősítés, ideiglenesen jórészt mintateres módszerrel. Időközben felmerült, hogy ettől a módszertől nem várható megbízható eredmény. Az erdő művelési ágú területekre is kidolgoztak termőhelyi értékszámokat.

növénytermesztési információk statisztikai értékelésén nyugszik. Ez biztosítja a korábbi becslési eljárásokkal szemben a rendszer nagy előnyét (MAKÓ et al. 2003, VASS et al. 2003). A rendszer tárgyi feltételeinek egyik sarokköve a részletes, legalább 1:10000 méretarányú talajtérkép, amely az ország 2/3-ára rendelkezésre állnak, valamint a kataszteri térkép, a topográfiai térkép és az ortofotó. A rendszer modern informatika környezetbe van foglalva, amely alkalmassá teszi a jövőbeni felhasználhatóságát. Az információs rendszer képes a földminőség on-line térinformatikai eszközökkel történő térképi megjelenítésére, növénytermesztési modellezésre, és a földhasználat számítógépes térképek segítségével történő tervezésére. Az információs rendszer alapját a földminősítő rendszer adja, amely bármely földterületre megállapított egy földminőségi viszonyszám kifejezésével lehetővé teszi az aranykorona érték kiváltását. A rendszer alkalmazásának előnyei, hogy számszerűen határozza meg és viszonyszámokkal fejezi ki a termőhelyek produkciós potenciálját, főbb gazdasági növényenként és növénycsoportok szerinti értékelésre is lehetőséget ad, tartalmazza a termelési kockázatok – aszály, belvíz – kifejezésének lehetőségét, valamint a produkciós viszonyokat különböző művelési intenzitási szinteken is jellemzi.

A rendszer egyik nagy hátránya, hogy a szántóföldi művelési ágú területeken kívül, más művelési ágú területek (gyep, erdő stb.) földminősítését nem tette lehetővé.

2.6. Hazai erdő- és termőhelytipológia kialakulása

Hazánkban a homokfásítás során az egyes növények és a fafajmegválasztás kapcsolatára Kiss F. 1886-ban felfigyel, azonban az erdő- és termőhelytipológia csak a klasszikus fitocönológia megjelenése után, Magyar J. kutatásaival veszi kezdetét. Illés N. utalt először (1890) egyes növények előfordulásából a nedves s száraz homoki területeken a fásíthatóság, a fafajválasztás lehetőségeire (BABOS et al. 1966). 1926-35-ben a homok és szik termőhelytípusainak megállapítása után Magyar J. kezdi meg a hazai erdőtípusok meghatározását is. Sajnos 1935-ben a vizsgálatait le is zárja. Magyar Pállal szinte egyidejűleg vizsgálja Soó R. is az erdei vegetációt (SOÓ 1930). Növényföldrajzi kutatásaival hazánkban külön iskolát teremtett és Cajander nyomán haladva a fitocönológia egységeire (asszociáció, szubasszociáció, facies) alkalmazza az erdőtípus elnevezést. Az erdőtársulás az asszociáció, az erdőtípus pedig a szubasszociáció vagy a facies fogalmával azonosítható (KOLOSZÁR 2004). Soó R. és Zólyomi B. csak 1953-tól végeznek erdészeti, azaz erdő- és termőhelytipológiát (ZÓLYOMI 1956).

Az erdészek sorában az erdőtipológiát Majer A. kezdi el újra 1950-ben a bükk erdőtípus vizsgálatával és dolgozta ki a ma is érvénybe lévő erdőtipológiai rendszert (MAJER 1956). Az erdőtársulások rendszerezésében Majer 2 formációt és 5 erdőövet különít el, s ezeken belül megkülönböztetett zonális és azonális társulásokat. Rendszerét kiegészíti a kultúrerdőekkel is (MAJER 1963).

Jakucs az erdőtársulásokat klímazonális és intrazonális csoportokra osztja, az intrazonális társulásokat pedig az alapkőzet, a domborzat és a víztöbblet szerint különíti el (JAKUCS 1981 in Koloszár 2004).

Ökológiai alapokon nyugszik Csesznák E. erdőtársulás rendszere, amely a speciális magyar viszonyokat figyelembe véve az öt klímazonát összefüggésbe hozza az 5 régióval (CSESZNÁK 1985 in Koloszár 2004). A klímazonákon és régiókon belül megkülönböztet klímazonális, xerofil intrazonális és hidrofil intrazonális erdőtársulásokat. Rendszerének két kisebb hibája az, hogy az intrazonális erdőtársulásokat szorosan egy-egy klímazonához köti, valamint nem veszi figyelembe, hogy egy-egy klímazonában több régió is megtalálható. Ez utóbbi hiba jelentéktelen, mert gyakorlatilag elenyésző szintkülönbségekről van szó. Rendszerének igen nagy előnye, hogy az ökológiai viszonyok mellett a gazdálkodási szempontokat is figyelembe veszi, azaz a közös erdőművelési tulajdonságok is rendező elvek. A botanikai rendszerek a növényzet összetételét hangsúlyozzák ki, de természetesen figyelembe veszik a többi tényezőt is (domborzat, kőzet,

hidrológia, éghajlat). Ilyen rendszerezés Mátyás Cs. összeállítása (MÁTYÁS 1989) is. Magyarországon Borhidi A. és Kevei B. legújabb rendszerükben 94 természetes erdőtársulást írtak le. Egy-egy – több társulásból álló – csoport megalakítása során, az erdőművelés szempontjából vett legfontosabb közös tulajdonságok voltak mérvadóak (BORHIDI – KEVEI 1996).

Az Erdészeti Tudományos Intézetben (ERTI) Járó Zoltán a mátrai bükk erdőtípusok talajvizsgálatával, majd a termőhelyértékelés főleg talajtani vonatkozásaival foglalkozott (JÁRÓ 1950,1954). Szilágyi-Stefanik László elméleti növénycönológiai vonatkozásokat közöl (STEFANIK 1954). Az ERTI-ben Babos Imre vezetésével Bánky, Birck, Járó, Majer, Szőnyi részvételével 1954-ben kezdődnek nagyobb szabású termőhely és erdőtípológiai munkák. Később ehhez a vonalhoz Szodfridt és Tallós kapcsolódnak. 1952 és 1964 között több, mint 107600 ha-on végezte táji termőhely feltárást a szakemberek (BABOS et al. 1966).

Az üzemi gyakorlat alaposabb termőhely vizsgálatokat az üzemtervi leírásoknál 1953-ban, a nyárfatermesztés bevezetése idején kezdett alkalmazni. Ezt követően rohamosan emelkedett a termőhelyfeltárás szükségessége, főleg a szikeseken, majd a homokterületeken.

A szikesek erdészeti osztályozásával többen is foglalkoztak. Az első egzakt vizsgálatokra támaszkodó, a növénytenyésztetre megfogalmazott szikosztályozás 'Sigmond állította össze. A szikes talajokat az összes só- és szódatartalmuk alapján külön-külön négy osztályba sorolta. Az egyoldalúan az összes só- és szódatartalomra alapozott osztályozási módhoz képest igen nagy előrelépést jelentett a növénytársulási viszonyok alakulására épülő osztályozás. Magyar Pál négy osztályt állít fel a száraz és a nedves talajra. A kémiai és a fitocönológiai osztályozás mellett a Tury-féle erdészeti szikosztályozást kell megemlíteni. Alapelve, hogy külön-külön állapítja meg a termőréteg és az altalaj fatermesztési értékét, valamint – ha van – a gyökérfejlődést kizáró talajhiba mélységi megjelenését. Mindezeket tört- és indexszámokból álló számrendszerrel jelzi (TURY 1954). Homokterületein részletes feltárásával és osztályozásával Babos I. foglalkozott (BABOS 1969).

A felismerések során kialakult a termőhely fogalma (FEKETE 1882). Ezt követte a részletek elemzése. Megállapították a termőhely egyes összetevőit, melyek nem egyforma súlyúak, de egymást részben helyettesíthetik, illetve egymásra hatnak. A tényezőket tovább boncolták tulajdonságaik szerint. Mikor ezeknek a résztulajdonságoknak az összefüggését keresték az állományok összetételével és növekedésével, rájöttek, hogy a kapcsolatok nagyon gyengék. A fafajok termőhely igényének vizsgálata során bebizonyosodott, hogy nem az egyes tényezők, illetve valamely tulajdonságuk a döntő, hanem az összhatásuk. Ezt azonban csak az egyedi termőhelyi tulajdonságból lehet levezetni.

Kifejezetten erdészeti célra Járó (1972) végezte el a zonális vegetációs övek tipizálását, amelyhez ún. tesztfafajokat alkalmazott.

Ennek alapján határozzák meg 1951-ben az erdőgazdasági tájakat. Megkönnyítették az erdőgazdasági tájhatárok megrajzolását Szánthó éghajlatjósági görbéi, valamint Kreybig és Stefanovits talaj-tájegységei (SZÁNTÓ 1949; STEFANOVITS 1956).

Az 50 erdőgazdasági táj határvonalait 1961-ben üzemi szakemberek vizsgálták felül, és 77 tájrészletre bontották tovább (DANSZKY 1963). Ezzel igazolták a tájon belül domborzatilag, alapközettől függően, klimatikusan, fatermesztés szempontjából különváló tájrészletek kialakításának a szükségességét (1. ábra).

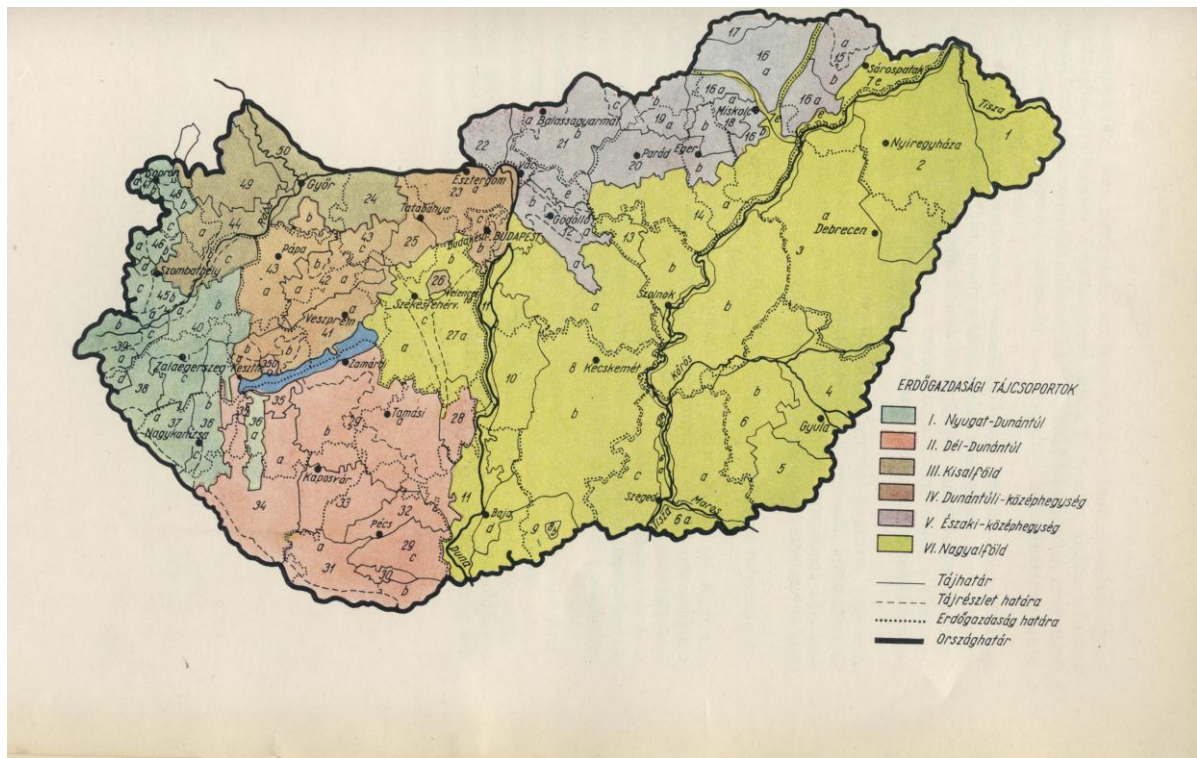
Hazai vonatkozásban a növényzeti zónák aránylag finom elkülönítésére Borhidi (1961) a Walter-féle klímadiagramokkal, illetve az éghajlati típusok előfordulási gyakoriságát használta fel. Majer Antal tesz kísérletet először arra, hogy a hazai erdőtípusok felhasználásával javaslatot tegyen a termőhely értékelésére és az erdők ökonómiai osztályozására (MAJER in Pántos1972).

Ezen ismeretek birtokában és saját kutatási anyaga alapján készítette el Járó az erdőtervezésben, erdőgazdálkodásban kötelező érvénnyel bevezetett termőhelytípus rendszerét (JÁRÓ Z. 1970). Járó az ország területére 421 termőhelytípust határozott meg. A termőhelytípusait a három fő termőhelyi tényezőre építette. A klímaviszonyokat a klímát jelző fafajokkal, erdőtársulásokkal jellemezte. Az azonos klímán belül a hasonló hidrológiai adottságokat hidrológiai kategóriákba sorolta. A talajt genetikai talajtípusonként választotta szét megadva a termőréteg vastagság és fizikai féleség kategóriákat is. A termőhelytípus-változatokhoz célállományokat rendelt és megadta azok növekedését a kritikus vágásérettségi kor jelzésével. Tehát a termőhelytípust a klímajelző erdőtársulás, a hidrológiai adottság és a genetikai talajtípus tulajdonságai együttesen határozzák meg (DANSZKY 1972).

Azóta csak Járó-táblának nevezett kiadvány ma is az erdőgazdálkodás egyik legfontosabb szakmai útmutatását jelenti, bár azóta többször az erdészetpolitikai irányelvek szerint módosították, ill. kiegészítették (JÁRÓ 1975, 1976, 1986; 2001, TÍMÁR G. et al 2005). A Járó-tábla hátrány, hogy a fatermőképesség kifejezésére fatermési csoportokat (jó, közepes, gyenge) ad meg.

A fél évszázada kialakított erdőgazdasági tájbeosztás súlyos gazdaságpolitikai kényszerek időszakában született. Egy olyan korban, amely az erdészet gazdasági szerepének gyors és széleskörű fejlesztését kívánta meg. Nem véletlen, hogy a Babos Imre által megalapozott táji gazdálkodás elsődleges célkitűzése a fatermesztés lehetőségeinek minél teljesebb kihasználása

volt. Az erdőgazdálkodás feladatait meghatározó feltételek és igények mára jelentősen megváltoztak. A korábbiaknál nagyobb hangsúllyal szerepel a természeti környezet elemeinek, különösen a biodiverzitásnak a védelme.



1. ábra: Erdőgazdasági tájak 1951 után

Az informatika további tényerése révén, a termőhelyi feltételek korábbiaknál sokkal finomabb léptékű figyelembevételre valósulhat meg a tervezés és gazdálkodás napi gyakorlatában. Több eredményes próbálkozás történt a vegetáció és a klíma indirekt kapcsolatának elemzésére is, digitális felszínmodellek segítségével (MÁTYÁS és CZIMBER, 2000)

Ehhez a táj szintjén is minél pontosabb leírásra van szükség (MÁTYÁS 2006). Ezt a célt szolgálja az Állami Erdészeti Szolgálat által kiadott új erdőgazdasági tájbeosztás, amely így az ökoszisztéma szemléletű erdőgazdálkodás fontos segédeszközévé válhat.

Járó Zoltán (1974) a talajt ill. a termőhelyet szoros összefüggésbe hozta a természetes egységen mért hozamokkal, és ezzel megteremtette az értékelés alapjait. Járó Z. „Az egyes termőhelytípus változatokra alkalmazható célállományok és azok várható növekedése” című (1974) munkájában a termőhelyi típusváltozatokhoz kapcsolódva megtalálhatók a vonatkozó célállományok, azok várható növekedése (jó, közepes, gyenge) és az ajánlott véghasználati (vágásérettségi kor). Járó Zoltán 421 országosan is jelentős termőhelytípus

változtatott különített el. Ez a munka, amely empirikus adatokon nyugszik, az erdészeti, ökológiai termőhely-értékelés jelentős eredménye (2.ábra).

1. BÜKKÖS KLIMÁJU TERMŐHELYTIPUSOK ÉS CÉLÁLLOMÁNYAIK

Genetikai talajtípus megnevezése	4. Időszakos vízhatású				5. Állandó vízhatású				6. Felszínig nedves			
	Termőréteg vastagság	Fizikai talajféleség	Vizgazdálkodási fok	Célállomány tip.-várható növek, -vágáskor	Termőréteg vastagság	Fizikai talajféleség	Vizgazdálkodási fok	Célállomány tip.-várható növek, -vágáskor	Termőréteg vastagság	Fizikai talajféleség	Vizgazdálkodási fok	Célállomány tip.-várható növek, -vágáskor
Rozsá-barna erdőtalaj 46.RBE	4,MÉLY	3,HO	ÜDE	LF -j- 80 EGYF -j- 70 B -j-120								
Réti talaj 71.LR	3,KMÉ	4,V	ÜDE	EF -j- 70 ELL -j- 60	3,KMÉ	4,V	FN	EKL -k-70 ELL -j-60				
Lápos réti talaj 76.LR	3,KMÉ	4,V	ÜDE	EF -j- 70 ELL -j- 60	3,KMÉ	4,V	FN	EKL -k-70 ELL -j-60	3,KMÉ	4,V	NE	ELL -k- 50
Lejtőhor-dalék erdőtalaj 93.LHE	3,KMÉ	4,V	ÜDE	LF -j- 70 EF -j- 80 ELL -j- 60	3,KMÉ	4,V	FN	EKL -k-70 ELL -j-60	2,SE	4,TÖV	NE	ELL -gy
	4,MÉLY	4,V	FN	LF -j- 60 EF -j- 80 ELL -j- 60	4,MÉLY	4,V	FN	LF -j-60 ELL -j-60	3,KMÉ	4,V	NE	ELL -k- 50

2. ábra: Járó-tábla 1970-ből

Bán István (1996) és munkatársai a faállomány-szerkezeti és termőhelyi összefüggéseket vizsgálták kocsánytalan tölgy, kocsányos tölgy, csertölgy mag és sarj eredetű állományokban többváltozós regressziós technikákkal. A néhány száz erdőrészletre végzett vizsgálatokkal, az egyes jellemzők és a fatérfgogat közti kapcsolat rangsorolásáig jutottak. Az elmúlt néhány évtized adatai lehetőséget adnak arra, hogy a gyakorlatban is használható módon, termőhelyi alapon határozzuk meg a fatermőképességet.

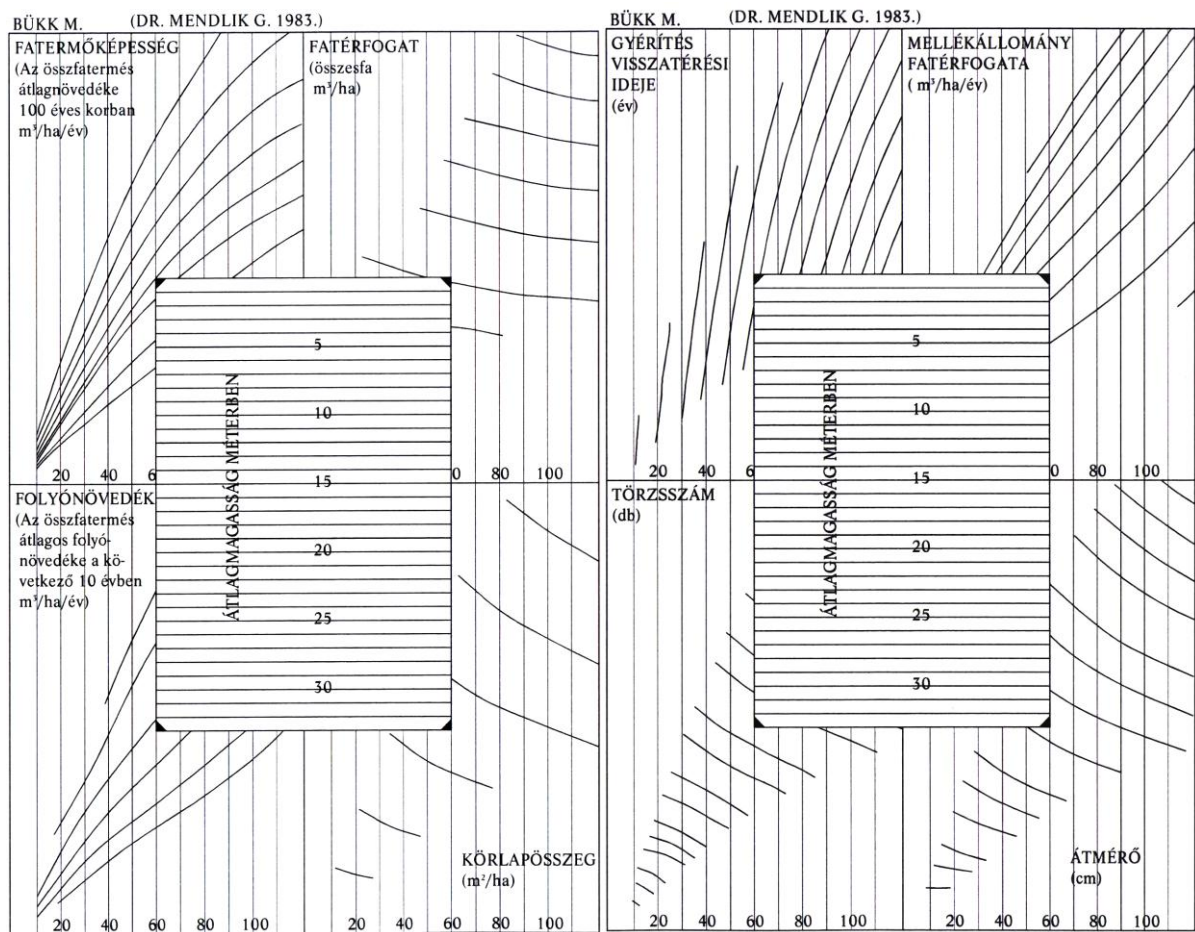
2.6.1. A faállományok növekedésmenetének modellezése

Magyarországon a 19. században készültek az első fatermési táblák, Greiner Lajos, Feistmantel Rudolf, Erdődi Adolf, illetve ifjabb Greiner Lajos szerkesztésében. A 20. század kezdetéig gyakorlatilag elkészültek a magyarországi állományalkotó fafajok fatermési táblái. Ezek sorát a 20. század első felében id. Béky Albert, Fekete Zoltán és Magyar János bővítette, illetve részben pontosította a meglévő fatermési táblákat.

1961-től a hazai fatermés tan új korszaka kezdődött, amikor az erdészeti Tudományos Intézetben dr. Solymos Rezső irányításával megindult a hosszúlejáratú fatermési és

erdőnevelési kísérleti hálózat kiépítése. A fatermési táblák alkalmazásában három fő időszakot különíthetünk el: az 1971-ig átdolgozott Greiner-, Fekete Zoltán-, Magyar János-, Solymos Rezső-féle fatermési táblák; 1988-ig az 1970-72 között készült grafikus fatermési táblák; 1989-től vélhetőleg az 1974-85 között készült fatermési táblák használatának korszakát.

A hosszúlejárátú kísérleti területek többszöri (5 évenként megismételt) felvételei a növekedésmenet tendenciáinak vizsgálata révén lehetővé tették a fatermési táblák pontosítását, amire az 1980-as évek első felében került sor (SOLYMOS 1972). Egyúttal ekkor kerültek bevezetésre az egyenlő osztásközű, úgynevezett százalékos fatermési táblák, melyek adatait már a megfelelő fatermési függvényekkel számolták ki. A hazai faterméstani gyakorlatban ezt követően az ekkor kidolgozott függvény rendszert alkalmazzuk, amelynek lényege, hogy a kor és a felsőmagasság (illetve a főállomány átlagmagasságának) ismeretében kiszámítható legyen valamennyi főbb faállomány szerkezeti jellemző (3. ábra.)



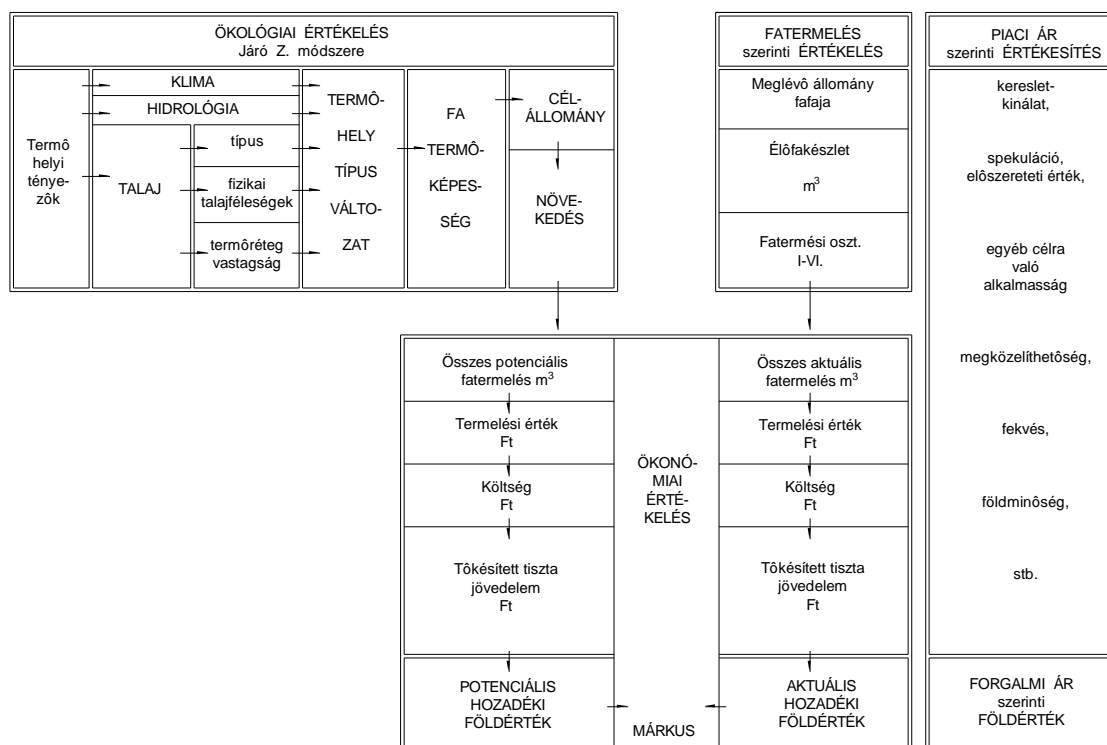
3. ábra: Bükk fatermési tábla 1983-ból

2.6.2. Az erdészeti földértékelés folyamata

Az erdei termőtalaj illetve a termőhely értéke két lépcsőben közelíthető meg: először a termőföld ökológiai értékelését kell elvégezni, majd erre építve lehet és kell az ökonómiai értékelést végrehajtani. A mezőgazdasági és az erdészeti földértékelésnek azonos alapelveken kell nyugodnia, de figyelembe kell venni az erdészeti termelés speciális adottságait is.

A földértékeléskor általában a termőhelynek és a szakszerű gazdálkodásnak megfelelő potenciális hozamokat kell a kalkulációban számításba venni. Az erdészeti földértékeléskor három földérték használatos. A hozamok alapján értékelő talajhozadéki érték, a talaj költségérték és a földbirtokpiacon kialakuló talajforgalmi érték. Ezen felül végezhetjük a földértékelés viszonyítással is, amely eljárás alkalmazásakor egy hasonló termőképességű, de más művelési ágban hasznosított föld hozamát és árát állapítják meg és ezeket állítják szemben a hasonló termőképességű erdőtalajjal. A tőkésített örökös korszaki járadék adja a termőhely hozadéki értékét (KÖNIG 1813, FAUSTMANN1849).

Az erdészeti termőhelyek (talaj) ökonómiai értékelésével részletesen foglalkoztak a kutatók (MAJER in Pantos 1972, JÁRÓ-MÁRKUS 1994, MÁRKUS-MÉSZÁROS 2000). Az értékelés folyamatát vázlatosan a 4. ábra szemlélteti.



4. ábra: Erdei termőhelyek ökológiai és ökonómiai értékelése (JÁRÓ-MÁRKUS 1994)

3. ANYAG ÉS MÓDSZER

3.1. A genetikai talajtérképekről nyerhető adatok erdészeti megfeleltetése

A D-e-Meter rendszerben digitalizálták az ország 2/3-ára elkészült papíralapú 1:10000-es méretarányú üzemi genetikai talajtérképeket. A térképek számos talajtulajdonságról hordoznak adatokat kódok formájában. Ezen adatokat elsősorban a mezőgazdasági talajművelés céljából alakították ki. Ahhoz, hogy az erdészeti földminősítés ezen adatok felhasználásával elvégezhető lehessen meg kell feleltetni egymásnak a már meglévő térképeken található egyes kategóriákat. Az erdészeti termőhelyleírás a genetikai talajtípust, a termőréteg vastagsága, a talajvízszint mélysége és a talajok fizikai félesége adatokat veszi figyelembe a genetikai talajtérképekről.

3.2. A mezőgazdasági és erdészeti termőhelyleírás egységesítése

Annak érdekében, hogy a jövőben a talajfelvétel mind a mező- és gyepgazdálkodási, mind az erdészeti termőhelyi besorolást lehetővé tegye azok kategóriáit, mutatóit egységesítettem, dolgoztam össze vagy egészítettem ki. Minthogy a gyephasznosítás szempontrendszere nem különül el a mezőgazdaságétól, munkám során a döntések megalapozása érdekében a mezőgazdasági és az erdészeti talaj, illetve termőhely osztályozást vettem össze, illetve egységesítettem. A mezőgazdasági talaj illetve termőhelyleírás, talajfelvételi jegyzőkönyvkészítés módszertana az „Útmutató a nagyméretarányú országos talajtérképezés végrehajtásához (‘88 melléklet)” Agroinform (1989) kiadványban található. Az erdészeti termőhelyleírás az „Útmutató az erdőállomány-gazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez”, Állami Erdészeti Szolgálat (ÁESZ, 2001) kiadványában szerepel.

A mezőgazdasági talajleírás helyszíni vizsgálati jegyzőkönyvből és laboratóriumi vizsgálati eredményekből áll. Az erdészeti gyakorlatban a termőhelyleírás a T-lapból (termőhely leíró lap) és a laborvizsgálati eredményeket tartalmazó táblázatból tevődik össze.

A talaj ill. termőhely felvételezési jegyzőkönyvek elnevezéseit igyekeztem megtartani. Az azonos jelentésű, de eltérő megnevezésű kategóriának azonban esetenként új nevet is javasoltam. Az egységes rendszer kidolgozása során messzemenően igyekeztem a gyakorlati tapasztalatokat figyelembe venni. Jelentősen leegyszerűsödött az alapközet, illetve kibővült – az erdészeti osztályozásba már korábban bekerült – mesterséges talajképződmények típusai. A termőhelyleírás egyes részeit külön-külön tárgyalom. A talaj illetve a termőhelyleírás

részletességének növelése és módszerességének elmélyítése érdekében igyekeztem a lehető legtöbb leírási szempontot megtartani. Ennek a munkának az eredménye részleteiben már publikálásra került (PATOCSKAI et al. 2006), de mivel teljes terjedelemben még sehol sem jelent meg, ezért - a társszerzők beleegyezésével - a dolgozat ezt teljes terjedelemben tartalmazza.

3.3. A termőhelytípus-változatot meghatározó tényezők és a fatermőképesség

A vizsgálat során az egyes termőhelytípus-változatokat és a rajtuk álló erdőállományok növekedését vizsgáltam. Az erdészeti célú ökológiai értékelés alapja a termőhelytípus-változat, valamint az ehhez kapcsolódó legfontosabb környezeti tényezők (tengerszintfeletti magasság, lejtők, kitettség).

A termőhelyi és faállomány adatok

Az egyes fafajok esetén, a termőhely és a fatermés közötti kapcsolat elemzésére áttekintettem a rendelkezésre álló, illetve beszerezhető adatbázisokat, amelyek a termőhelyi és faállomány szerkezeti adatokat tartalmazzák. Ezek a következők voltak:

- Erdővédelmi Hálózat adatai (1064 db fafajSOR adata)
- Országos Erdőállomány Adattár adatai (996085 db fafajSOR adata).

A legtöbb ilyen adatot a jelenleg az Erdészeti Hatóság által létrehozott adatbázisok tartalmazzák. Ezek elemzése során kiderült, hogy az egyes adatbázisok igencsak eltérő mennyiségű és minőségű adatot szolgáltatnak. Nagy megbízhatóságú, de viszonylag kisszámú adatot tartalmaz az Erdővédelmi Hálózat adatbázisa, amelynek célja a termőhelyek egyes tényezői és a fák egészségi állapota közt fennálló összefüggések feltárása. A termőhelyfeltárás módszere alapvetően megegyezik az erdőrendezésben alkalmazott eljárással. Némileg eltért azonban az erdőrendezési gyakorlattól abban, hogy a mintapontok helye ez esetben szigorúan kötött volt, nem az erdőrészlet jellemző termőhelyi feltételein kellett leírni. Nem elhanyagolható az a tény sem, hogy a 42 talajtípus megbízható reprezentálására az 1064 körüli mintaszám a változatos eloszlás figyelembevételével alsó határnak tekinthető (SZEPESI 1995). Mivel ebben az esetben az egyes termőhely típusokra kevés adat állt volna a rendelkezésünkre, ennek használatától eltekintettünk. Kedvezőbbnek tűnt az Országos Erdőállomány Adattár használata, amely igen nagy mennyiségű - az ország összes erdejét lefedő, de főleg termőhelyi adatok esetén - korlátozott megbízhatóságú adatot tartalmaz. A digitális Erdőállomány Adattárt az Erdőrendezési Szolgálat 1981-ben, az aktuális állapot alapján az akkori

Államigazgatási Számítógépes Szolgálattal együttműködve hozta létre. Ebben Magyarország összes erdeinek adatai megtalálhatók, tehát minden adat egyszerre hozzáférhető. Az adatok között különféle kapcsolatokat, ún. láncokat hoztak létre. Így végig lehet menni az azonos fafaj sorokon anélkül, hogy az ország összes fafajsort végigolvasnánk. Az Erdészeti Adattár kialakításával és felhasználási lehetőségeivel részletesen Szepesi foglalkozott (1989). Az adatbázis alapegysége, a hazai erdészeti területbeosztásnak megfelelően, az erdőrészlet. Az erdőrészletek átlagos mérete Magyarországon 4-5 ha (ÁESZ 2002). Ezek alapján tehát 4-5 ha-onként van egy termőhelyi kódunk. Ez esetben természetesen feltételeznünk kell a talajszelvény ill. termőhelyi folt érvényességének erdőrészletre való kiterjesztését. Az Erdőállomány Adattár erdőrészletenként tartalmazza az azonosító adatokon felül a termőhelyi, a faállomány-szerkezeti és a gazdálkodásra vonatkozó adatokat (L-lap). A termőhelyi tényezőkön belül megtalálható a klíma, a hidrológiai kategória, a talajtípus, a termőréteg vastagsága, a fizikai talajféleség, a tengerszint feletti magasság, a domborzat, a fekvés, a lejtés és a termőhely meghatározás módja. (5. ábra). Az állományleírás jelöli a fafajt, az eredetet, az elegyarányt, a kort, a magasságot, a mellmagassági átmérőt, a fatermési osztályt, a törzs minősítését, a záródást, a törzsszámot, a fakészletet, a folyónövedéket és a károsítókat ill. a károsítás mértékét.

Helység		Sikátor		Törz		116		Részlet		C		HRSZ		064		Csoport		627	
Név		Veszprém Megyei Erdészeti Igazgatóság		Község		Bakonyzentlászlófalu		Évesítés éve		2007		Tulajdonos		Állami tulajdon		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás	
Részlet neve		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		12.38		Hely		Földhasználat		CS-KTT		Kivétel		Erdőfelújítás FFV-hoz kapcsolódás							
Föld használat		1																	

Az adatbázist rendszeresen frissítik, 10 évenként minden erdőrészlet adatait felülvizsgálják, illetve erdőrészletenként minden évben az adatokat a növedékkal megnövelik. Technikai okokból munkám során nem a legújabb adatbázist használtam, hanem a 2004. évi állapotadatokat, de a kiértékelésben ez nem okozott problémát. Vizsgálataimat hazánk legfontosabb 19 állományalkotó fafaj(csoport)ára végeztem el (3. táblázat), amelyek a hazai erdőterület 91,6 %-át borítják (ÁESZ 2001).

4. táblázat: A vizsgálatba bevont fafajok és azok területe és aránya a magyar erdőkben

<i>Fafaj</i>	<i>Fafaj jele</i>	<i>Terület (ha)</i>	<i>Arány (%)</i>
<i>Kocsányos tölgy</i>	<i>KST</i>	<i>147056</i>	<i>8,7</i>
<i>Kocsánytalan t.</i>	<i>KTT</i>	<i>177201</i>	<i>10,5</i>
<i>Csertölgy</i>	<i>CS</i>	<i>192376</i>	<i>11,4</i>
<i>Bükk</i>	<i>B</i>	<i>104138</i>	<i>6,2</i>
<i>Gyertyán</i>	<i>GY</i>	<i>97220</i>	<i>5,7</i>
<i>Akác</i>	<i>A</i>	<i>364585</i>	<i>21,6</i>
<i>Juhar</i>	<i>NNY</i>	<i>13824</i>	<i>0,8</i>
<i>Szil</i>	<i>F</i>	<i>3251</i>	<i>0,2</i>
<i>Kőris</i>	<i>MÉ</i>	<i>44805</i>	<i>2,6</i>
<i>E. kemény lomb</i>	<i>EKL</i>	<i>16527</i>	<i>1,0</i>
<i>Hazai nyár</i>	<i>HNY</i>	<i>51966</i>	<i>3,1</i>
<i>Fűz</i>	<i>FŰ</i>	<i>22760</i>	<i>1,3</i>
<i>Éger</i>	<i>É</i>	<i>48441</i>	<i>2,9</i>
<i>Hárs</i>	<i>H</i>	<i>17947</i>	<i>1,3</i>
<i>E. lágylomb</i>	<i>ELL</i>	<i>5522</i>	<i>0,3</i>
<i>Erdeifenyő</i>	<i>EF</i>	<i>141204</i>	<i>8,4</i>
<i>Feketeenyő</i>	<i>FF</i>	<i>69307</i>	<i>4,1</i>
<i>Lucfenyő</i>	<i>LF</i>	<i>22421</i>	<i>1,3</i>
<i>Vörösfenyő</i>	<i>VF</i>	<i>3615</i>	<i>0,2</i>
Összesen:		<i>1544166</i>	<i>91,6</i>

A termőhelyfeltárás módja

Az adatbázis elemzésének első lépéseként, a termőhelyi adatokat elemeztem a termőhelyfeltárás módszerei alapján. Mivel a termőhelyfeltárás módszere közvetett vagy közvetlen lehet (WOHLFAHRT 1964), az adatbázis is így tartalmazza ezeket, az alábbi kategóriák szerint (MÉM 1986):

Közvetett termőhely feltárási módszerek:

1. Természetszerű erdőtársulás meghatározása
2. Számítástechnikai, matematikai módszerek
3. Termőhely minősítés a fafaj, eredet, kor és magasság alapján

Közvetlen termőhely feltárási módszerek:

4. Termőhelyleírás
5. Részletes termőhelyvizsgálat és termőhelytípus változat meghatározása
6. Termőhely térképezés

Mivel ma még nem áll rendelkezésre az ország összes erdejére közvetlen termőhely feltáráson alapuló termőhelytípus változat mélységű adat, ezért csak azokat a fafajsortokat vettük vizsgálat alá, amelyekben a termőhely meghatározás a 4.,5.,6. módszerek szerint történt (ÁESZ 2001). A közvetlen (részletes) termőhelyvizsgálat esetén a kiválasztott hely talajtípusát a talajszelvény helyszíni, vagy helyszíni és laboratóriumi vizsgálatával állapítják meg, így ezek a termőhelyi adatok tekinthetők a legmegbízhatóbbnak.

A termőhelyi adatok felhasználhatóságáról

Az erdészeti termőhely osztályozás a klímát klímajelző erdőtársulásokkal jellemzi. A megfelelő klímába való besorolásnál nagy segítséget nyújt a vizsgált területen jelenlévő természetközeli erdőtársulás. Amennyiben a területen – valamely módosító tényező következtében – mezoklimatikus hatás érvényesül, ott azt kell figyelembe venni és rögzíteni. Az alkalmazott kategóriák a következők: bükkös (B); gyertyános-tölgyes (GY-KTT); kocsánytalan tölgyes, ill. cseres (CS-KTT) és erdőssztyepp klíma (ESZTY). A termőhely hidrológiai viszonyait a nem közvetlenül csapadékból származó többlet-vizek jelenléte vagy hiánya határozza meg. A hidrológiai viszonyokat hét kategóriába soroljuk, a tavaszi legmagasabb vízállás alapján. Ezek a következők: többletvízhatástól független (TVFLEN),

változó vízellátású (VALT), szivárgó vizű (SZIV), időszakos vízhatású (IDŐSZ), állandó vízhatású (ALLV), felszínig nedves (FELSZ) és vízzel borított (VIZB) termőhelyek.

Az erdészeti termőhely osztályozás genetikai talajtípus rendszere felépítésében és elveiben megegyezik a mezőgazdasági osztályozásával. Néhány eltérő talajtípus van, ezek bevezetését az eltérő termőképesség indokolta. Az erdészeti osztályozásban a termőréteg vastagsága alatt azt a talajmélységet értjük, amelyet a fás növények gyökerei behálóznak: az A- illetve A+B-szintet, valamint a talajhibás talajréteg feletti talajvastagságot. Az erdészeti termőhelyfeltárás során öt kategóriát különítünk el: (ISE) igen sekély, (SE) sekély, (KMÉ) közép mély, (MÉ) mély, (IMÉ) igen mély, ezek pontos határai klímakategóriánként eltérőek. Fizikai talajféleség alatt a talajok textúráját, szövetét értjük. A jelenlegi, 2001-től érvényes erdészeti termőhely osztályozás 11 fizikai féleséget ismer (ÁESZ 2001). Vizsgálataimban azonban csak az 1986-os állapot szerinti öt fő kategóriát használtam, mert az Erdőállomány Adattár csak ezeket tartalmazza. Az általam használt kategóriák a következők: törmelék (TÖ), durva homok (DH), homok (H), vályog (V), agyag (A). A fent ismertetett kategóriákhoz tartozó meghatározások megtalálhatók az Erdőtervezési Útmutatókban (ÁESZ 2001). Amennyiben egy terület esetében a klíma, hidrológia és a genetikai talajtípust ismerjük, ez megadja nekünk a termőhely-típusát és a telepítésre alkalmas fafajokat. Ha ezek mellett ismerjük a talajunk termőréteg vastagságát, akkor beszélhetünk a termőhely-altípusáról. Amennyiben a fizikai talajtípust is sikerül meghatároznunk, akkor beszélhetünk a termőhelytípus változatról és ezen ismeretek birtokában következtethetünk a faállományok növekedésére is.

A 966085 fafajSOR adata (100%) szétválogatásra került a termőhelyfeltárás módszere szerint és fafajcsoportonként (5.táblázat). A legmegbízhatóbb adatok a 4., 5., és 6. módszerek esetében állnak a rendelkezésünkre, ám ez az adatoknak csak 39,82 %-a (384742 db fafajSOR).

**5. táblázat: A termőhelyfeltárás módszereinek megoszlása fafajcsoportonként
(Jelmagyarázat: 0=nincs adat)**

Módszer	0	1	2	3	4	5	6	Összes
Fafajcs.	%	%	%	%	%	%	%	%
<i>Pusztav.</i>		0,5	0,0	66,6	3,4	8,0	21,5	0,9
<i>KST</i>	0,0	0,4	0,0	57,8	4,3	9,8	27,6	6,8
<i>KTT</i>		0,3	0,0	46,6	1,6	7,0	44,4	8,0
<i>E tölgy</i>		0,5	0,0	64,2	4,6	7,3	23,4	2,0
<i>CS</i>	0,0	0,3	0,0	55,2	3,0	7,7	33,8	9,5
<i>B</i>		0,1	0,0	48,6	1,5	7,6	42,1	5,0
<i>GY</i>		0,2	0,0	50,6	2,1	6,6	40,5	7,7
<i>A</i>	0,0	0,2	0,1	66,5	4,3	6,9	22,0	19,3
<i>Juhar</i>		0,5	0,0	69,7	3,3	5,9	20,5	2,8
<i>Szil</i>	0,1	0,5		75,7	3,3	10,0	10,4	0,7
<i>Kőris</i>	0,0	0,8	0,0	72,6	3,8	6,5	16,3	4,7
<i>Vadgyü.</i>		0,6	0,1	58,5	4,4	9,6	26,7	1,3
<i>EKL</i>	0,0	0,4	0,0	81,8	2,6	6,1	9,0	1,0
<i>NNY</i>	0,0	0,5	0,0	69,0	6,2	12,4	11,8	5,1
<i>HNY</i>	0,0	0,3	0,0	74,8	6,0	7,7	11,1	4,6
<i>FÜZ</i>	0,0	1,3	0,0	69,3	2,9	3,5	23,0	1,7
<i>Éger</i>		2,0	0,0	57,9	3,7	6,5	29,8	3,5
<i>Hárs</i>		0,2	0,0	76,2	4,7	6,9	12,0	2,0
<i>ELL</i>		0,5		64,2	4,2	8,7	22,4	0,9
<i>EF</i>	0,0	0,2	0,0	45,0	4,1	5,5	45,2	6,8
<i>FF</i>	0,0	0,2	0,0	68,5	7,1	6,2	18,0	3,4
<i>LF</i>		0,3	0,1	24,7	0,8	6,0	68,1	1,5
<i>VF</i>		0,1	0,1	33,3	1,3	8,2	57,0	0,6
<i>EGYF</i>		0,6		46,2	7,6	7,8	37,9	0,2
Összesen	0,0	0,4	0,0	59,8	3,7	7,3	28,7	100,0

A fatermési adatok megbízhatóságáról

A feladat megoldásának folyamatából látható, hogy az egyik alapkérdés az Országos Erdőállomány Adattár adatainak alkalmazhatósága a vizsgálatban. A továbbiakban abból indultam ki, hogy szakmailag egységes adathalmaz állt elő az évek folyamán. Az Erdőállomány Adattár faállomány szerkezeti adatai között megtalálható fafajcsoportonként a hektáronkénti fatömeg és a fatermőképesség. Az üzemtervezésnél alkalmazható fakészlet mérési módszerek, a törzsenkénti felvételtől eltekintve, mintavételes eljárások. Az ilyen eljárásoknál a mintavétel módja és mértéke nagyban kihat a kapott eredmény pontosságára. A fatér fogat meghatározás módjait részletesen az Erdőtervezési Útmutató ide vonatkozó része

ismerteti (ÁESZ 2001). Az Adattárban lévő adatoknak csak viszonylag kis része származik közvetlen mérésekből a többi pedig növedékesített adat, ezeket elfogadtam, tekintettel arra, hogy 10 évente legalább egyszer az erdőtervező kollégák minden erdőrészletben végeznek méréseket és azok adatai kerülnek bele az erdőállomány adattárba.

A 2001. évi Erdőtervezési Útmutató szerint a pontosabb módszereket (1–5. becslési mód) csak erdőtervezéskor (nem pedig a körzeti erdőtervezés folyamán), az erdőgazdálkodó rendelkezésére, térítés ellenében kell elvégezni.

A becslési módok helyes megválasztását az Erdőrendezési Útmutató segíti elő. Az jelenleg alkalmazott becslési módok a következők:

1. Törzsenkénti felvétel;
2. Körös mintavétel;
3. Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával;
4. Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel;
5. Változó mintakörös becslés (Prodan módszer);
6. Átlagfás becslés törzsszám meghatározással;
7. Egyszerű körlapösszegmérés
8. Fatermési táblás becslés;
9. Egyéb becslés

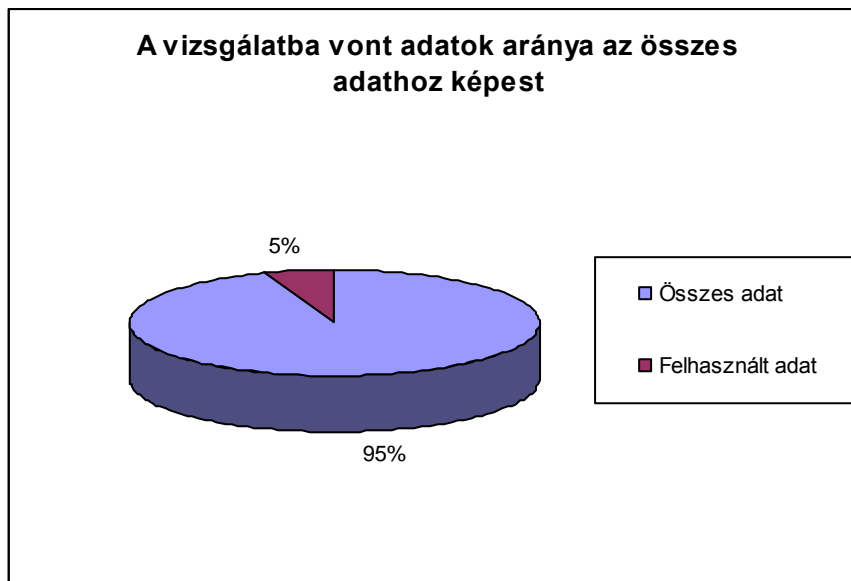
A választható becslési módok közül valamelyikkel kell a fakészletmérést elvégezni. Ettől csak akkor lehet eltérni, ha a körülmények nem teszik lehetővé egyik módszer alkalmazását sem. Ilyenkor, megfelelő indoklással, a még elvégezhető legpontosabb becslési módszert kell választani. Különleges rendeltetés esetén az elsődleges rendeltetés fajtája és az erdőrészlet fatermesztésben betöltött szerepe (további rendeltetés) alapján kell a szükséges becslési módot és a mérés pontosságát meghatározni. A 2, 3, 4 becslési módok hasonló megbízhatóságú eljárások, gondos végrehajtás esetén mindhárommal azonos pontosságot lehet elérni. A fentiek figyelembe vételével az erdőtervezők az általuk legcélravezetőbbnek tartott, gyakorlatuknak leginkább megfelelő módszert választhatják.

6. táblázat: Az adatok megoszlása fafajcsoportonként és fakészletmérési módonként (Jelmagyarázat:0 nincs adat)

<i>FM</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>Összes</i>
<i>Fafajcsop</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>	<i>db</i>
<i>Pusztavág</i>	8271							1	25		8297
<i>KST</i>	45	237	227		1766	1	382	19870	41432	1784	65744
<i>KTT</i>	12	169	54	13	4568	11	168	35729	35346	1042	77112
<i>E.Tölgy</i>		13	23	1	203		25	3971	15285	126	19647
<i>CS</i>	23	140	140	16	4101		254	34949	51014	1049	91686
<i>B</i>	3	235	60	1	2657	2	207	22222	21916	1011	48314
<i>GY</i>	6	143	105	3	2914	3	197	29363	41050	512	74296
<i>A</i>	312	253	629	10	3191	2	1479	27969	144131	8896	186872
<i>Juhar</i>	8	65	65	1	286	1	145	5530	20204	493	26798
<i>Szil</i>	13	26	11		55		36	767	5231	245	6384
<i>Kőris</i>	11	86	91		793	3	183	11691	31711	1163	45732
<i>Vadgyüm</i>	16	61	28		144		65	3045	9233	362	12954
<i>EKL</i>	433	16	51		78		38	1189	7130	369	9304
<i>NNY</i>	108	283	322		756	6	4026	5946	31519	6319	49285
<i>HNY</i>	85	82	304		379	4	497	5740	32978	3919	43988
<i>FÜZ</i>	6	30	27		171	2	331	2054	12375	1358	16354
<i>Éger</i>	9	95	65	2	329		190	3503	29000	330	33523
<i>Hárs</i>	2	31	52		516		65	6170	12238	163	19237
<i>ELL</i>		23	30	1	125		44	1152	7544	193	9112
<i>EF</i>	9	94	272		498	2	138	16547	47626	964	66150
<i>FF</i>	28	34	278		271	2	94	7523	24072	901	33203
<i>LF</i>	1	33			89	1	32	2598	11516	74	14344
<i>VF</i>		13			47		19	1514	3842	52	5487
<i>EGYF</i>		14			3		7	187	1362	27	1600
Összesen	9401	2176	2834	48	23940	40	8622	249230	637780	31352	965423

A fatömeg meghatározási módszerek közül az 1.-7. módszerek a faállományok jellemzőitől függően $\pm 5-20\%$ közötti pontossági hibával lehetnek terheltek. Azt azonban pontosan nem tudjuk, hogy valójában mekkora a hiba. Ezt csak ellenőrzött körülmények között lehet megmondani. A fatömeg meghatározási módszerek közül a 8. eljárás a fatermési táblás becslés, az adatok 66,1 %-a ezzel a módszerrel lett meghatározva. Ennek megbízhatósága még ma is vitatott (SOLYMOS 1994, BÁN 1996). Valamennyi előző vizsgálatból nyilvánvaló, hogy a múltbeli és jelenlegi fatermési táblás módszerek használatát erdőrészt szinten a lehető legminimálisabbra kell csökkenteni, és helyette pontos eljárásokat kell alkalmazni, országos szintű ágazati feladatok megoldására viszont megfelelő.

Így a 966085 db fafajcsop (100 %) adatából 55995 db fafajcsop adata (5,79%) vált alkalmassá a vizsgálatra (6. ábra).



6. ábra: A vizsgálatba bevont és az adattárban rendelkezésre állt adatok aránya

Az állományok eredete

Korábbi megfigyelésekből tudjuk, hogy a különböző eredetű állományok eltérő fatömeg produkcióval bírnak. Kocsánytalan tölgy, cser tölgy és akác állományok növekedése mag és sarj eredet esetében jelentősen eltérhetnek (SOPP 1974). Az akác, kocsányos tölgy, kocsánytalan tölgy, csertölgy, gyertyán, bükk, juhar, szil, kóris, egyéb kemény lomb, hazai nyár, fűz, éger, hárs, egyéb lágy lomb állományok esetében az állományokat mag és sarj eredet szerint is vizsgáltam. A többi állományt nem választottam szét eredet szerint (erdei fenyő, feketefenyő, lucfenyő, vörösfenyő).

Az állományok elegyaránya

A termőhely felvétel módja alapján szűrt állományból csak azokat az erdőrészeket választottam ki további vizsgálatra, ahol egy-egy fafaj elegyaránya meghaladja a 80 %-ot, mert ezek az állományok a magassági növekedés szempontjából gyakorlatilag elegyetlenek tekinthetők (GÁL 1986). Ezáltal vizsgálataimat csak elegyetlen faállományokra végeztem el.

Az állományok kora

Az adatbázis kor alapján is szűrni kellett. Természetesen a faállományok életében számos a növekedésüket gátló biotikus (pl. rovarkárosítás, vadkár stb.) vagy abiotikus tényező (pl. talajhiba) felmerülhet. Felvetődik a kérdés, hogy mi a valószínűsége annak, hogy az állomány a fejlődése során megmaradjon ugyanabban a fatermési osztályban. Például az óriásnyárra -

Halupa által elvégzett törzselemzések adataira épülő számítások szerint – a fatermési osztályban maradás valószínűsége 5 éves időszakra 79 %, 10 évre 55 % és 15 évre csak 39 % (HALUPA in Király 1985). Első fatermési osztályt pedig 10 éves kor alatt, pusztán a kor és a magasság ismeretében, nem is jósolhatunk az óriásnyár esetében.

Az erdőgazdálkodásban hosszú termelési ciklussal dolgoznak (5-150 év), ezért a faállományok növekedésére fiatal korban nem következtethetünk. Hogy minél pontosabban határozhatjuk meg a fatermőképesség értékeit, ezért a vizsgálataimban a lassan növekvő fafajok esetében 30 év fölött, gyorsan növekvő fafajok esetében 15 év fölött vettem csak figyelembe az adatsorokat.

Az állományok fatermőképessége

Az erdészeti gyakorlatban a talajok (termőhelyek) minőségi eltéréseiből adódó értékkülönbséget a múltban közvetett módszerrel: a fatermés mennyiségével mérték. Az állományok fatermőképessége genetikai, erdőművelési és termőhelyi tényezőktől függ. A jobb fatermési osztályba tartozó, nagyobb fatermést adó állományok talajait értékesebbnek ítélték. A fatermőképesség megállapítására többféle paramétert vesznek figyelembe. Egyes kutatók szerint a fatermőképesség lehető legjobb és egyetlen jelzője az állomány átlagmagassága, és ez egyben a termőhely minőségének jelzője is (BAUR 1881). Mások szerint az állomány fatermő képességének csakis az ún. biológiai felsőmagasság (a környezetükben kiemelkedő törzsek átlagmagassága) lehet (MAGYAR 1940). Mások vizsgálatai szerint a termőhely kvantitatív jellemzésére legalkalmasabb a kor és a felsőmagasság alapján megállapított fatermési osztály (THOMASIU 1963, KRAMER 1964). Az egyetlen állományok fatermőképessége a főfafaj fatermőképességével jellemezhető (BONDOR 1986). A fatermőképességet a faállomány életkorának és a főállomány átlagmagasságának függvényében határozhatjuk meg. Megjegyezzük, hogy az üzemtervi adatok – fafajsorok – csak egy átlagmagasság adatot tartalmaznak, de ez – a terepi felvételek jellegéből adódóan – valójában közelebb áll a főállomány, mintsem az egészállomány átlagmagasságához.

Mivel az erdészeti gazdálkodási ciklus igen hosszú, gyakran több mint száz éves, nincs, illetve csak korlátozott lehetőség van arra, hogy különböző körülmények között eltérő gazdálkodási módszereket próbáljunk ki. Ennek megfelelően az egyes termőhelyek és a rajtuk álló erdőállományok közötti összefüggések vizsgálatára, a jelenleg meglévő, különböző korú és növekedésű erdőállományokat tudjuk felhasználni.

Az elegyes állományok fatermőképessége a főfafaj fatermőképességével jellemezhető. A fatermőképességet a kor és az átlagmagasság függvényében fafajonként határozhatjuk meg, így minden fafajshoz hozzárendelhető egy szám, amely a fatermőképességet reprezentálja. Az átlagmagasságot a terepen mért magassági adatokból kaphatjuk meg, ha az egyes faegyedek magasságának körlappal súlyozott átlagát vesszük (Lorey-képlet). A főfafaj fatermőképességét az összfatermés fatermési tábla szerinti, kritikus vágásérettségi (a grafikus nomogramokhoz megadott) korra számított évi átlagnövedéssel jellemezhetjük ($m^3/ha/év$).

7. táblázat: Fatermőképesség értékek az 1970-es nomogramok alapján

<i>Fafaj</i>	<i>Kritikus vágáskor</i>	<i>Min. FTK ($m^3/ha/év$)</i>	<i>Max. FTK ($m^3/ha/év$)</i>	<i>Szerző</i>
<i>KST mag</i>	<i>75 év</i>	<i>2</i>	<i>16</i>	<i>Kiss R., 1974</i>
<i>KTT mag</i>	<i>75 év</i>	<i>2</i>	<i>17</i>	<i>Sopp L., 1971</i>
<i>KTT sarj</i>	<i>75 év</i>	<i>1</i>	<i>16</i>	<i>Sopp L., 1971</i>
<i>VT</i>	<i>75 év</i>	<i>6</i>	<i>20</i>	<i>Birck O., 1962</i>
<i>CS mag</i>	<i>75 év</i>	<i>1</i>	<i>14</i>	<i>Sopp L., 1971</i>
<i>CS sarj</i>	<i>75 év</i>	<i>1</i>	<i>13</i>	<i>Sopp L., 1971</i>
<i>B</i>	<i>75 év</i>	<i>3</i>	<i>14</i>	<i>Birck O. - Mendlik G., 1968</i>
<i>GY</i>	<i>75 év</i>	<i>2</i>	<i>10</i>	<i>Békly A., 1969</i>
<i>A mag</i>	<i>25 év</i>	<i>1</i>	<i>28</i>	<i>Sopp L., 1971</i>
<i>A sarj</i>	<i>25 év</i>	<i>1</i>	<i>26</i>	<i>Sopp L., 1971</i>
<i>Óny (NNY)</i>	<i>25 év</i>	<i>5</i>	<i>20</i>	<i>Szodfridt I., 1969</i>
<i>FŰZ</i>	<i>25 év</i>	<i>8</i>	<i>26</i>	<i>Palotás F., 1969</i>
<i>MÉ</i>	<i>50 év</i>	<i>3</i>	<i>14</i>	<i>Adorján - Hajdú G, 1969</i>
<i>NYÍR</i>	<i>50 év</i>	<i>6</i>	<i>15</i>	<i>Sopp L, 1971</i>
<i>EF</i>	<i>75 év</i>	<i>3</i>	<i>15</i>	<i>Solymos R., 1971</i>
<i>FF</i>	<i>75 év</i>	<i>3</i>	<i>13</i>	<i>Solymos R., 1971</i>
<i>LF</i>	<i>75 év</i>	<i>2</i>	<i>16</i>	<i>Solymos R., 1971</i>
<i>VF</i>	<i>75 év</i>	<i>4</i>	<i>15</i>	<i>Tuskó L., 1971</i>
<i>HNY</i>	<i>26 év</i>	<i>3</i>	<i>32</i>	<i>Palotás - Szodfridt I., 1971</i>

A fatermési táblák elegyetlen, közel egykorú és azonos termőhelyű faállományokra nézve tartalmaznak országos átlagadatokat. Az erdőtervezésben jelenleg használt fatermési táblákat, fafajcsoportonként, szerzők nevével feltüntetve a 7. táblázat tartalmazza. A táblázatban feltüntetett maximális és minimális fatermő-képességi adatok jó tájékoztatást adnak az egyes

állományok növekedési eréjéről. A vizsgált adatok szélső értékei ezek alapján kiszűrhetők. Az erdőrészlet egyes állomány összetevőinek fatermőképessége, a fatermési osztály alapján megállapított összfatermésnek a megállapodás szerinti vágáskorra várható átlagnövedéke, a vágáskor elérésekor a jelenlegi, de legfeljebb 100 % sűrűség fennmaradását feltételezve. Az állomány fatermőképessége tehát a jelenlegi kortól függetlenül adja meg a megállapodás szerinti vágáskorig elérhető átlagos teljesítményt, m³/ha/év-ben.

3.4. Biometriai elemzés

Az egyes termőhelytípus-változatok és a rajtuk álló erdőállomány növekedését vizsgáltuk. Az értékelést fafajonként, és a faállományok eredete szerint végeztük.

Korábban kutatók rámutattak arra, hogy az eddigi termőhelyi vizsgálatok „gyenge pontja” a főfafajok várható növekedése, amely empirikus megfigyelésekre, széles körű szakmai véleményekre alapoz, nem számszerű adatok statisztikai értékelése alapján született (TÍMÁR et al.2005).

Mivel az Erdőállomány Adattár mára már számítástechnikai alapokon működik, így az adatok rögzítése (a termőhelyi kategóriák és a faállomány-szerkezeti adatok) kódok formájában egy központi szerveren található.

8.táblázat A vizsgált változók tulajdonságai

A változó neve	Eloszlása	Típusa	A mérési skála	A változó értékei
Fatermőképesség	Folytonos	Arányváltozó	Intervallum	0-99
Tengerszint feletti magasság	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Lejtfok	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4,5,6,7,8,9
Fekvés/kitettség	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Klíma	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4
Hidrológia	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4,5,6,7
Genetikai talajtípus	Diszkrét	Kategória	Nominális	11-99.
Termőréteg vastagság	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4,5
Fizikai féleség	Diszkrét	Kategória	Nominális	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11

A változók típusa meghatározza, hogy a velük kapcsolatban megfogalmazott kérdések megválaszolására milyen statisztikai eljárások alkalmasak. Az elemzéshez a függő és független változók tulajdonságainak elemzésére volt szükség (8. táblázat).

A vizsgálatainkban a függő változó a fatermőképesség, a független változók a tengerszint feletti magasság, a lejtfok, a fekvés, a klíma, a hidrológia, a genetikai talajtípus, a termőréteg

vastagság és a fizikai féleség nevű változók. A függő változó magas mérési szintű változó, mert arányváltozó típusú, a független változók alacsony mérési szintűek, kategória típusúak.

Szakirodalom szerint (HUZSVAI 2004) az ekkor alkalmazható paraméteres eljárások közül a kétmintás t-próba, a variancia-analízis, valamint az általános lineáris modell (GLM) nevű statisztikai vizsgálatok használhatók.

A diszkriminancia-analízis, a faktoranalízis, a korreláció- és regresszió-analízis esetünkben nem alkalmazható, mert független változóink alacsony mérési szintű változók. A kétmintás-t próba, a variancia-analízis és a GLM alkalmazásának feltétele a változók normál eloszlása és a szóráshomogenitás. Ezért a normalitás vizsgálatára $N < 2000$ elemszámú minta esetén a Shapiro-Wilk próbát, $N > 2000$ elemszámú minta esetén a Kolgomorov-Smirnov próbát használtam. Leíró statisztikai vizsgálatokat végeztem, amelyben a minta nagyságát, a számtani átlagot, a móduszt (leggyakoribb elem), a mediánt (felezőpont), a minta terjedelmet, a szórást, a szórásnégyzetet, az eloszlás csúcosságát és ferdeségét vizsgáltam, hiszen ezekből az adatokból is következtethetünk a minta tulajdonságaira.

3.5. A termőhelyi összhatás szerinti elemzés

A fenti elvek alapján szűkített adatbázis felhasználásával határoztam meg a fatermőképesség átlagát, a termőhelyi tényezők függvényében, fafajonként és eredet szerint. A részhalmazokon belül halmazokat készítettem, amely számhalmaz elemei a fatermőképesség átlagok, a szórások, a relatív szórás, valamint az ugyanolyan termőhelytípus-változaton található fafajsortok darabszáma. A számítás során csak azokat az adatokat tekintettem értékelhetőnek, amelyek legalább 15 vagy annál több fafajsort megfigyelési adatának az átlagát tartalmazták. Ebből a számhalmazból, adott termőhelyi kategóriára számítás segítségével megmondható, hogy mekkora a fatermőképesség várható értéke, és adott tévedési valószínűség mellett, ehhez milyen megbízhatósági intervallum tartozik. A számításokat MS Office Excel, illetve SPSS 13.0 programcsomag segítségével végeztem.

A számítási eljárás

Minden fafajcsoportra kiszámítható az országos átlagos fatermőképesség adata. Az országos átlagos fatermőképesség fafajcsoportonként adja azt a számot, amelyhez a többi termőhely fatermőképessége viszonyítható. A két érték hányadosa egy mértékegység nélküli viszonyszám (faktor), amely 1-hez közeli értéket ad. Amennyiben 1-nél kisebb számot kapunk, az azt jelenti, hogy az adott termőhelytípus változat az országos átlaghoz képest

gyengébb termőhelynek számít az adott fafajcsoport termesztése esetén. Amennyiben 1-nél nagyobb számot kapunk, akkor az országos átlagnál jobb termőhelyen tenyészik az adott fafajcsoport állománya. Ezt a faktorszámot később a D-e-Meter rendszerben használom fel.

Egyes termőhelytípus-változat fatermőképessége (m³/ha/év)

Országos átlagos fatermőképesség (m³/ha/év)

A dolgozatban kiszámított egyes termőhelytípus-változatokra kapott szám alkalmas arra, hogy összevegyük a gazdálkodásba vont adott termőhely termőképességével. Az így kapott viszonyszám jól jellemzi a termőhelyek kihasználtságát és így gazdálkodásunkra vonatkozóan tájékoztathat bennünket:

Pl.: Erdeifenyő esetén

ESZTY-TVFLEN-HH-ISE-H 6 m³/ha/év

ESZTY-TVFLEN-HH-ISE-H országos átlag: 8 m³/ha/év

A két érték hányadosa 0,75, amely azt jelenti hogy az adott termőhelyet a jelenlegi gazdálkodás nem használja ki 100%-osan.

A D-e-Meter rendszer számára fafaj-csoportonként és eredet szerint 100 pontos rendszerben is kifejezhetjük az erdei termőhelyek minőségét. A számszerűsített adatokból fafajcsoportonként és eredet szerint a maximális fatermő-képességű termőhely kapja a 100 pontot. Ehhez képest aránypárral megadható a többi termőhely pontszáma. Mivel a D-e-Meter rendszerben az adatokat folyamatosan lehet feltölteni, és a rendszer változásokhoz való alkalmazkodó képessége biztosítva van, nem okoz problémát a pontszámok jövőbeni változása. Előfordulhat az, hogy eddig nem ismert termőhelyekre tudjuk megmondani a fatermőképesség értékeket, vagy eddig tömegesen nem termesztett fafajokat vonunk be az erdőgazdálkodás körébe.

4. EREDMÉNYEK ÉS ÉRTÉKELÉS

4.1. A genetikai talajtérképekről nyerhető adatok erdészeti megfeleltetése

A D-e-Meter rendszerben szükségszerű volt az 1:10000-es méretarányú üzemi genetikai talajtérképek és az azokhoz tartozó kartogramokon található adatok megfeleltetése az adott rendszereknek.

Egy-egy termőhely vizsgálatánál és fafaj megválasztásánál azzal számolunk, hogy a termőhely hosszú távon állandó marad. A legnagyobb bizonytalanságot a hidrológiai adottságok jelentik. A utóbbi évtizedekben – főleg az emberi beavatkozások hatására (belvízelvezetés, csatornázás stb.) – az erdőállományok alatt több métert süllyedt a talajvízszint, ennek eredményeképpen csökkent az erdőállományok számára rendelkezésre álló többletvíz is. Ez főleg az erdőssztyepp klímában található őshonos erdőállományokat érinti. A talajvízszint mélysége kódok megfeleltetését a 9. táblázat tartalmazza. Az erdőgazdasági 7 kategóriát a mezőgazdasági rendszerben található 5 kategóriába soroltam be. A vízzel borított erdészeti kategória országos területi megoszlása 0,1 % körüli, jelentése, hogy az áprilisi talajvízszint 50 cm-en belül található meg. A két kategória teljesen egyezett a két rendszerben. A felszínig nedves kategória területi megoszlása 0,7 %, jelentése hogy az áprilisi talajvízszint 50-80 cm között található meg. A mezőgazdasági rendszerben ennek megfelelően az 51-100 cm-es talajvízszint mélységet feleltetem meg. Az állandó vízhatású termőhelyek országos területi megoszlása 3,5 % körüli, jelentése hogy az áprilisi talajvízszint mélység 80-150 cm között található meg, ennek a mezőgazdasági rendszerben a 3. kódot rendeltem. Az időszakos vízhatású hidrológiai kategória a 150- 220 cm mélyen található talajvízszintet hivatott leírni, országos területi megoszlása 13,5 %. Ennek a mezőgazdasági rendszer 4. kódját rendeltem.

9. A talajvízszint mélysége és azok megfeleltetése az egyes rendszerekben

Kód	Mezőgazdasági cm	Kód	Erdőgazdasági cm
1	0-50	1	Vízzel borított 0-50
2	51-100	2	Felszínig nedves 50-80
3	101-150	3	Állandó vízhatású 80-150
4	150-250	4	Időszakos vízhatású 150-220
5	>250	5	Többletvízhatástól független >220
		5	Változó vízellátású
		5	Szivárgó vizű

A többletvízhatástól független kategória mezőgazdasági megfelelője az 5. kód alatti talajvízszint, ami az áprilisi talajvízszint 250 cm alatti megjelenését jelenti. Gyakorlatilag a fás vegetáció számára egész évben csak a csapadékvíz és a talajban tárolt víz áll rendelkezésre. Országos területi megoszlása 79,6 %.

A szivárgó vizű hidrológiájú területek 0,8 %-ban, a változó vízhatású termőhelyek 1,8 %-ban találhatóak az országban. Ezekhez talajvízszint mennyiséget nem lehet rendelni, és mivel kis kiterjedésben találhatóak meg az ország területén az 5. kódba soroltam őket.

A hazai erdészeti talajosztályozás a genetikai elvekre épít és elveiben és felépítésében megegyezik a mezőgazdaságban használatossal. Ugyanakkor a két rendszerben kisebb különbségek is vannak.

Három esetben kellett az erdészeti értékelésben használt talajokat a mezőgazdasági besorolásnak megfeleltetni. Ezen talajok közös jellemzője hogy fejlődésükre a talajvíz és a fás vegetáció egyaránt hat. Az öntés erdőtalajt a humuszos öntéstalajhoz, a réti erdőtalajt a réti talajokhoz, a lejtőhordalék erdőtalajt a lejtőhordalék talajokhoz rendeltem (I. melléklet/ 1. táblázat).

Az erdészeti gyakorlatban a termőréteg vastagságának értékelése klímacsoportonként történik (10. táblázat). Ennek oka, hogy a jobb klímakategóriába vékonyabb termőréteg is elegendő, hogy a faállomány hasonló termőképességet hozzon létre mint a gyengébb klimatikus viszonyokkal, de vastagabb termőréteggel rendelkező termőhely. A termőhelytípus a termőréteg vastagsággal bővítve adja a termőhely altípusát. A mezőgazdaságban használt 7 kategóriát az erdészetben használt 5 közé soroltam be.

10. táblázat : A termőréteg mélysége, és azok megfeleltetése az egyes rendszerekben

Kód	Mezőgazdasági (cm)	Kód	Erdőgazdasági (cm)	Kód	Erdőgazdasági (cm)
			<i>B és GY-KTT klíma</i>		<i>KTT-CS és ESZTY klíma</i>
1	0-20	1	0-20 igen sekély	1	0-40 igen sekély
2	21-40	2	20-40 sekély	2	40-60 sekély
3	41-50	3	40-60 közép mély	3	60-90 közép mély
4	51-70	3	40-60 közép mély	3	60-90 közép mély
5	71-100	4	60-100 mély	5	60-90 közép mély
6	101-150	4	60-100 mély	4	90-140 mély
7	>150	5	100< igen mély	5	140 < igen mély

A termőhely altípusát ismerni gyakran elegendő a fafaj megválasztásához, de előfordul, hogy szükségünk van a talaj vízgazdálkodásának jobb ismeretére. Ezt legjobban a talaj fizikai félesége jellemzi. A jelenleg érvénye erdészeti termőhely osztályozás 11 fizikai talajféleséget ismer 2001 óta. Ez jelentős előrelépés volt a korábbiakhoz képest, amikor csak 5 (törmelék, durvahomok, homok, vályog, agyag) főkategóriát különítette el az erdőtervezési útmutató. Mivel az Országos erdőállomány adattárban csak az 5 főtípus szerepel és vizsgálataimat is ezek alapján végeztem el, az 5 főtípus szerint soroltam be az egyes kategóriákat. A kotu és tőzeg nevű kategória a láptalajok esetében fordul elő leggyakrabban, amely hazánk erdőterületeinek 0,6 %-át alkotja (11.táblázat). Általában felszínig nedves vagy vízzel borított hidrológiájú területeken fordulnak elő, a vályog kategóriába soroltam.

11. táblázat: A talajok fizikai félesége és azok megfeleltetése az egyes rendszerekben

Kód	Mezőgazdasági	Kód	Erdőgazdasági
1	Durva homok	2	Durva homok
2	Homok (vályogos homok)	3	Homok
3	Homokos vályog	4	Vályog
4	Vályog	4	Vályog
5	Agyagos vályog	4	Vályog
6	Agyag	5	Agyag
7	Nehéz agyag	5	Agyag
8	Kotu, tőzeg, nagy szervesanyag tartalmú képződmények	4	Vályog
9	Durva vázrészec (kő, kavics, sóder)	1	Törmelék

4.2. A termőhelyi összhatás szerinti elemzés

Az egyes fafajcsoportokra vonatkozó részletes eredményeket a II. és III. számú melléklet tartalmazza.

1.Kocsányos tölgy fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 3425 adatot vontunk be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 9,02 m³/ha/év, szórás 2,020. A minta terjedelme 15, minimum 0, maximum 15.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/1.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/1.).

A mag eredetű kocsányos tölgy állományok elemzése során 403 esetben kaptam a termőképességre vonatkozó adatot, ebből az elemzés alapján értékelhető 39 adat.

Az adatokból látható, hogy a legjobb növekedésű állományok a gyertyános-kocsánytalan tölgyes klímájú, állandó vízhatású, mély termőrétegű, homok fizikai féleségű rozsdabarna erdőtalajokon vannak 10,95 m³/ha/év átlagos növekedéssel, leggyengébb termőhelyei az elemzés szerint az erdőssztyepp klímájú, változó vízhatású, közép mély termőrétegű, agyag fizikai féleségű, sztyeppesedő réti szolonyec talajokon található 6,27 m³/ha/év átlagos növekedéssel.

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 227 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 7,54 m³/ha/év, szórás 1,815. A minta terjedelme 9, minimum 2, maximum 11.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/2.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/2.).

A sarj eredetű állományok esetében 79 esetben számszerű adattal tudjuk jellemezni az adott termőhelytípus-változat termőképességét. A kiértékelés szempontjából 2 eset teljesítette a feltételeket.

2.Kocsánytalan tölgy fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 1461 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $10,41 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,261. A minta terjedelme 14, minimum 2, maximum 17.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/4.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/4.).

Az elemzés során a mag eredetű kocsánytalan tölgy állományok esetén 117 termőhelytípus-változat termőképességére kaptam eredményt. Ebből 18 esetben származnak az adatok 15 vagy több fafaj sor adatának az átlagából. Megállapítható, hogy a kocsánytalan tölgy mag eredetű állományai gyertyános-kocsánytalan tölgyes klíma, többletvízhatástól független, rozsdabarna, mély termőrétegű, vályog talajokon igen jó növekedést produkál ($11,0 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 1881 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $8,38 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,044.

A minta terjedelme 13, minimum 1, maximum 14.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/3.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/3.).

Az elemzés során a sarj eredetű állományokat is vizsgáltam. 126 termőhelytípus változatot különítettem el, ebből 25 esetben kaptam használható adatot.

A kocsánytalan tölgy sarj állományok a minta alapján a legjobb növekedést a gyertyános – kocsánytalan tölgyes, többletvízhatástól független, pszeudoglejes, mély termőrétegű, vályog talajokon érik el ($10,44 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$).

3.Csertölgy fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 2892 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $7,98 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,647.

A minta terjedelme 11, minimum 2, maximum 13.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/5.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/5.).

A mag eredetű cser állományok termőhelyei esetében 188 esetben kaptam számszerű adatot, ebből értékelhető 30 eset.

A csertölgy mag eredetű állományok a minta alapján gyertyános-tölgyes klímájú, időszakos vízhatású, mély, vályog rozsdabarna erdőtalajokon igen jó növekedést produkálnak (10,43 m³/ha/év)

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 1901 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 6,12 m³/ha/év, szórás 1,61.

A minta terjedelme 11, minimum 1, maximum 12.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/6.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/6.).

A sarj eredetű cser állományok termőképességét 130 esetben számszerűsítettem, de ebből a vizsgálat szempontjából 24 esetben elfogadható a fatermőképesség.

A cser sarj állományok a minta alapján jó növekedést mutatnak kocsánytalan tölgyes ill. cseres klíma, többletvízhatástól független, mély vályog, pszeudoglejes talajú termőhelyeken (7,76 m³/ha/év).

4.Bükk fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 2296 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 9,14 m³/ha/év, szórás 1,769.

A minta terjedelme 14, minimum 2, maximum 16.

A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/8.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/8.). Bükk mag eredetű állományoknál 119 termőhelytípus-változat esetén kaptam számszerű értéket, ebből elfogadható a vizsgálat szempontjából 19 eset. A minta alapján látható, hogy a bükkös klíma, többletvízhatástól független hidrológiájú, agyagbemosódásos barna erdőtalaj, igen mély termőréteg, vályog fizikai talajféleség mellett a legnagyobb a bükkös faállományok termőképessége (10,36 m³/ha/év).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 260 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $7,94 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,803.

A minta terjedelme 11, minimum 3, maximum 14. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/7.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/7.).

5.Gyertyán fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 1324 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $4,31 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,770.

A minta terjedelme 12, minimum 1, maximum 13. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/9.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/9.).

Mag eredetű állományai esetén 130 termőhelytípus-változatra kaptam termőképesség adatot. Ebből a 130 adatból 15 esetben értékelhető a fatermőképesség.

Bükkös klíma, többletvízhatástól független, agyagbemosódásos barna erdőtalaj, mély vályog fizikai féleség mellett az állományok növekedése a minta alapján a legjobb ($5,45 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 711 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $4,6 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,59.

A minta terjedelme 8, minimum 1, maximum 9. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/10.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/10.).

Sarj eredetű állományai esetén 109 termőhelytípus-változatra kaptam adatot. Ebből 10 esetben értékelhető a fatermőképesség. Gyertyános-kocsánytalan tölgyes, többletvízhatástól független, pszeudoglejes barna erdőtalaj mély termőréteg vályog fizikai féleség mellett a minta alapján jó növekedést mutatnak a gyertyán sarj állományok ($5 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$).

6. Akác fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 3064 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $9,81 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,828.

A minta terjedelme 24, minimum 1, maximum 25. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/12.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/12.).

Mag eredetű állományai esetében 310 esetben kaptam termőképességi adatot, ebből 38 esetben teljesítették a vizsgálat feltételeit az adatok. A minta alapján az akác mag eredetű állományok jó növekedést mutatnak a gyertyános-tölgyes klímájú, többletvízhatástól független, mély termőrétegű, vályog fizikai féleségű agyagbemosódásos barna erdőtalajokon.

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 17406 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $10,05 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,676.

A minta terjedelme 44, minimum 1, maximum 45. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/11.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/11.).

Sarj eredetű állományai esetén 85 elfogadható adatot kaptam a 458 számszerűsített eset közül. Az akác sarj állományok jó növekedést mutatnak a minta alapján bükkös klímájú, többletvízhatástól független, mély, vályog agyagbemosódásos barna erdőtalajokon ($14,67 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$).

7. Juhar fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 142 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $8,65 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,025.

A minta terjedelme 15, minimum 1, maximum 16. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/13.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/13.).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 182 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $8,43 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,994.

A minta terjedelme 15, minimum 1, maximum 16. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/14.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/14.).

Sarj állományaik 87 termőhelyen jellemezhetőek számszerűen, ebből statisztikailag elfogadható 1 eset.

Gyertyános-kocsánytalan tölgyes klímájú, többletvízhatástól független, mély, vályog szövetű, agyagbemosódásos barna erdőtalajon 7,67 m³/ha/év növekedési intenzitást mutatnak a juhar fafajcsoport sarj állományai.

8.Szil fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 20 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 8,75 m³/ha/év, szórás 4,025.

Mag eredetű állományaik 20 termőhelyen jellemezhetőek számszerűen, ebből statisztikailag elfogadható 1 eset. A minta terjedelme 14, minimum 3, maximum 17. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem, az utóbbi alkalmas a minta kis elemszáma miatt a normalitás ellenőrzésére. A normalitás-vizsgálat a Gauss-görbére való illeszkedés eltérését tekinti nullhipotézisnek, tehát akkor tekinthető a változó nem normális eloszlásúnak, ha a szignifikancia szint 5%-nál nagyobb, azaz jelen esetben ez 0,088, tehát nem normális eloszlású az alapsokaság (II. Melléklet/16.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/16.).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 22 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 8,73 m³/ha/év, szórás 3,906.

Sarj állományaik 22 termőhelyen jellemezhetőek számszerűen, ebből statisztikailag elfogadható 1 eset. A minta terjedelme 15, minimum 3, maximum 17. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem, az utóbbi alkalmas a minta kis elemszáma miatt a normalitás ellenőrzésére. A normalitás-vizsgálat a Gauss-görbére való illeszkedés eltérését tekinti nullhipotézisnek, tehát akkor tekinthető a változó nem normális eloszlásúnak, ha a szignifikancia szint 5%-nál

nagyobb, azaz jelen esetben ez 0,088, tehát nem normális eloszlású az alapsokaság (II. Melléklet/15.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/16.).

9.Kőris fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 565 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $11,65 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,457.

A minta terjedelme 19, minimum 1, maximum 20. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/17.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/17.).

A mag eredetű kőris fafajcsoportba tartozó termőhelyek esetén 210 esetben kaptam termőképességi adatot a kiértékelés során, ebből 4 eset teljesítette a feltételeket. Gyertyános-tölgyes klímájú, többletvízhatástól független, agyagbemosódásos barna erdőtalaj, mély termőréteg vályog fizikai féleség mellett a legnagyobb a mag eredetű kőris fafajcsoport növekedése ($14,19 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$) a minta szerint.

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 150 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $8,21 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 5,214.

A minta terjedelme 19, minimum 1, maximum 20. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/17.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/17.).

A sarj eredetű állományok esetében 66 esetben kaptam számszerű adatot a termőképességre vonatkozóan, ebből 1 esetben értékelhető az eredményt.

10.Vadgyümölcs:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 148 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $10,53 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,557.

A minta terjedelme 16, minimum 2, maximum 18. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II.

Melléklet/20.) Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/20.).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 10 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $6,7 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,418.

A minta terjedelme 4, minimum 4, maximum 8. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/20.) az utóbbi alkalmas a minta kis elemszáma miatt a normalitás ellenőrzésére. A normalitás-vizsgálat a Gauss-görbére való illeszkedés eltérését tekinti nullhipotézisnek, tehát akkor tekinthető a változó normális eloszlásúnak, ha a szignifikancia szint 5%-nál nagyobb, azaz jelen esetben ez 0,087, tehát nem normális eloszlású az alapsokaság (II. Melléklet/19.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/19.).

11.Egyéb kemény lomb fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 72 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $7,58 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,759.

A minta terjedelme 18, minimum 2, maximum 20. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/21.) Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/21.).

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 7 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $6,00 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,769.

A minta terjedelme 8, minimum 2, maximum 10. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/21.) az utóbbi alkalmas a minta kis elemszáma miatt a normalitás ellenőrzésére. A normalitás-vizsgálat a Gauss-görbére való illeszkedés eltérését tekinti nullhipotézisnek, tehát akkor tekinthető a változó nem normális eloszlásúnak, ha a szignifikancia szint 5%-nál nagyobb, azaz jelen esetben ez 0,755, tehát nem normális eloszlású az alapsokaság (II. Melléklet/22.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/22.).

12.Hazai nyarak fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 643 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $10,07 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,927.

A minta terjedelme 27, minimum 1, maximum 28. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/24.) Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/24.). Mag eredetű állományai tekintetében 65 esetben kaptunk eredményt, melyből 2 eset értékelhető.

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 254 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $10,07 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 4,558.

A minta terjedelme 27, minimum 3, maximum 30. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/23.) Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/23.). Sarj állományai esetében 129 esetből 4 esetben elfogadhatóak az eredmények.

13.Fűz fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 375 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $13,67 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 4,16.

A minta terjedelme 23, minimum 3, maximum 26. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/25.) Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/25.) Mag eredetű állományok esetén 149 esetben 2 értékelhető adatot kaptunk.

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 416 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $12,20 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 3,362.

A minta terjedelme 22, minimum 2, maximum 24. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/26.) Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/26.)

Sarj eredetű fűz állományok esetén a kiértékelés során 158 esetből 2 értékelhető.

14.Éger fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 2067 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $8,66 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,416.

A minta terjedelme 15, minimum 1, maximum 16. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/28.)

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/28.)

Mag eredetű állományai 325 esetben jellemezhetők számszerű termőképességi adattal, ebből elfogadható 44 eset. A minta elemzése szerint az éger állományok mag eredet esetén a gyertyános-tölgyes klíma, időszakos vízhatású, lejtőhordalék talajú, középmező vályog talajokon mutatnak jó növekedést.

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 1234 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $9,01 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,095.

A minta terjedelme 16, minimum 0, maximum 16. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/27.)

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/27.)

Sarj eredetű állományai 208 esetben jellemezhetők számszerűen a termőképesség tekintetében, ebből elfogadható adata 10 eset. A kocsánytalan-tölgyes klímájú, állandó vízhatású, középmező, homok réti erdőtalajokon mutatnak igen jó növekedést az éger sarj eredetű állományai.

15. Hárs fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 87 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $11,61 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,725.

A minta terjedelme 15, minimum 5, maximum 20. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/28.) az utóbbi alkalmas a minta kis elemszáma miatt a normalitás ellenőrzésére. A normalitás-vizsgálat a Gauss-görbére való illeszkedés eltérését tekinti nullhipotézisnek, tehát akkor tekinthető a változó nem normális eloszlásúnak, ha a

szignifikancia szint 5%-nál nagyobb, azaz jelen esetben ez 0,148, tehát nem normális eloszlású az alapsokaság (II. Melléklet/29.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/29.)

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 42 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 9,38 m³/ha/év, szórás 3,4.

A minta terjedelme 14, minimum 3, maximum 17. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/28.) az utóbbi alkalmas a minta kis elemszáma miatt a normalitás ellenőrzésére. A normalitás-vizsgálat a Gauss-görbére való illeszkedés eltérését tekinti nullhipotézisnek, tehát akkor tekinthető a változó nem normális eloszlásúnak, ha a szignifikancia szint 5%-nál nagyobb, azaz jelen esetben ez 0,157, tehát nem normális eloszlású az alapsokaság (II. Melléklet/30.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/30.)

16.Egyéb lágy lomb fafajcsoport

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 96 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 11,34 m³/ha/év, szórás 3,786.

A minta terjedelme 13, minimum 3, maximum 16. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/32.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/32.)

Sarj eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 2 adatot vontunk be a vizsgálatba.

A fatermőképesség országos számtani átlaga 11,00 m³/ha/év, szórás 1,414.

A minta terjedelme 2, minimum 10, maximum 12. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. (II. Melléklet/31.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/31.)

17. Erdeifenyő fafajcsoport:

Mag eredet:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 9398 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $8,78 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,473.

A minta terjedelme 19, minimum 3, maximum 22. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/33.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/33.)

Erdeifenyő fafajcsoport esetén csak mag eredetű állományait vizsgáltuk. 335 esetben kaptam eredményt, azonban csak 67 esetben tudjuk elfogadhatóan megadni a termőképességét az adott termőhelyeknek.

Az erdeifenyő állományok mag eredetűek, csemetéről vagy magról újítjuk fel őket. A legjobb növekedésű állományok gyertyános-tölgyes klíma, időszakos vízhatású, mély, homok rozsdabarna erdőtalajú, ill. gyertyános tölgyes klímájú többletvízhatástól független, homok fizikai féleségű, közép mély humuszos homok termőhelytípus-változatokon nőnek.

18. Feketeifenyő fafajcsoport:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 2266 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $6,48 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 1,358.

A minta terjedelme 10, minimum 2, maximum 12. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/34.).

Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/34.)

Feketeifenyő esetén csak mag eredetű állományokat vizsgáltam, 156 esetben kaptam számszerű termőképesség eredményt, azonban csak 18 esetben feleltek meg a kritériumoknak az adatok.

A minta szerint a legjobb állományait kocsánytalan-tölgyes klímájú, többletvízhatástól független, közép mély, humuszos homok talajú termőhely típusokon találjuk.

19. Lucfenyő fafajcsoport:

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 911 adatot vontam be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga $12,92 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórás 2,311.

A minta terjedelme 13, minimum 5, maximum 18. A normalitás vizsgálat szerint a minta normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II.

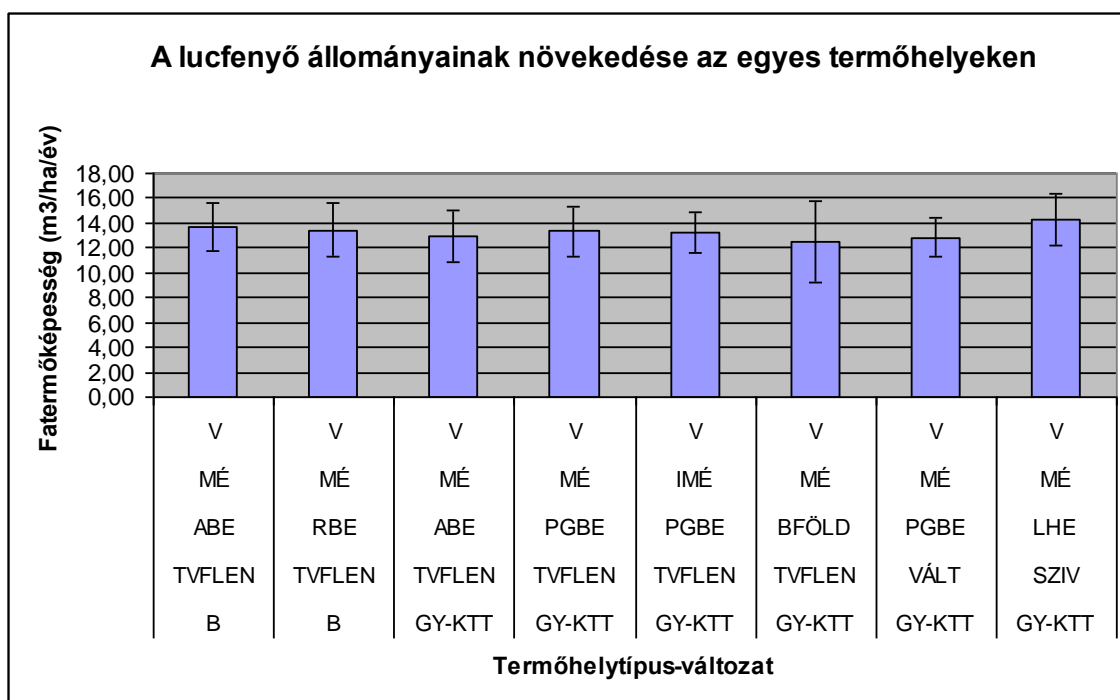
Melléklet/35.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/35.)

A szűrt adatbázis kiértékelése során a lucfenyő fajok csoportjában 103 termőhelytípus – változatra sikerült számszerűen meghatározni a fatermőképesség értékét. A 103 termőhelytípus változathoz azonban csak 8 esetben származtak az adatok 15 vagy több adat átlagolásából, így ezeket tekinthetjük elfogadhatónak. A 12. táblázatból megállapítható, hogy a lucfenyő a gyertyános-kocsánytalan tölgyes klíma-szivárgó vízű-lejtőhordalék erdőtalajmély, vályog fizikai féleségű termőhelyeken produkálja a legnagyobb termőképességet, ez 14,26 m³/ha/év (7. ábra). A fatermőképesség átlagának szórása 2,0650, a relatív szórás 0,3708. (táblázat).

12. táblázat A lucfenyő fajok csoportjában egyes termőhelyeinek fatermőképessége

Fajcsoport neve:		Lucfenyő			Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					db	m ³ /ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	38	13,65	1,9628	0,3184
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	18	13,44	2,1481	0,5063
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	106	12,89	2,0945	0,2034
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	200	13,35	2,0441	0,1445
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	30	13,26	1,6801	0,3067
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	18	12,44	3,2579	0,0768
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	16	12,81	1,5585	0,3896
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	31	14,26	2,0650	0,3708

(Jelmagyarázat: 1 = klíma, 2 = hidrológia, 3 = genetikai talajtípus, 4 = termőréteg vastagsága, 5 = fizikai talajféleség, 6=fajcsoportok száma, 7 =fatermőképesség számtani átlaga,8=szórás, 9 =relatív szórás, B= bükkös, GY-KTT=gyertyános-kocsánytalan tölgyes,TVFLEN=többlévízhatástól független, VÁLT=változó, SZIV=szivárgó vízű, ABE=agyagbemosódásos barna erdőtalaj, PGBE=pszeudoglejes barna erdőtalaj, BFÖLD=barnaföld, Ramann-féle barna erdőtalaj, LHE=lejtőhordalék erdőtalaj, MÉ=mély, IMÉ=igen mély, V=vályog)



7. ábra A lucfenyő növekedése az egyes termőhelytípus-változatok

(Jelmagyarázat: B= bükkös, GY-KTT=gyertyános-kocsánytalan tölgyes, TVFLEN=többletvízhatástól független, VÁLT=változó, SZIV=szivárgó vizű, ABE=agyagbemosódásos barna erdőtalaj, PGBE=pszeudoglejes barna erdőtalaj, BFÖLD=barnaföld, Ramann-féle barna erdőtalaj, LHE=lejtőhordalék erdőtalaj, MÉ=mély, IMÉ=igen mély, V=vályog)

20. Vörösfenyő fajok csoport

Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak szűrése után 40 adatot vontunk be a vizsgálatba. A fatermőképesség országos számtani átlaga 16,92 m³/ha/év, szórás 3,422.

A minta terjedelme 13, minimum 7, maximum 20. A normalitás vizsgálat szerint a minta nem normális eloszlású. Ezt a Kolmogorov-Smirnov és a Shapiro-Wilk teszttel ellenőriztem (II. Melléklet/36.). Ezután a termőhelyi összhatás szerinti elemzést végeztem el (III. Melléklet/36.)

4.3. A mezőgazdasági és erdészeti talaj/termőhely leírás egységesítése

Az eredményeket tartalmazó táblázatokat az IV. számú mellékletbe helyeztem el.

Az egységesített vizsgálati jegyzőkönyvbe az „Azonosító adatok”, „Általános adatok” és a „Szelvény morfológiai leírása (helyszíni talajvizsgálat)” felosztást vettük át.

A helyszíni talajvizsgálati jegyzőkönyv *azonosító adatok* rovatában fel kell jegyezni minden olyan adatot, amely a talajszelvény azonosítására, a vizsgálat idejére vonatkozik. Az egységesített jegyzőkönyvön fel kell tüntetni az eddig alkalmazott adatokon kívül a községhatárt is a megyekód mellett, valamint az erdészeti ingatlan-nyilvántartásban alkalmazott tag és részlet adatokat. Valamint a talajszelvény EOV rendszerbeli GPS koordinátái (GPS X, GPS Y) mellett újdonságként a tengerszintfeletti magasságot is meg kell adni m-ben, és jelölni a jegyzőkönyvön.

A *talajvízszint mélységét* (cm) nemcsak az átlagos és legmagasabb értékekkel kell jellemezni, hanem fel kell tüntetni az aktuális (mintavétel időpontjában) tapasztalt mélységet is.

Az *általános adatok* rovatban megtalálható kategóriák közül a *talajszelvény környékének terepadottságai* esetében a mezőgazdasági beosztást fogadtuk el és építettük be az egységesített rendszerbe (III. Melléklet /1. táblázat).

A *domborzati adottságok* jellemzésénél meg kell határozni a talajszelvény körüli terület terepadottságait, a talajszelvény helyét a domborzati elemeken, a lejtésszázalékot (lejtési viszonyokat), a lejtés irányát, a kitettséget, az erodáltságot és a defláció veszélyeztetettségét.

A *lejtés a fekvés és a kitettség* osztályozásai az egyes rendszerekben eltérőek. Fekvés és kitettség esetében a részletesebb és teljesebb erdészeti felosztást tartottuk hasznosnak, mivel az erdészeti gyakorlat az árterekre is kiterjed (III. Melléklet/2. táblázat).

Ártéri fekvésű területeken 5 kategóriát, nem ártér esetén 10 kategóriát különböztettünk meg.

A *lejtéskategóriákat* nem vettük figyelembe, hanem egységesen fokos pontosságú meghatározást írtunk elő (III. Melléklet/3.táblázat). A *domborzat* esetében 9 kategóriát alkottunk (III. Melléklet/4.táblázat).

A *hidrológiai viszonyokat* az erdészeti felosztás külön kezeli - ilyen kategória a mezőgazdasági talajleírás nem tartalmazott - bár az, az erdészeti gyakorlatban alkalmazott termőhelytípus egyik alkotóeleme (III. Melléklet/5. táblázat).

A termőhely hidrológiai viszonyait a többlet vizek jelenléte vagy hiánya határozza meg. Hidrológiai tényezők között tartjuk számon azokat a vízfelvételi forrásokat, amelyek a növényzet számára a csapadékon kívül és a talajnak ebből a gravitációval szemben visszatartott mennyiségén túl rendelkezésre állnak (talajvíz, szivárgó vizek, árterek kiöntései, összefutó vizek).

A magyarországi erdőállományok növekedésének egyik legfontosabb tényezője a vízellátottság. Hazánk területének egy részén zárt, őshonos fafajokból álló erdőállományok létrejöttéhez nem elegendő a csapadék. Ezen területeken kiemelkedő szerepük van a hidrológiai viszonyoknak. A talajvíz mélységi elhelyezkedése azonban többé-kevésbé megfeleltethető a hidrológiai kategóriáknak. A kódrovatba az áprilisi talajvízszint mélységét kell beírni cm-ben. A szivárgó vizű és a változó hidrológiájú kategóriákat azonban megtartottuk, mert nélkülözhetetlen az erdészeti gyakorlat számára, bár ezekhez talajvízszint mélységet rendelni nem tudunk.

A vizsgálatra előkészített talajszelvényben első feladat a talaj rétegzettségének megfigyelése, a talajszelvény szintjeinek (rétegeinek) elhatárolása, megnevezése és leírása. Ez a munka a talajszelvény morfológiai leírásának fontos mozzanata. A genetikai szinteket az ABC nagybetűivel és index-betűkkel, a talajrétegeket pedig számjelzéssel kell jelölni.

A humuszos rétegek nevezzük az egyenletesen elhumuszosodott, vagy enyhén csökkenő humusztartalmú réteg vastagságát. A *humuszformák* helyszíni meghatározása kategóriát az erdészeti rendszer tartalmazta. Itt az eddigi 3 kategóriát (nyershumusz, moder, mull) egy negyedikkel (nincs avartakaró) egészítettük ki és véglegesítettük (III. Melléklet/6. táblázat). A *humuszvastagság* kategóriát az erdészeti rendszerből vettük át, és ebben az esetben, a kódrovatban a meghatározott humuszforma vastagságát kell beírni cm-ben (III. Melléklet/7. táblázat). A *humuszosság mértéke* kategóriát csak az erdészeti leírás tartalmazta. Itt 5 féle humuszosság kategória került leírásra (III. Melléklet/8. táblázat).

A talaj szerves anyagának (humusz) funkciója a talaj víz -, levegő - és tápanyagháztartásának szabályozása. A humuszforma a tápanyag körforgalmáról ad információt.

A termőhelyvizsgálat során az alábbi humuszformákat kell elkülöníteni:

Nyers humusz - mor (NY): a növényi alkotórészek még teljes tömegükben jól felismerhetők

Moder (MO): a növényi maradványok csak részben ismerhetők fel.

Mull (MU): már nincs felismerhető növényi alkotórész.

A talaj egyes rétegeinek a humusztartalmáról a helyszíni vizsgálat alapján becslés jellegű tájékoztatás adható. A humusztartalom a helyszínen a talaj színárnyalata alapján becsülhető.

- M Humusztmentes, humusz 0 %, a talaj színe: az ásványi talaj színe.
- GY Gyengén humuszos, humusz 0,5-2 %, a talaj színe: világosbarna, szürke.
- K Közepesen humuszos, humusz 2-4 %, a talaj színe: barna sötétszürke.
- E Erősen humuszos, humusz 4-10 %, a talaj színe: sötétbarna, fekete.
- LK Lápos, kotus, humusz 10%-, a talaj színe: sötétbarna, fekete.

Az *erózió és defláció* kategóriáknál a két rendszer nagy különbségeket mutat. Mivel ebben az esetben a mezőgazdasági rendszer részletesebb, és ezért pontosabb leírást tesz lehetővé, tehát ezt vettük át. Így 8 kategóriában %-os értékekkel lehet jellemezni az erózió és defláció mértékét (III. Melléklet/ 9.táblázat).

Az erodáltság jellemzésére eróziós fokozatokat használunk. Az erodált talajszelvényeknek a pusztulás százalékos értékét a területre jellemző, nem erodált talajszelvény alapján határozzuk meg. A nem erodált talajszelvény A és B (BC) szintjét tekintjük 100 %-nak, ehhez viszonyítjuk a vizsgált erodált talajszelvény szintjeinek együttesét.

Fentiek alapján az alábbi eróziós fokozatokat különböztetjük meg:

Gyengén erodált a talajszelvény, ha az eredeti szintjeinek 30 %-a erodálódott (általánosságban az „A” szint egy része).

Közepesen erodált a talajszelvény, ha az erózió az eredeti szintjeinek 30-70 %-át érintette (általánosságban az „A” szint teljesen, a „B” részben erodálódott).

Erősen erodált a talajszelvény, ha eredeti szintjeinek több mint 70 %-a lepusztult. Ide kell sorolni mindazokat a talajokat, melyeknél függetlenül a %-os értéktől 30-cm-nél nem vastagabb talajréteg maradt meg. (Csak a „B” szint alsó része maradt meg.)

Talajképző kőzetig erodált az a talajszelvény, amelynek 100%-os az erózió (csak a talajképző kőzet maradt meg pl.: földes kopárok).

A talaj egyes szintjeinek *színét* a Munsell-színskála segítségével kell megadni, a felvétel nedvességállapotában és benedvesítés után a helyszínen. Természetesen szükség esetén a laborban a száraz szín is megadható (III. Melléklet/10. táblázat).

A szintek, ill. rétegek elválasztásának legegyszerűbb és egyik legjellemzőbb alapja a színbeli különbség. A talajsíntek, ill. rétegek színét a Munsell-színskála színeivel írjuk le, a rovatba az ott használt jelölést kell beírni.

A talaj termőrétegének vastagságát a klíma is befolyásolja, ezért a termőréteg mélységét a termőréteg redukált vastagsága és a megfelelő klíma szerinti módosító tényező alapján kell bekódolni (III. Melléklet/11. táblázat).

			B, GY klíma	KTT, ESZTY klíma
1	ISE	Igen sekély	0-20 cm	0-40 cm
2	SE	Sekély	20-40 cm	40-60 cm
3	KMÉ	Közepes	40-60 cm	60-90 cm
4	MÉLY	Mély	60-100 cm	90-140 cm
5	IMÉ	Igen mély	100 -	140 -

A talajok mechanikai összetétele, mely a talajok textúráját, szövetét jellemzi, a benne lévő elemi részecskék nagyságától és mennyiségétől függ. Mind a fizikai féleség, mind pedig a talajképző közet milyensége jelentős segítséget nyújt a genetikai talajtípus, a termőréteg-vastagság stb. megállapításához. A *fizikai talajféleség* kategóriák nem feleltek meg teljes egészében egymásnak. Az erdészeti talajleírás rendszerén belül 11 különböző fizikai féleséget határoztak el egymástól, a mezőgazdasági 9-el szemben. Az erdészeti a törmelék és az agyagos homok és homokos agyag kategóriákat is használja.

Tapasztalatunk szerint ennek egyszerűsödnie kell, ezért az egységesített rendszerben 9 kategóriát építettünk be (III. Melléklet/12. táblázat).

A talaj mechanikai összetételét (fizikai féleségét) a szántott rétegre és a talajszelvény minden rétegre meg kell adni.

A talaj mechanikai összetétele, mely a talajok textúráját, szövetét jellemzi, a benne levő elemi részecskék nagyságától és mennyiségétől függ. A helyszíni vizsgálatok során csak közelítő pontossággal lehet meghatározni a fizikai féleséget, ezért meghatározását laboratóriumi vizsgálatokkal kell kiegészíteni és értékelését a vizsgálatok eredményeivel együttesen kell végezni.

A talaj mechanikai összetételét (fizikai féleségét) a talajszelvény minden rétegre vonatkozóan meg kell állapítani. A munkafolyamathoz szorosan hozzátartozik a talajképző

kőzet meghatározása, továbbá a kavics, sóder, murva, kőzet, kőzettörmelék, egyéb durva vázrészek mennyiségének (felszínen és rétegekben) eloszlásának a meghatározása is.

Mind a fizikai talajféleség, mind pedig a talajképző kőzet milyensége jelentős segítséget nyújt a genetikai talajtípus, a termőréteg-vastagság stb. meghatározásához.

A talaj mechanikai összetételének (fizikai talajféleségnek) alapvető kategóriái az alábbiak: homok, homokos vályog, vályog, agyag.

Ezekhez csatlakozóan még fontosnak tartjuk egy inkább talajképző kőzethez tartozó kategória jellemzését is, mivel előfordulhat a szelvényben (főleg öntéseken) az előző kategóriákkal keveredve, ez pedig az iszap.

A fenti alapvető kategóriákon kívül finomabb megközelítéssel is meghatározzuk, ha az egyes kategóriák keverednek egymással. Ennek megfelelően beszélhetünk durva homokról, finomhomokról (vályogos homok), agyagos vályogról, nehéz agyagról.

A kavicsot ugyancsak a fizikai meghatározásnál kell leírni, mint durva vázrészt. A kavics nagyságától függően beszélünk még sóderról, vagy murváról, amikor a néhány mm-től 1-2 cm átmérőig terjedő apró kavics durva homokkal keveredve található a szelvényben. A szórványosan előforduló kavicsstartalmat nem kell figyelembe venni. Szintén fizikai talajféleségként kell meghatározni a magas szervesanyag tartalmú tőzeget, kotut és lápföldet. Tőzeg lápos területen feltárt talajszelvényben található, ahol régi növényi maradványok elhalt, korhadásnak indult részei halmozódnak fel.

Lápföldnek nevezzük, ha a tőzeg ásványi talajjal keveredik.

Kotut találunk olyan lápos területeken, ahol a tőzeg korhadása, illetve a szervesanyag bomlása már olyan stádiumba jutott, ahol az eredeti alkatrészek már felismerhetetlenek.

A talajok elemi részeinek (mechanikai frakciók) a talajok jelentős hányadánál természetes állapotban nem külön-külön fordulnak elő, hanem a talaj szerves és ásványi kolloidjaival összeragasztva, sajátos képződményeket, aggregátumokat, ún.: szerkezeti elemeket alkotva jelennek meg. A szerkezeti elemek fejlettsége, kifejezettsége, alakja, nagysága és állandósága jellemző a talajképződési folyamatokra, tehát fontos típusbélyeg. A *talajok szerkezetének* leírása különbözik az egyes rendszerekben. Itt a mezőgazdasági leírás kategóriáit vettük alapul az egységesítés során, mert részletesebb. Így a morzsás, a poliéderez, a szemcsés, és prizmás kategóriák mellé bekerült az aprómorzsás, apró-poliéderez, apróprizmás, és aprószemcsés kategória is. A *szerkezetesség mértékének* megítélésében a mezőgazdasági leírást vettük át (III. Melléklet /13. táblázat).

A talaj elemi szemcserészekéi (mechanikai frakciók) a talajok jelentős hányadánál természetes állapotban nem külön-külön fordulnak elő, hanem a talaj szerves és ásványi kolloidjaival összeragasztva, sajátos képződményeket, aggregátumokat, ún. szerkezeti elemeket alkotva jelennek meg. A szerkezeti elemek fejlettsége, kifejezettsége, alakja, nagysága és állandósága jellemző a talajképződési folyamatokra, tehát fontos típusbélyeg.

A talaj szerkezeti állapota, a szerkezet vízzel és művelő eszközökkel szembeni ellenállósága talaj agronómiai értékének, termékenységének is fontos jellemzője.

A talaj morfológiai leírása során a talajszerkezet következő jellemzőit kell megfigyelni.

1. A talajszerkezet kialakulásának mértéke. A talajanyagában megfigyelhetünk:

Elemi részecskéket (homok, vályog, iszap, agyagszemcséket).

Nem teljesen kifejlődött szerkezeti elemeket (aggregátumokat).

Kifejlett, ép szerkezeti elemeket.

Leromlott, sérült, csonka szerkezeti elemeket.

A talajszerkezet kialakulásának mértékére, a talajszerkezetesség fokára, a négy csoport egymáshoz viszonyított aránya a jellemző. Ennek alapján az alábbi fokozatokat különböztetjük meg:

Szerkezet nélküli talaj: A talaj anyagában (amely állapota szerint lehet tömött, poros vagy homokos) szerkezeti elemek nem ismerhetők fel.

Gyengén szerkezetes talaj. Kevés és gyengén kifejlődött szerkezeti elem található a talaj anyagában. Nyomás hatására pedig sok törmelék, sérült vagy törött aggregátum és igen sok különálló elemi talajrészecske figyelhető meg.

Közepesen szerkezetes talaj: a talaj anyagának nagy részét jól kifejlődött, határozott alakú szerkezeti elemek képezik, ezek azonban a természetes állapotú (nem preparált, eredeti rétegzettségű) talajon nem mindig tűnnek szembe világosan. Nyomás hatására a szerkezeti elemek nagy része ép marad.

Erősen szerkezetes talaj: A talaj anyagának természetes állapotban is jól szembetűnő szerkezeti elemek alkotják, amelyek nyomással, dörzsöléssel szemben igen ellenállóak, egymáshoz csak ritkán és kevésbé tapadnak.

2. A talajszerkezet típusa. A talajszerkezet típusában a szerkezeti elemek alakja, nagysága és térbeli elrendeződése jut kifejezésre. A szerkezeti elemek térbeli méretei alapján azok három nagy csoportja különböztethető meg:

Köbös: a szerkezeti elemek a tér három irányában közel egyformán fejlettek.

Hasábszerű: szerkezeti elemek a tér két irányában (vízszintesen) gyengén, függőleges irányban jól fejlettek.

Lemezszzerű: szerkezeti elemek a tér két irányában jól, függőleges irányban gyengén fejlettek

A fenti három nagy csoporton belül szerkezeti elemek környező elemekhez való idomulása, a szerkezeti elemek éleinek szögletessége, ill. legömbölyödött volta, valamint a szerkezeti elemek porózussága és mérete szerint talajszerkezet típusok különböztethetők meg. Ezeken túlmenően – tulajdonképpen a talajszerkezeti típusok közé tartozik a tőzeges láptalajok rostos, valamint a gyökérrel teljesen átszőtt gyepszintek nemezszzerű szerkezete (III. Melléklet / 14. táblázat).

A *tömődöttség* leírásánál az erdészeti gyakorlatot fogadtuk el, így tömődöttség mentes (laza), közepesen-, erősen tömődött, ill. cementálódott kategóriákat találtuk az alkalmasabbnak (III. Melléklet / 15. táblázat).

A talaj nedvességállapota:

A talaj pillanatnyi nedvességállapotának jellemzésére az alábbi fokozatok különböztethetők meg:

Száraz a talaj, ha szemmel láthatólag nem tartalmaz nedvességet, fogása száraz, vízzel leöntve színe nagymértékben változik

Friss a talaj, ha színe alapján is mutat nedvességben eltérést a száraztól, vízzel leöntve azonban csak kismértékben sötétül a szín.

Nyirkos a talaj, ha összenyomva kissé tapad, bár vizet nem lehet még kipréselni belőle. Vízzel leöntve a talaj színe nem, vagy csak igen kis mértékben változik. Fogása nyirkos, nyomot hagy a kézen.

Nedves a talaj, ha összenyomva erősen tapad, de vizet még csak igen nehezen lehet kipréselni belőle. Vízzel leöntve a talaj színe nem változik. A kézen nedves foltot hagy.

Sáros vagy vizes a talaj, ha maximális vízkapacitásig telítve van vízzel, összenyomva vizet lehet kipréselni belőle.

A *talaj mésztartalmának* helyszíni meghatározásánál használt elnevezések esetében az erdészeti gyakorlatot követtük, mert a mezőgazdasági leírás 6 kategóriája helyett 5 kategóriában összefoglalható az egyes talajtulajdonság (III. Melléklet / 16. táblázat).

A talaj mésztartalma:

A talaj CaCO_3 tartalma az egyes szintekből ill. rétegekből vett minta ill. az oldalfal 10 %-os sósavval történő lecseppentésével csak hozzávetőlegesen becsülhető meg, de sokszor ez is elegendő tájékoztatást nyújt. A pezsgés mértéke alapján, a kódjegyzék szerinti besorolást kell alkalmazni. Ha a helyszíni vizsgálat alapján a talaj meszet tartalmaz, a laboratóriumi mészvizsgálatot el kell végezni. A lecseppentett minta nem kerülhet be a laborvizsgálatra (III. Melléklet /17. táblázat).

Mészmentes – nincs reakció, 0 % CaCO_3

Mészben szegény – nem látható, csak hallható gyenge pezsgés, 0-0,5 % CaCO_3

Gyengén meszes – gyenge reakció, alig látható 0,5-2 % CaCO_3

Közepesen meszes – jelentős, jól látható és hallható pezsgés, 2-10 % CaCO_3

Erősen meszes – tartós, robbanásszerű pezsgés, 10% < CaCO_3

A *talaj kémhatás* szerinti értékelése a helyszíni vizsgálatoknál csak tájékoztató jellegű. Választ ad arra, hogy a vizsgált talajszelvény genetikai szintje, vagy rétege savanyú, semleges, vagy lúgos kémhatású. A leíráshoz használt pH tartományokat az erdőszeti gyakorlatból vettük át (III. Melléklet / 18. táblázat).

A talaj kémhatása (pH):

Helyszíni pH vizsgálatnál csak a vizes pH meghatározást lehet elvégezni. A pH helyszíni vizsgálata kolorimetrikus eljárással, vagy hordozható elektrometrikus pH mérővel is végezhető. Értékét 0,1 pontossággal kell beírni a megfelelő rovatba.

A helyszíni *fenolftalein lúgosság* vizsgálatot csak esetenként kell elvégezni. Ezeket a kategóriákat a mezőgazdasági gyakorlatból vettük át, amely 4 kategóriát különít el a fenolftalein színe alapján: nincs elszíneződés, gyenge (rózsaszín), közepes (rózsaszín), erős (lilarózsaszín).

A fenolftalein lúgosság:

A vizsgálatot elsősorban szikes vagy szikesedésre hajlamos talajokon kell elvégezni, főként a szódataralom jelenlétének meghatározására. A vizsgálat eredménye tájékoztat a talajtípus és altípus megállapítására. A meghatározása kolorimetrikus módszerrel történik, alapja, hogy a

fenolftalein színátcsapása a talajszuszpenzióban 8,4 pH körül történik. A fokozat jelölése mellett a megjelenés mélységét is be kell írni a jegyzőkönyvbe (III. Melléklet /19. táblázat).

A fenolftalein lúgosság fokozatai és jelölése:

Nincs szín pH: 8,4

Enyhe (rózsaszín) pH: 8,4-8,7

Közepes (rózsaszín) pH:8,7-9,2

Erős (lilásrózsaszín) pH: 9,2-

Talajhibának minősül minden olyan geológiai vagy hidrológiai eredetű okokra, vagy a talajfejlődés során pedogén vagy biogén folyamatok hatására visszavezethető talajtulajdonság vagy diagnosztikai bélyeg, amely a növényzet és a növényi gyökérzet optimális elhelyezkedését és fejlődését, valamint a tápanyag-felvételi viszonyokat károsan befolyásolja. A *talajhibák* megítélésének leírásához mindkettő rendszerből vettünk át kategóriákat, és így 11 kategóriát építettünk be az egységes rendszerbe (III. Melléklet /20.táblázat).

A helyszíni talajvizsgálatok során igen fontos a gyökérfejlődést akadályozó tényezők számbavétele. A különböző talajhibák milyensége, megjelenési mélysége jelentősen befolyásolja a termőréteg vastagságát, a talaj vízforgalmát, a talaj termékenységét, a termőhely értékét. A talajhibák megjelenési mélysége, és vastagsága az előző megállapítások mellett utal a javíthatóság lehetőségére, módjára, mértékére is. Mindezek miatt alapvető a helyszínen történő megállapításuk, leírásuk.

A talajszelvény leírásánál mindig fel kell jegyezni a növényi gyökerek mennyiségét és mélységbeli elhelyezkedését, eloszlását, valamint az előforduló gyökérzet állapotát. A gyökérzet állapotából következtetni lehet az előforduló talajhibákra is. A *gyökér mennyiségének* leírásához a mezőgazdasági kategóriákat vettük át, mert így részletesebben végezhetjük el a leírást (III. Melléklet / 21. táblázat).

A gyökerek szelvénybeni vizsgálatakor mindig az egész szelvényfalat – tehát az oldalfalakat is – meg kell figyelni, hogy reális kép alakuljon ki a valóságos gyökéreloszlásról.

Gyökerekkel nemezszerűen átszótt a talaj, ha a gyökerek sűrűn vannak (jellemző a gypsizintre).

Sok a gyökérzet, ha az egész talajréteget beszövi a növényzet gyökere, sok hajszálgyökér is található (jellemző az „Asz” rétegre).

Közepes gyökérzet, ha főgyökér és kevés oldalgyökér is található a talajszelvényben.

Kevés a gyökérszövet, csak néhol látni egy-egy gyökérrészt vagy gyökérmaradványt.

Nincs gyökérszövet, gyökérmaradvány sem található (gyökérszövet fejlődését akadályozó tényezőkre utal. Sós, szódás réteg, erősen meszes mészatkás réteg, tömörödöttség stb.) ilyen esetben meg kell jelölni azt a talajréteget, amelybe a gyökerek még behatolnak.

A *genetikai szintek átmenetének* leírását a két rendszer másképp ítéli meg, és mivel a mezőgazdasági leírás részletesebb, ezért ezt javasoljuk az egységes rendszerben (III. Melléklet / 22 táblázat).

Azokat a szelvényrészeket, amelyek egy vagy több lényeges tulajdonság tekintetében különböznek egymástól késsel meghúzott éles vonallal el kell határolni, ami fokozatos, vagy hullámos átmenet esetén nagy figyelmet igényel. A lehatárolásnál meg kell figyelni az elkülöníthető szintek, rétegek határvonalának határozottságát, jellegét.

Az átmenet határozottsága szempontjából az átmenet lehet:

Éles: a két szint jellemző részei közötti távolság a 2 cm-t nem haladja meg,

Határozott: a két szint jellemző részei között a távolság a 2-5 cm,

Fokozatos: mértékadó az 5-10 cm-t meghaladó távolság,

Elmosódott (diffúz).

A *kiválások* és a *kiválások formája és mennyiségének* megítéléséhez a mezőgazdasági rendszer által használt kategóriákat javasoljuk átvenni, mivel ezek részletesebb és konkrétabb leírást tesznek lehetővé (III. Melléklet / 23.-24 táblázat).

Másodlagos képződmények, kiválások, konkréciók:

A talajban előforduló másodlagos képződmények, kiválások és konkréciók megjelenése, mennyisége, jellege és anyagi minősége egyaránt igen fontos genetikai bélyeg és nagyon szembetűnően jelez bizonyos talajképződési folyamatokat. Felismerésük, meghatározásuk és leírásuk segítséget jelenthet a talaj genetikai típusának, altípusának eldöntésénél.

A mezőgazdasági rendszer 56 különböző *alapkőzet* kategória elkülönítését tette lehetővé a leírás során, az erdészeti rendszer 32 kategóriájával szemben. A mezőgazdasági leírás pl. a lösz, ill. löszös alapkőzet esetében 7 kategóriát is elkülönít. Ilyen részletességet a terepi gyakorlat nem kíván meg. Tapasztalataink szerint, a Magyarországon előforduló és jelentős területen megtalálható alapkőzeteket 24 kategóriába be lehet sorolni, ezért az alapkőzet kategóriáit egyszerűsítettük (III. Melléklet /25.).

Talajosztályozás

A mezőgazdasági és az erdészeti talajosztályozás azonos elveken és alapokon nyugszik. Mindkettő a Stefanovits Pál és munkatársai által kidolgozott genetikai és tájföldrajzi talajosztályozást használja. A két osztályozás áttekintése során, ugyanakkor néhány különbséggel is találkozhatunk. Ennek alapvető oka az, hogy az erdészeti termőhely-értékelés legfontosabb célja a fafaj és növekedésének a meghatározása, ami szükségessé tette néhány talajkategória elkülönítését.

Váztalajok fő típusa esetén a mezőgazdasági és az erdészeti osztályozás típus szinten nem különül el. A mezőgazdasági osztályozás használja a kovárványos és a tereprendezett futóhomok kategóriákat is, amely altípusokat az erdészeti osztályozás nem ismeri. Az erdészeti osztályozás a földes váztalajokon belül megkülönbözteti a csonka erdőtalajok altípust is, amely fő jellemzőiben megfelel a földes kopárok kritériumának, azzal a kikötéssel, hogy erdőtalajokból alakulnak ki (III. Melléklet / 26. táblázat).

Öntés és lejtőhordalék talajok esetén nem használja az erdészeti osztályozás a réti öntés altípust a humuszos öntéstalajon belül. Jelentősebb az eltérés a lejtőhordalék talajok esetén, ahol az erdészeti osztályozás a karbonátos és a nem karbonátos lejtőhordalék talajokat, illetve ezek kombinációit ismeri, addig a mezőgazdasági osztályozás az eredetre utaló altípusokat (csernozjom, erdőtalaj jellegű, illetve deluviális és alluviális vegyes üledék) különbözteti meg. A két rendszer közötti főbb különbség ebben az esetben is az, hogy az erdészeti osztályozás a termőképesség szerint kíván különbséget tenni, addig a mezőgazdasági osztályozás érvényesíti a genetikai elveket.

Jelentősebb az eltérés a közethatású talajok fő típusán belül (III. Melléklet / 27. táblázat). Itt az erdészeti osztályozás egy olyan típust is használ, amely a mezőgazdasági osztályozás esetén nem jelenik meg. Az erdészeti osztályozás megkülönbözteti a cseri talajokat is. Ezen talajok Magyarország nyugati részén nagy kiterjedésben találhatóak meg, és elsősorban kavicsos üledéken, illetve az erre rakódó finomabb üledéken (homok, iszap) alakulnak ki. A korábbi osztályozások a kavicsos váz-, illetve a pszeudoglejes barna erdőtalajokhoz sorolták, azonban ezekhez képest részben vastagabb, illetve vékonyabb termőrétéggel rendelkeznek. Főbb talajképző folyamataik megegyeznek a barna erdőtalajokéval, azonban azoknál lényegesen gyengébb a termőképességük. Ez tette szükségessé elkülönítésüket a 90-es évek közepén.

Az erdészeti osztályozásban a 9 fő típus mellé egy tizedik fő típus is bekerült. Ebbe a fő típusba a mesterséges talajképződmények tartoznak. E fő típus elkülönítését az a tény fontossá teszi, hogy egyre gyakrabban merül fel az igény olyan területek erdősítésére, amelyeken az eredeti talajszerkezet nem ismerhető fel vagy nincs talaj (pl. meddőhányók, ipari létesítmények, földművek, csatornák bolygatott rézsúvel stb.). Ezek a területek genetikai talajfejlődésről nem beszélhetünk. Az egységes rendszerben a mesterséges talajképződmények 3 típusát különítjük el: városi talajok, építési területek talajai és a nem meghatározható talajféleség típusokat. Az egyes fő típusok illetve típusokon belül, kisebb különbségek azonban megfigyelhetők.

A *közethatású* talajok fő típusban egy újabb típus jelenik meg: a cseri talajok típusa. Magyarországon nagy területen található (pl. Kemeneshát) savanyú kavicsra rakódott finom agyagon kifejlődött ún.: cseri talajokkal. A mezőgazdasági irodalom a kavicsos váztalajokhoz vagy a barna erdőtalajokhoz sorolja (pl.: podzolos barna erdőtalaj). Egyik besorolás sem fejezi ki megfelelően a talaj termőképességét és egyéb jellemzőit. A típushoz korábban 3 altípust különített el az erdészeti leírás (a rozsdabarna-, pszeudoglejes- és podzolos cseri talajt) ám a cseri talaj típusát az új osztályozás nem különíti el.

A *barna erdőtalajok* közül az erdészeti rendszer a rozsdabarna erdőtalajt külön típusba sorolja, ezt indokolja, hogy termőképessége jelentősen eltér az agyagos-vályogos szövetű barnaföldekétől, hiszen homokon fejlődik ki. Az új rendszerben ez a típus külön kategóriaként megmaradt (III. Melléklet / 28. táblázat).

A *csernozjom* talajokon belül az erdészeti gyakorlat külön veszi a csernozjom jellegű homoktalajok és kombinációit. E típus elkülönítését – hasonlóan a rozsdabarna erdőtalajokhoz – a talaj eltérő vízgazdálkodása adja. Az egységesített rendszerbe ezt átvettük és külön típusként beépítésre került (III. Melléklet/ 29. táblázat).

A *szikés és a réti talajok* osztályozása megegyezett a két vizsgált rendszerben (III. Melléklet /30.-31 táblázat).

Alapvetően eltért a *mocsári és ártéri* erdőtalajok fő típusa az erdészeti rendszerben a mezőgazdasági osztályozáshoz képest. Az erdészeti gyakorlat a fő típuson belül három, a réti erdőtalajok, az öntés erdőtalajok és a lejtőhordalék erdőtalajok típusát különíti el. Közös jellemzőjük, hogy a fejlődésükre a víz és az erdő együttesen hat. Az új egységesített rendszerben az erdészeti felosztás került (III. Melléklet/32-33-34.táblázat).

A *lejtőhordalék- és öntés* talajok főtipuson belül, az erdészeti gyakorlat, a lejtőhordalék talaj típus négy altípusát, karbonátos és nem karbonátos, illetve a karbonátos és nem karbonátos lejtőhordalék kombinációkat különíti el.

4.4. A D-e-Meter erdészeti moduljának kifejlesztése

A projekt során (3/004/2001 sz. NKFP kutatás) egy olyan információs rendszert dolgozott ki a kutatói és fejlesztői konzorcium, amely magában foglalja a földminőség on-line térinformatikai eszközökkel történő térképi megjelenítését, a földminőség és más kritériumok alapján történő növénytermesztési modellezést, valamint a földhasználat számítógépes térképek segítségével történő tervezését. A mezőgazdasági földminősítés célja a mezőgazdasági tábla szántóföldi művelésben várható növénytermésének a megadása. A növényre vonatkozó földminősítést a közelmúltban kidolgozott D-e-Meter rendszer (GAÁL et al. 2002) a talaj termőhelyi tulajdonságai, valamint az 1970-es évektől nyilvántartott növénytermesztési és agrotechnikai eredményei alapján adja meg (DEBRECZENINÉ et al. 2003). A rendszer segíti a földhasználattal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítését és egyben kétsatornás közvetlen kommunikációt biztosít a gazdák és az ágazati irányítás között. A fent vázolt rendszerrel tehát elemezhetővé válik a mezőgazdasági földhasználat eredménye (a növényi produktum) és a környezeti erőforrások viszonya is.

A földminősítő rendszer és kidolgozásának alapja

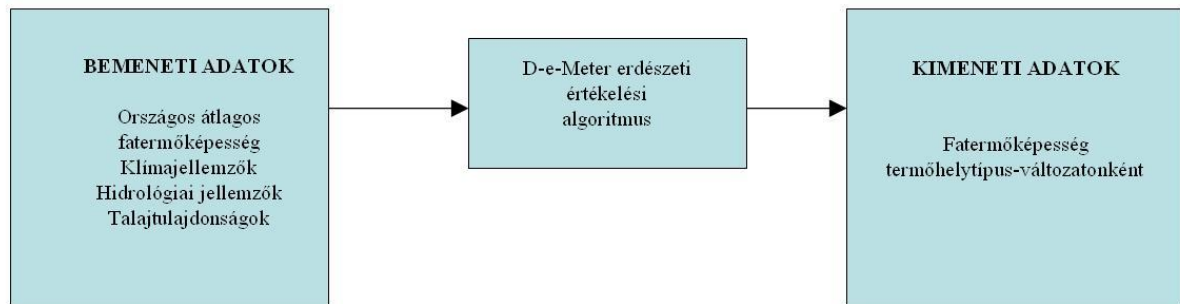
Az információs rendszer alapját a földminősítő rendszer adja, amely bármely földterületre megállapított egy földminőségi viszonzszám kifejezésével lehetővé teszi az aranykorona érték kiváltását. A D-e-meter rendszer további alkalmazási előnyei:

- számszerűen határozza meg és viszonzszámokkal fejezi ki a termőhelyek produkciós potenciálját,
- főbb gazdasági növények illetve növénycsoportok szerinti értékelésre is lehetőséget ad,
- tartalmazza a termelési kockázat- úgymint aszály, belvíz-kifejezésének lehetőségét,

valamint a produkciós viszonyokat különböző művelési intenzitási szinteken is jellemzi.

Az adatok betöltése

A D-e-Meter rendszer adatbázisába betöltésre kerültek a számításhoz szükséges adatok. Az alábbiakban a létrehozott táblákat azonosítjuk be (8. ábra).



8.ábra Az erdészeti értékelés be- és kimenő adatai

- Országos átlag fatermőképesség (alfa-numerikus)
OAVG_FTK(FAFAJ_ID INTEGER, FTK DOUBLE)
- Erdészeti értékelés (alfa-numerikus)
ERD_ERTEKEL(ID INTEGER, ERD_ID CHAR(9), FAKT DOUBLE)
- Erdészeti klíma térkép (térbeli adat)
ERD_KLIMA(ID, KLIMA_ID)
- Erdészeti hidrológia térkép (térbeli adat)
ERD_HIDRO(ID, HIDRO_ID)

A klímaterkép poligonok a magyar közigazgatási határok alapján készültek. A poligonok jellemző erdészeti klímájának (makroklíma) meghatározása a poligonon belüli erdőrészletekben leggyakrabban előforduló klíma hozzárendelésével történt. Ahol nincs erdő, interpolációval határozták meg az erdészeti klímát. A formátum ESRI shape (ArcView) poligon. Az erdészeti hidrológiai adatokat az üzemi genetikai talajtérképekről vesszük le és a talajvízmélységgel feleltetjük meg. A fenti adatok felhasználásával a számítás végrehajtható az alábbiakban meghatározott módon.

Miután a termőhelytípus-változatot leíró kódsorozatot megadtuk, a rendszer automatikusan kiválasztja az adott termőhelyen javasolható fafajok célállományát és azok várható

növekedését. Amennyiben egy termőhelyen több fafaj is ültethető, úgy több fafajt is megjeleníthet a rendszer. Természetesen előfordulhatnak olyan termőhelyek, amelyeken nem célszerű faállományokat telepíteni és fenntartani, ebben az esetben nem ad meg célállományt a rendszer. A kiválasztott fafajoknak a megadott termőhelytípus-változatának függvényében az alábbi módon a program számolja a várható növekedését:

$$\text{OAVG_FTK} * \text{ERD_ERTEKEL}(\text{ID}) = \text{Átlagos fatermőképesség (m}^3/\text{ha/év)}$$

Ahol OAVG_FTK az adott fafajnak megfelelő átlagos fatermőképesség, mint kiinduló érték szerepel (14. táblázat).

Az ERD_ERTEKEL táblából a terület adottságainak megfelelő faktorok határozhatóak meg, a térbeli rétegeket is felhasználjuk az azonosító összeállításánál.

Az alábbiakban bemutatok egy példát:

Fafaj: Gyertyán mag eredet

Termőhelytípus változat:

Bükkös klíma (1)- Többletvízhatástól független hidrológia (1) – Agyagbemosódásos barna erdőtalaj (43) – mély termőréteg (5) – vályog fizikai féleség (4) =114354

Faktor: 1,26

Országos átlagos fatermőképesség: 4,31 m³/ha/év

Számítás: 1,26*4,31 m³/ha/év =5,45 m³/ha/év

Tehát a termőhelyen évente átlagosan 1 ha-on 100 % sűrűség és elegyarányt feltételezve évente a gyertyán fafajcsoport 5,45 m³ fatömeget fog adni, ha 75 éves kritikus vágásérettségi korról számolunk.

14. táblázat: Fafajcsoportok országos átlagos fatermőképesség értékei

<i>Fafaj(csoport) neve</i>	<i>Mag eredet fatermőképessége (m³/ha/év)</i>	<i>Sarj eredet fatermőképessége (m³/ha/év)</i>
<i>Kocsányos tölgy</i>	<i>9,02</i>	<i>7,54</i>
<i>Kocsánytalan tölgy</i>	<i>10,41</i>	<i>8,38</i>
<i>Csertölgy</i>	<i>7,98</i>	<i>6,12</i>
<i>Bükk</i>	<i>9,14</i>	<i>7,94</i>
<i>Gyertyán</i>	<i>4,31</i>	<i>4,60</i>
<i>Akác</i>	<i>9,81</i>	<i>10,05</i>
<i>Juhar</i>	<i>8,65</i>	<i>8,42</i>
<i>Szil</i>	<i>8,75</i>	<i>8,73</i>
<i>Kőris</i>	<i>11,65</i>	<i>8,21</i>
<i>Egyéb kemény lomb</i>	<i>7,58</i>	<i>6,00</i>
<i>Hazai nyár</i>	<i>10,07</i>	<i>10,07</i>
<i>Fűz</i>	<i>13,67</i>	<i>12,20</i>
<i>Éger</i>	<i>8,66</i>	<i>9,01</i>
<i>Hárs</i>	<i>11,61</i>	<i>9,38</i>
<i>Egyéb lágy lomb</i>	<i>11,34</i>	<i>11,00</i>
<i>Erdeifenyő</i>	<i>8,78</i>	-
<i>Feketefenyő</i>	<i>6,48</i>	-
<i>Lucfenyő</i>	<i>12,92</i>	-
<i>Vörösfenyő</i>	<i>16,92</i>	-

Az erdészeti D-e-Meter kód felépítése

A faktortáblákat az informatikai rendszer számára használhatóvá kell tenni, ezt a feladatot látja el az erd_faktorok.mdb MS Access adatbázis. A feladat a rendszer által alkalmazott mezőgazdasági kódok beillesztése az előre meghatározott helyettesítési szabályok segítségével. Az adatbázis tárolja a fordításhoz szükséges kódtáblákat, illetve a faktortáblát az erdészeti azonosítókkal (faktor_tabla_orig) ennek a mezőgazdasági kódokra fordított változatát (mg_erd_fakt), valamint a rendszerben a mintaterületen megtalálható összes tulajdonság variációt (erd_t_id_ksz).

A D-e-Meter kódhoz azonosító táblázatokat és kódokat használunk.

15. táblázat: Az azonosító leíró táblázat

JELLID	Pozíció	Tulajdonság	Név
0	1, 2	Fafaj	Fafaj
1	3	Klíma	Klíma
2	4	Hidrológia	Hidrologia
3	5-7	Talaj típusa, altípusa	Altíp
4	8	Termőrétteg vastagsága	Termo_vast
5	9	Felső, művelt talajréteg fizikai félesége	Felfiz

Az azonosítókat leíró táblákban használt mezőnevek jelentése a következő:

- JELLID az adatbázisban a tulajdonságcsoportok azonosítója
- Pozíció a tulajdonságot jelképező kód helye a kódszóban
- Tulajdonság a tulajdonság szöveges meghatározása
- D-e-Meter név a D-e-Meter-ben a tulajdonsághoz rendelt mezőnév

Azonosító az Erdészeti modulban az erdő fatermőképességének meghatározásához használjuk. Az általa meghatározott rekord tartalmazza az adott tulajdonság-kombinációnak megfelelő induló pontértéket és a minimum pontértéket, mely alá nem eshet a végső eredmény. A kód hossza 18 karakter.

Az így meghatározott fatermőképesség értékeket 100 pontos rendszerben fejezzük ki.

Fafajonként és termőhely típus-változatonként megállapítható egy maximális és egy minimális pontérték (V. melléklet).

16. táblázat: Kocsánytalan tölgy fafaj D-e-Meter pontjai termőhelytípus változatonként

Fafaj	Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	FAKTOR	Demeter pont
2	2	1	41	3	3	0,93	77,7
2	2	1	42	3	3	0,88	73,2
2	2	1	43	3	3	1,01	84,1
2	2	1	43	4	3	1,08	90,1
2	2	1	45	4	3	1,11	92,3
2	3	1	34	3	3	0,82	68,1
2	3	1	41	4	3	0,86	71,6
2	3	1	43	3	3	0,92	76,3
2	3	1	43	4	3	1,02	85,1
2	3	1	45	4	3	1,04	87,0
2	3	1	45	5	3	1,02	85,3

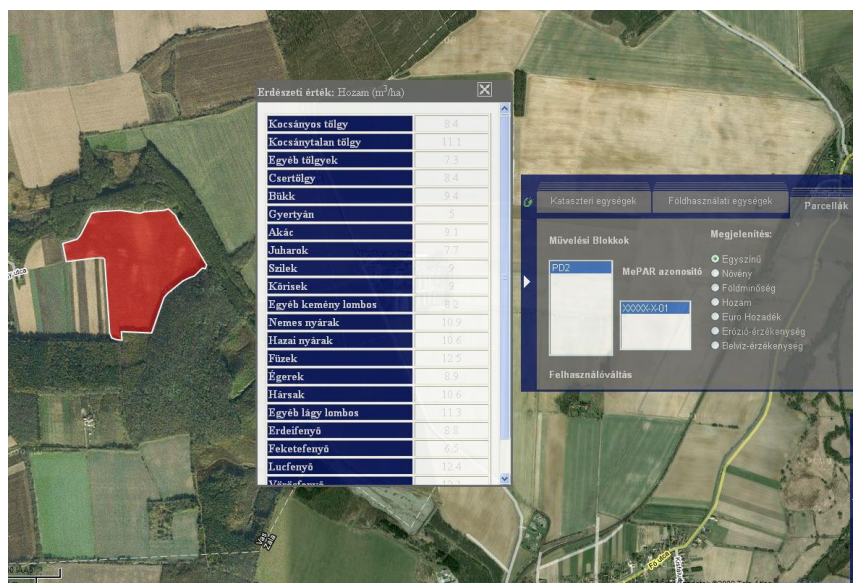
A 16. táblázatból látható, hogy a kocsánytalan tölgy esetén a 214133 kódú termőhely 77,7 pontszámot kap a számítás szerint.

A rendszerben a térbeli adatok előkészítésére a talajtérképeket, a MePar Blokk térképeket, a parcella térképeket, a kataszteri térképeket, a topográfiai térképeket és az ortofotókat építették be. A kezelőfelületnek a fejlesztők a GoogleMap térképi szolgáltatást választották.



9.ábra: A felhasználói felület a D-e-Meterben

A fejlesztés végrehajtása után az algoritmusok működését ellenőrizni kell. A fejlesztők olyan kliens programot alkottak, amely lehetővé teszi a számítási algoritmusok futása során keletkezett hibaüzenetek és adathiányok kezelését. Az alkalmazás segítségével lehetővé válik a statisztikai alapokon kialakított faktortábla hibakeresése és a kiszámított adatok segítségével az értékszámok és az aranykorona, illetve a hozam adatok közötti összefüggések keresése és vizsgálata is megvalósítható.



10. ábra Az erdészeti modul egyik számítási táblázata a D-e-Meterben

5. ÖSSZEFOGLALÁS

A dolgozat célkitűzésében megfogalmazott feladatokat, elvégzett vizsgálatokat, a kapott eredményeket és megállapításokat az alábbiakban foglalom össze:

- Az egyes kontinenseken alkalmazott földértékelési eljárások meglehetősen eltérőek, mind céljaikat, mind pedig az alkalmazott módszereket tekintve. Az EU szintjén létező, illetve kialakuló értékelési rendszereket áttekintve elmondható, hogy a termőföld értékelés jelenleg tagországi hatáskörben van, nincs egységesítő és bizonyos területeket kivéve (növénytermesztési alkalmasság) továbbra is ott marad. A ökológiai földértékelési eljárások viszonylagos sokszínűsége mellett feltűnő az ökonómiai értékelési eljárások ritka volta, így véleményem szerint a téma vizsgálatainak továbbfolytatásakor a kutatások célirányosan az ökonómiai vizsgálatok irányába lenne szükséges terelni.
- Magyarországon az aranykorona érték nem fejezi ki azt a hányadot, amit a termőföld, mint nemzeti kincs a nemzeti vagyonban képvisel. Az aranykorona nemcsak hogy tudományosan nem megalapozott, hanem országosan sem egységes érték. A termőföld adásvétele várhatóan fokozódni fog az elkövetkezendő években, aminek reális alapját a föld valós minőségének ismerete teremtheti meg. Az ország nagy részén rendelkezünk olyan részletességű és pontosságú talajvizsgálati adatokkal, amelyek lehetővé teszik egy nemzetközileg elfogadott, tudományosan megalapozott földminősítési rendszer alkalmazását. Az utóbbi évtizedekben indult kutatások ezt lehetővé teszik, ezek közül kidolgozás alatt áll a D-e-Meter földértékelő rendszer, ami áttörést hozhat a környezeti szempontok érvényesítése terén is.
- Az D-e-Meter rendszer alapját a földminősítő rendszer adja. A földminősítés digitális tematikus térképek alapján végzi a térbeli alapadatok létrehozását. A digitalizált 1:10000-es méretarányú, üzemi genetikai talajtérképek alapadatait meg kell feleltetni az erdészeti termőhelyleírás kategóriáink. Megállapítható, hogy kisebb módosításokkal de a talajvíz mélysége (cm), a genetikai talajtípusok, a termőréteg vastagsága és a fizikai féleség kategóriákat megfeleltethetők az erdészeti termőhelyleírásnak. A rendszer erdészeti klímaadatokkal és térképpel kiegészítve alkalmas az erdészeti termőhelyek minősítésére is. Így kialakítható a D-e-Meter

rendszer erdészeti modulja, amely közgazdasági értékeléssel kiegészítve alkalmassá válik az egyes művelési ágak földértékeinek összehasonlítására.

- Az erdők esetében nem rendelkezünk tudományos alapokon nyugvó, a termőhelyek produktív potenciálját számszerűsítve kifejező eredményekkel. Megállapítottam hogy az Erdővédelmi Hálózat adatai nem alkalmasak a vizsgálatok elvégzésére, mivel kevés adatot tartalmaznak és termőhelyi adatok tekintetében alulreprezentálják az ország 42 talajtípusát. Vizsgálatokat végeztem az Országos Erdőállomány Adattár adatain és meghatároztam azokat a keretfeltételeket, amelyekkel az adatbázis megbízhatóságát növelni tudjuk a fatermőképesség helyes megállapítása tekintetében.
- A vizsgálatok elvégzésekor azzal a feltételezéssel éltem, hogy az erdőrészek termőhelyi adatai kiterjeszthetők az erdőrészek teljes területére. Azokat a termőhelyi adatokat vontam be a vizsgálataimba, amelyek a közvetlen termőhely-feltárás módszerei közé tartoznak.
- A kutatást 20 fafajcsoport esetében végeztem el, amelyek állományai lefedik az ország erdőterületének 91,6 %-át. Figyelembe vettem az erdőállományok kor, eredet, elegyarány, és a termőhely-feltárás módja szerinti eltéréseit, valamint megállapítottam hogy az adatok 5,79 % alkalmasak a vizsgálatok elvégzésére. Megvizsgáltam a termőhely és a fatermőképesség közötti összefüggéseket mért adatok alapján (kvantitatív módon) és kidolgoztam az országos átlagadatokat 20 fafajcsoport esetén.
- A vizsgálataim alapján 20 fafajcsoport esetében statisztikai módszerekkel elemeztem és kiszámítottam az egyes fafajok eredet szerinti országos átlagos fatermőképesség értékeit ($\text{m}^3/\text{ha}/\text{év}$), valamint az egyes konkrét termőhelytípus változatok fatermőképesség értékeit számszerűsített formában. Új tudományos eredmény, hogy pontosítottam a fatermőképesség eddig ismert értékeit.
- A kocsányos-tölgy fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga $9,02 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórása 2,020. Az elemzés szerint 39 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A kocsányos-tölgy fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga $7,54 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{év}$, szórása 1,815. Az elemzés szerint 79 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.

- A kocsánytalan-tölgy fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 10,41 m³/ha/év, szórása 2,261. Az elemzés szerint 18 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A kocsányos-tölgy fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,38 m³/ha/év, szórása 2,044. Az elemzés szerint 25 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A csertölgy fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 7,98 m³/ha/év, szórása 1,647. Az elemzés szerint 30 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A csertölgy fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 6,12 m³/ha/év, szórása 1,610. Az elemzés szerint 24 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A bükk fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 9,14 m³/ha/év, szórása 1,769. Az elemzés szerint 19 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A bükk fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 7,94 m³/ha/év, szórása 1,803.
- A gyertyán fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 4,31 m³/ha/év, szórása 1,770. Az elemzés szerint 15 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A gyertyán fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 4,60 m³/ha/év, szórása 1,590. Az elemzés szerint 10 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A akác fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 9,81 m³/ha/év, szórása 3,828. Az elemzés szerint 38 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A akác fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 10,05 m³/ha/év, szórása 3,676. Az elemzés szerint 85 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.

- A juhar fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,65 m³/ha/év, szórása 3,025. Az elemzés szerint 38 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A juhar fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,43 m³/ha/év, szórása 2,994. Az elemzés szerint 1 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A szil fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,75 m³/ha/év, szórása 4,025. Az elemzés szerint 38 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A szil fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,73 m³/ha/év, szórása 3,906. Az elemzés szerint 1 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A kőris fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 11,65 m³/ha/év, szórása 3,457. Az elemzés szerint 4 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A kőris fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,21 m³/ha/év, szórása 5,214. Az elemzés szerint 1 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A vadgyümölcs fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 10,53 m³/ha/év, szórása 2,557. A vadgyümölcs fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 6,70 m³/ha/év, szórása 1,418. Az elemzés szerint 1 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A egyéb kemény lombos fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 7,58 m³/ha/év, szórása 3,759. Az elemzés szerint 1 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A egyéb kemény lombos fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 6,00 m³/ha/év, szórása 2,769. Az elemzés szerint 1 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.

- A hazai nyarak fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 10,07 m³/ha/év, szórása 3,927. Az elemzés szerint 2 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A hazai nyarak fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 10,7 m³/ha/év, szórása 4,558. Az elemzés szerint 4 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A fűz fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 13,67 m³/ha/év, szórása 4,16. Az elemzés szerint 2 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A fűz fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 12,20 m³/ha/év, szórása 3,362. Az elemzés szerint 2 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A éger fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,66 m³/ha/év, szórása 2,416. Az elemzés szerint 44 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat. A éger fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 9,01 m³/ha/év, szórása 2,095. Az elemzés szerint 10 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A hárs fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 11,61 m³/ha/év, szórása 2,725. A hárs fafajcsoport sarj eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 9,38 m³/ha/év, szórása 3,400.
- A egyéb lágylombos fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 11,34 m³/ha/év, szórása 3,786.
- A erdeifenyő fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 8,78 m³/ha/év, szórása 1,473. Az elemzés szerint 67 különböző termőhelytípus-változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A feketefenyő fafajcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 6,48 m³/ha/év, szórása 1,358. Az elemzés szerint 18 különböző

termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.

- A lucfenyő fajokcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 12,92 m³/ha/év, szórása 2,311. Az elemzés szerint 8 különböző termőhelytípus–változatra adható meg az erdészeti földminősítésre alkalmas számszerűsített adat.
- A vörösfenyő fajokcsoport mag eredetű állományai esetén a fatermőképesség országos számtani átlaga 16,92 m³/ha/év, szórása 3,422.
- Főbb gazdasági növényenként (fafajonként) kiszámítottam 100 pontos értékelési rendszerben az egyes termőhelyek D-e-meter pontszámát. Ezekkel a pontszámok formájában megállapított értékekkel a gyakorlatban is alkalmazható értékelés alapjait raktam le.
- Annak érdekében, hogy a jövőben talajfelvétel mind a mező- és gyepgazdálkodási, mind az erdészeti termőhelyi besorolást lehetővé tegye azok kategóriáit, mutatóit egységesítettem, dolgoztam össze vagy egészítettem ki. Megállapítottam, hogy a talaj ill. termőhelyleírás részletességének és módszerességének elmélyítése érdekében a lehető legtöbb leírási szempontot meg kell tartani. Az egységes rendszernek mindazon információkat tartalmazni kell, amelyek az egyes rendszerekben külön-külön szerepelnek. Nem alkottam új kategóriákat, jelentősen egyszerűsítettem az alapközet kategóriáit és kibővítettem a talajosztályozást a mesterséges talajképződmények csoportjával. Ez lehetőséget teremt az ésszerű földhasználat tervezésének a szántóföld, gyep, erdő művelési ág esetében.

6. KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Az értekezés elkészültével szeretnék köszönetet mondani minden kedves barátnak, kollégának és ismerősnek, akik komoly segítséget nyújtottak az értekezés készítése alatt.

Dr. habil Kovács Gábornak egyetemi docensnek, témavezetőmnek, aki szakmai tapasztalatával, lelkes munkára buzdításával mindig sokat segített.

Dr. habil Bidló Andrásnak, munkám során nyújtott szakmai segítségéért és melegszívű támogatásáért.

Dr. habil Heil Bálintnak és a Termőhelyismerettani Tanszék minden lelkes dolgozójának, nélkülük nem jött volna létre ez a munka.

A konzorcium minden tagjának, különös tekintettel:

Dr. Rajkai Kálmánnak (MTA TAKI)

Hermann Tamásnak (Pannon Egyetem)

Speiser Ferencnek (Pannon Egyetem)

Dr. Tóth Tibornak (MTA TAKI).

Köszönettel tartozom Dr. Prof. Mészáros Károly, Dr. Veperdi Gábornak, Dr. Gál Jánosnak, Dr. Héjj Botondnak a NyME Erdővagyon-gazdálkodási Intézet oktatóinak.

Végezetül, de nem utolsó sorban, köszönöm a családomnak, szüleimnek, hogy mindenkor mellettem voltak.

Sopron, 2012. március 28.

Patocskai Zoltán
okl. erdőmérnök

7. IRODALOM

- ÁESZ (Állami Erdészeti Szolgálat), 2001: Erdőtervezési útmutató, ÁESZ, Budapest
- ÁESZ (Állami Erdészeti Szolgálat), 2002: Magyarország erdőállományai, Budapest,
- Ángyán J. - Menyhért Z. (1997): Alkalmazkodó növénytermesztés, ésszerű környezetgazdálkodás. Mezőgazdasági Szaktudás Kiadó, Budapest
- Aichinger: Grundzüge der forstlichen Vegetationskunde. Wien, 1949
- Babos I. (1969): Homoki termőhelytípusok, Kézirat, Sopron
- Babos I. szerk. (1966): Erdészeti termőhelyfeltárás és értékelés. Akadémia Kiadó. Budapest
- Bacsai I. (1981): Erdészeti földértékelés/Erdészeti és faipari tudományos ülés, erdőrendezési-közgazdasági - munkaszervezési szekció/, In: Agrártudományi közlemények, Járó Z. 1981, v. 40, sz. 2-4., 589-591.p.
- Bastian, O. und Schreiber, K.-F. (1999): Analyse und ökologische Bewertung der Landschaft. - 2., Neubearbeitete Auflage, Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg-Berlin 564 p.
- Batjes, N. H. (1994): Agro-climatic zoning and physical land evaluation in Jamaica. - Soil Use and Management 10. 9-14.
- Baur, F. v., 1881: Das forstliche Versuchswesen I. 359. p.
- Bán I. (1996): Erdészeti alkalmazott biomatematika, Akadémia Kiadó, Budapest, 40-47.p.
- Belházy E. (1895): Az erdőrendezés tan kézikönyve I. rész: Erdőrendezés, Pátria Irodalmi Vállalat Részvénytársaság Könyvnyomdája, Budapest
- Bellér P. (1957): Talajvizsgálati módszerek. Kézirat, Sopron
- Bellér P. - Varjú P. (1986): Termőhelyismerettan gyakorlatok, Talajvizsgálati módszerek. Kézirat. Sopron
- Beek, K. J. and Bennema, J (1972): Land evaluation for agricultural land use planning: an ecological methodology. - Department of Soil Science and Geology, Agricultural University, Wageningen. 72. p.
- Bidló A.- Kovács G. - Heil B.-Illés G. (2003): Forest habitat classification in Hungary and its problems. In: Land Valuation and Land Use Information (Eds.: Gaál Z., Máté F., Tóth G.) (In Hungarian) 115-124. Veszprém University, Keszthely.
- Bondor A. (szerk), 1986: Erdőrendezés, Mezőgazdasági Kiadó, Budapest
- Borhidi A. (1960): Klimadiagramme und klimazonale Karte Ungarns, Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis, Sectio Biologica, Tomus 4.

- Borhidi A. – Kevei B. (1996): An annotated checklist of the Hungarian plan communities II. The forest vegetation. In Borhidi A. (ed.): Critical revision of the Hungarian plant communities. Janus Pannonius Tudományegyetem, Pécs. 95-138. p.
- Brinkman, R. and Smyth, A. J. (eds.) (1973): Land evaluation for rural purposes.- International Institute for Land Reclamation and Improvement, Wageningen. 116. p. (ILRI Publication no17.)
- Burroughs, P.A.(1996): Principles of Geographical Information Systems for Land Resources Assessment, Clarendon Press, Oxford.194 p. (Monographs on Soil and Resources survey No 12.)
- Christian, C.S. and Steward, G. A. 1968. Methodology of integrated surveys, In: Area surveys and Integrated studies. 233-280. (UNESCO Recherche Ressources Naturelles, 6.)
- Csemez A. (1990): A tájértékelés célja, feladatai, eredményeink. - In: A Táj- és településvédelem komplex kapcsolata. Kézirat. Budapesti Műszaki Egyetem Mérnöktovábbképző Intézet, Bp. 25.-30.
- Csemez A. (1996): Tájtervezés-tájrendezés, Mezőgazda Kiadó, Bp.299 p.
- Csesznák E. (1985): Erdőműveléstan I. Egyetemi jegyzet, Kézirat, Sopron
- Csima P.(1993): az általános tájvédelem és a természetvédelem, ÖKO 4.2-3.12-18.
- Danszky I. szerk. (1972): Erdőművelés I. Erdőfelújítás, erdőtelepítés, fásítás. (Zöld könyvek) Mezőgazda Kiadó. Budapest
- Davidson, D. A. (1989): The influence of Land capability on rural land sales:a case study in Renfrewshire, Scotland, Soil Use and Management 5.38-44.
- Davidson, D. A. (1992): The Evaluation of Land Resources, Second Edition, Longman, Harlow. 198 p.
- Debreczeni B.-né, et al., (2003): D-e-Meter földminősítési viszonyszámok elméleti háttere és információtartalma, In.: Gaál Z., Máté F., Tóth G. (szerk.): Földminősítés és földhasználati információ a mezőgazdasági versenyképesség javításáért, Keszthely, 23-37 p.
- Dér I. (1957): Kataszteri újraosztályozás talajtani alapon. Agrártudomány 9. (4).11-18.
- Dömsödi J. (1996): Földminősítés és földértékelés. –Ingatlankataszteri szakmérnökképzés jegyzete. Kézirat. Soproni Egyetem FFFK, Székesfehérvár
- Dömsödi J. (2006): Földhasználat. Dialóg Campus Kiadó. Budapest-Pécs
- Dömsödi J. (2007):A földértékelés, földminősítés módszertani elemzése (rendszerzése) és továbbfejlesztése, Geodézia és kartográfia, 59. évf. 3. sz., 26-33p.
- Drdos, J. - Urbanek, J. - Mazúr, E. (1980): Landscape syntheses and their role in solving the problems of environment. Geograficky casopis 32. 2-3. 119-129.

- Ellenberg, H. (1950): Unkrautgemeinschaften als Zeiger für Klima und Boden. (Lw. Pflanzensoz. 1.). – Ulmer, Stuttgart, 141 pp.
- Erdészeti földértékelés: Kísérletügyi közlemények LXVI/D kötet 1-3 sz., 3-11p.
- Erdőrendezési Szolgálat (1986): Kódjegyzék az erdőtervezési útmutatóhoz. Sopron
- Erdőrendezési Szolgálat (1986): Mellékletek az erdőtervezési útmutatóhoz. Sopron
- Eyles, G. O. (1986): Recent developments in the New Zealand land resource inventory.- Planning Quarterly 84. 28-30.
- FAO (1976): A Framework for Land Evaluation. United Nations Food and Agriculture Organization, Rome 72 p.(Soils Bulletin 32)
- FAO (1978): Report of the Agro-ecological Zones Project:Volume I.Methodology and Results for Africa. United Nations Food and Agriculture Organization, Rome. 158 p (World Soil Resources Report 48/2)
- FAO (1985): Guidelines: land evaluation for irrigated agriculture, United Nations Food and Agriculture Organization, Rome. 231 p. (Soils Bulletin 55) Internet version:1999:<http://www.fao.org/docrep/X5648E/x5648e09.html>
- FAO (1988):Land Resources Appraisal of Bangladesh for Agricultural Development.Vols.I-VII., United Nations Food and Agriculture Organization, Rome
- Farkas J. (1980): Az erdészeti földértékelés kísérleti munkáiról, In: Az Erdő 1980, v. 29. sz. 9. 413-416p.
- Faustmann, M. (1849): Berechnung des Werthes, welchem Waldboden, sowie noch nicht haubere Holzbestände für die Ealdwirtschaft besitzen. In: Allgemeine Forst- und Jagdzeitung,441-455.
- Fekete L. (1882): Erdészeti talajtan, Kiadta: özv. Joerges Ágostonné, Selmeicz
- Fekete Z.-Hargitai L.-Zsoldos L. (1964): Talajtan és Agrokémia. Mezőgazda Kiadó. Budapest
- Forman, R. T. T. and Gordon, M. (1986): Landscape Ecology. John Wiley, New York. 620 p.
- Fórizs J.-né - Máté F. - Stefanovits P.(1971): Talajbonitáció-földértékelés, az MTA Agrártudományi Osztályának Közleményei 30. 3. 359-378.
- Führer E.- Járó Z. (2005): A mezőgazdasági talajértékelési rendszer erdészeti adaptálása, Erdészeti Tudományos Intézet, Bp., In Internet: www.erti.hu
- Fülek G. (1999): Az angol földértékelés rendszere.-in: Stefanovits P. - Michéli E.(szerk): A talajminőségre építette EU konform földértékelés elvi alapjai és bevezetésének gyakorlati lehetőségei, MTA Agrártudományok Osztálya- Bp.43-69.
- Gaál Z.-Máté P. - Tóth G. (2003): Földminősítés és földhasználati információ. Veszprémi Egyetem. Veszprém

- Gaál Z., Debreczeni Bné, Kuti L.,Makó A.,Máté F.,Németh T.,Nikl I.,Speiser F., Szabó B.,Szabóné Kele G.,Szakadát I.,Tóth G., Vass J., Várallyai Gy. (2003). D-e-Meter az intelligens környezeti földminősítő rendszer, In.: Gaál Z., Máté F., Tóth G.(szerk.):Földminősítés és földhasználati információ a mezőgazdasági versenyképesség javításáért, Keszthely,3-21 p.
- Gál J. (1986): Új módszerek az erdők fatermésének meghatározására és előrejelzésére, Kandidátusi értekezés, Budapest
- Gavrilyuk, F.Yu.(1977): History of land capability evaluation and soil rating methods in the USSR. - Soviet Soil Science 19, 144-151.
- Géczy G.(1968): Magyarország mezőgazdasági területe, Akadémia Kiadó, Bp.307 p.
- Góczán L. (1972): Mezőgazdasági földtudomány és agroökológia, Földrajzi Értesítő 21. 3-4. 503-508.
- Góczán L.(1975): Komárom megye természeti erőforrásainak feltárása és értékelése I.rész.Komárom megye mezőgazdasági területeinek termőhely-értékelése, Kézirat. MTA FKI Bp.169 p.+ mell.
- Góczán L.(1980): Mezőgazdasági területek agroökogeográfiai kutatása, tipizálása és értékelése, Akadémia Kiadó, Bp. 126p (Földrajzi Tanulmányok 18)
- Góczán L.(1984): A természeti környezet tényezőinek relatív értékelése, MTA FKI Bp.95p (Elmélet-Módszer-Gyakorlat 31)
- Góczán L. –Benyhe I. – Lóczy D. – Molnár K.- Szalai L.- Técsy Z.- Tózsá I. (1988): Agroökológiai mikrokörzetesítés a mezőgazdasági termőhelyminősítés szolgálatában. – Földrajzi értesítő37. 1-4. 28-31.
- Győri D. (1984): A talaj termékenységé. Mezőgazda Kiadó. Budapest
- Haase, G. (1976): Die Arealstruktur chorischer Naturraume. – Petermanns Geographischer Mitteilungen 120. ½. 130-135.
- Haase G. 1978a. Tájhasznosítási feladatok tervezésének és megvalósításának ökológiai-földrajzi alapjai. - Földrajzi Közlemények 26.(102.) 1-2. 101-117.
- Hockenschmith, R.D. and Steele, J. G. (1949): Recent trends in the use of the land capability classification, Proceedings of the Soil Science Societi of America 14. 383-388.
- Hofmann, G. (1988): Die Quantifizierung der potentiellen natürlichen Nettoprimarproduktion auf der Grundlage von Vegetationsformen und Vegetationskartierungen, dargestellt am Beispiel des Gebeites der DDR, Petermanns Geographische Mitteilungen 132. 1 .27-33.

Horn P., Stefler J. (1990): Hagyományos és új állattenyésztésiágazatokban rejlő lehetőségek az eltérő ökológiai, piaci adottságok kihasználása. Állattenyésztés és takarmányozás, 39.k.1.sz.27-43.p.

Hufnagl: Durchforstungen und Waldtypen.Allg.Forstzeitung. Wien 1953.

Huzsvai L. (2004): SPSS alkalmazások, Biometriai módszerek az SPSS-ben, Debreceni Egyetem, 2004-201, Kézirat

Illyés B. (1984-85): Az erdészeti földértékelés módszertani kérdései, In: Erdészeti Kutatások 1984-85, v. 76-77., 341-345.p.

Izsó I. szerk. (1986): Táblázatok a termőföld értékeléséhez. A Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Minisztérium Földügyi és Térképészeti hivatala Földvédelmi és Földértékelési Főosztálya Budapest

Járó Z. (1950): A mátrai bükkerdőtípusok talajvizsgálata. Erd. Főisk. Évk.

Járó Z. (1954): A valkói termőhelytérképezés eredményei. Az Erdő, Erd. Kut.

Járó Z. (1955) A termőhelyfeltárás talajtani vonatkozásai. M. Tud. Ak. Közl.

Járó Z. (1960): Síkvidéki termőhelyek talajviszonyai (Magyar Pál: Alföldfásítás c. könyvének V. fejezete.), Budapest

Járó Z. (1963): Talajtípusok. Budapest

Járó Z. (1975): Az egyes termőhelytípusokon alkalmazható célállományok és azok várható növekedése. Kézirat. Budapest

Járó Z. szerk. (1970): Az egyes termőhelytípusokon alkalmazható célállományok és azok várható növekedése. Kézirat. Budapest

Kakas J. (1960): Természetes kritériumok alapján kijelölhető éghajlati körzetek Magyarországon, Időjárás 56. 328-339.

Király L. (1985): Erdőrendezéstan I. Egyetemi jegyzet, EFE, Sopron, 47. p.

Király L. (1993):Az aranykoronás földminősítő rendszer és annak hibája. Talajvédelem III. évf.3-4.10-16.

Klingebiel, A. A. and Montgomery, P. H. (1961): Land Capability Classification, In: USDA Agriculture Handbook No 210, Washington,D.C.1-21.

Knapp:Die Pflanzengesellschaften Mitteleuropas.Stuttgart, 1948.

Kramer, H 1964:Bonitierungsstabes in der Forstwirtschaft. Hannover, Forst und Holzwirt,1.

Kolossváry Sz. (1966): A magyar erdészeti irodalom bibliográfiája. Budapest

Koloszár J.(2004): Erdőismerettan, Kézirat, Sopron

Kopp:Standortskundliche und vegetationskundliche Grundlagen für die Umwandlung eines markischen Kiefernreviers.Berlin 1956.

- König G. (1813): Anleitunk zur Holztaxation. Ein Handbuch für jeden Forstmann und Holzhandler, Beckersche Buchhandlung, Gothla
- Krauss, G. A. (1939): Zur Forstlichen Standortsbeschreibung, Forstarchiv 15.85-93.
- Kreybig L.(1937): Általános magyarázó a tiszaroffi, kunmadarasi...talajismereti térképlapokhoz. Útmutatás a térképek hasznosításához, A M. Kir. Földtani Intézet kiadása, Bp.41p.
- Kreybig L.(1952): Az agrotechnika tényezői és irányelvei, Akadémia Kiadó, Bp.
- Kutz, F. W. and Linthurst, R.A. (1990): A systems-level approach to environmental assessment, Toxicological and Environmental Chemistry 28. 105-114.
- Láng I.-Csete L.-Harnos Zs. (1983): A mezőgazdaság agroökológiai potenciálja az ezredfordulón, Mezőgazdasági Kiadó, Bp. 265p.
- Lehrstuhl für Waldwachstumskunde 2002. SILVA. Modellierung, Lehrstuhl für Waldwachstumskunde, Technische Universität München. 4p. <http://www.wwk.forst.tu-muenchen.de/research/methods/modelling/>
- Lóczy D.(1989a): Tájértékelés, földértékelés vagy mezőgazdasági célú környezetminősítés-Földrajzi Értesítő 38. 3-4. 263-282.
- Lóczy D.(2002): Tájértékelés, földértékelés, Dialóg Campus Kiadó, Bp.-Pécs oldalszám?
- MacNeill, J. W. (1971): Environmental Management.-Constitutional Study Prepared for the Government of Canada, Ottawa. 191 p.
- Magyar J., 1940: A fatermési táblák szerkesztésének alapkérdései. Erdészeti Kísérletek, 1-2, 1-105. p.
- Makó A.,Várallyai Gy. és Tóth G. (2003): A földminőség évjáratos változásának talaj-vízgazdálkodási tényezői In: Gaál Z., MátéF., Tóth G.(szerk.): Földminősítés és földhasználati információ. Keszthely 2003. december 11-12. Országos Konferencia Kiadványa. Veszprémi Egyetem ISBN 963 9495 25 5 p 49-55.
- Marosi S. - Somogyi S.(szerk.)(1990): Magyarország kistájainak katasztere I.-II. MTA FKI Bp.1023 p.
- Marosi S. - Szilárd J. (1963). A természeti földrajzi tájértékelés elvi -módszertani kérdéseiről, Földrajzi Értesítő 12. 3-4. 393-417.
- Marosi S. (1976): Az MTA Földrajztudományi Kutató Intézet negyedszázados tájföldrajzi kutatásai, Földrajzi Értesítő 25. 2-4. 175-182.
- Máté F. (1960): Megjegyzések a talajok termékenységük szerinti osztályozásához, Agrokémia és Talajtan 9. 405-413.

- Máté F. –Tóth G. (1996): A talajbonitáció, mint a földértékelés egyik tényezője. Agroökonómiai Tudományos Napok. GATE Mezőgazdasági Főiskolai Kar, Gyöngyös, 1996 március 26-27., 2. kötetp.513-516
- Mátyás Cs. (1989): Erdészeti ökológia, Mezőgazda Kiadó, Bp.
- Majer A. (1956): Erdőtípusok, Erdészeti Kézikönyv, Mezőgazdasági Kiadó, Budapest
- Majer A. (1956): Erdőtípus-csoportjaink és erdőgazdasági hasznosításuk, Erd.Kut.
- Majer A. (1963): Erdő- és termőhelytípusok útmutató növényei. Budapest
- Majer A. (1962): Erdő-és termőhelytipológiai útmutató, Országos Erdészeti Főigazgatóság, Bp.220 p.
- Mátyás Cs. (2006): Magyarország erdészeti tájai, Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 6. p.
- Mátyás Cs.- Czímber K. (2004):A zonális alsó erdőhatár klímaérzékenysége Magyarországon – előzetes eredmények, Erdő és klíma IV. kötet, Nyme, Sopron, 35-44p.
- Márkus L.-Mészáros K. (2000): Erdőérték-számítás: Az erdőértékelés alapjai, Mezőgazdasági Szaktudás Kiadó, Bp.
- Márkus L. –Járó Z. (1994): A földvagyon értékelése az erdőgazdálkodásban. Erdészeti Lapok, 210-212.
- McCormack, R.J.(ed.)(1967): Land capability classification for forestry, Department of Forestry and Rural Development, Ottawa, Ontario 72p.(Canada Land Inventory Report No.4.
- McHarg, I. L.(1969): Design with Nature-Doubleday/Natural History Press, New York.Új kiadás:1995 John Wiley, New York.208p.
- MacNeill, J. W. (1971): Environmental Management. – Constitutional Study Prepared for the Government of Canada, Ottawa. 191 p.
- McRae, S. G. and Burnham, C. P. (1981): Land Evaluation, Clarendon Press, Oxford 239p.(Monographs on Soil Survey No. 7.)
- MÉM 1981. Földértékelési Szabályzat az 5/1981. (IV.2.) MÉM sz. rendelethez. – Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Értesítő 32.7. 264-319.
- MÉM (Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium), 1982. Táblázatok a földértékelés végrehajtásához. MÉM, Budapest
- Molnár S. (1999): Faanyagismerettan, Mezőgazda Kiadó, Bp.
- Mori, A., Begon, C.and Duclos, G. (1991): First approximation of a national land evaluation system in France, INRA, Paris. 45 p.
- Morozov G. F. (1952): Az erdő élettana, Mezőgazdasági Kiadó, Bp.

- Müller, C. und Müller, F. (1992): Umweltqualitätsziele als Instrumente zur Integration ökologischer Forschung und Anwendung.-In:Kuhnt, G. und Zölitz Möller, R.(Hrsg.): Beitrage zur Geökologie.Universitat Kiel., 131-166.(Kieler Geographische Schriften Bd.85)
- Neef, E. (1967): Die theoretischen Grundlagen der Landschaftslehre, Verlag H.Haack, Gotha-Leipzig 152 p.
- Nemzeti Erdőprogram 2006-2015. évi megvalósítási terve a Kormány 1110/2004 (X.27.) határozatának 3. pontja alapján
- Nyeszterov: Az erdőtípusokra vonatkozó ismeretek és a típusok osztályozása. Lesznoe hozjajsztvo,1955.
- Page, G. (1970): Quantitative site assessment:some practical applications in British forestry.- Forestry 43.1.45-56.
- Pántos Gy. (szerk.)(1972):Termőhelyismerettan IV., Mezőgazdasági Mérnöktovábbképző Intézet, Erdészeti és Faipari Egyetem, Erdőmérnöki Kar, Kézirat, Sopron 27-46 o.
- Patocskai Z.-Rajkai K.-Bidló A.-Heil B.-Kovács G. (2006): A mezőgazdasági és az erdészeti talajosztályozás egységesítése a föld-,ill. termőhelyérték megállapítása érdekében. Talajvédelmi Különszám,Talajtani Vándorgyűlés, Talajvédelmi alapítvány, Budapest. 32-40.
- Péczely Gy. (1979): Éghajlat. Nemzeti Tankönyvkiadó. Budapest
- Pécsi M.(1979a): A földrajzi környezet új szemléletű regionális vizsgálata, Geonómia és Bányászat, 12. 1-3. 163-176.
- Pécsi M.(1979b): A földrajzi környezet új szemléletű értelmezése és értékelése, Földrajzi Közlemények 27.(103.) 1-3. 17-27.
- Petrasovits I.- Hatalyák Z. - Rác T. - Podmaniczky L.(1984): Pest megyei agroökológiai potenciál értékelés, GATE, Gödöllő és VÁTI, Bp.
- Ripka J. (1999): A földminősítéssel szembeni távlati elvárások felmérésére és a szükséges tennivalók meghatározására vonatkozó javaslatok, „A Talajminőségre épített EU-konform földértékelés elvi alapjai és bevezetésének gyakorlati lehetősége” című kiadvány110-124.o., ISBN 963 508 163 4, MTA Agrártudományok Osztálya , Budapest
- Rubner: Die pflanzengeographischen Grundlagen des Waldbaues.Berlin,1952.
- Sallak A. (1968): Talajbonitálás, AGROINFORM. Budapest
- Scamoni: Einführung in die praktische Vegetationskunde.Berlin, 1955.
- Scamoni: Waldgesellschaften und Waldstandorte, Berlin.1954
- Scamoni-Passarge: Gedanken zu einer natürlichen Ordnung der Waldgesellschaften.Archiv für Forstwesen.Berlin,1959.

- Schmithüsen, J.(1976): Allgemeine Geosynergetik, Walter de Gruyter, Berlin. 349 p.(Lehrbücher Allgemeiner Geographie 12.)
- Sipos A.-Szűcs I. (1992): A mezőgazdasági termőföld komplex értékelése, Közgazdasági Szemle 39. 12. 1144-1153.
- Smalley, G. W. (1984) : Classification and Evaluation of Forest Sites in the Cumberland Mountains, United States Department of Agriculture, Forest Service, Southern Forest Experimental Station, New Orleans, LA. 88 p.(General Technical Report so-50)
- Smith, B., Ludlow, L., Johnston, T. and Flaherty, M. (1987): Identifying important agricultural lands: a critique.-The Canadian Geographer 31. 356-365.
- Solymos R. (1972):Az erdeifenyő, a feketefenyő és a lucfenyő állományok fatermése és nevelésük irányelvei Magyarországon. Akadémiai doktori értekezés, Budapest
- Soó R. (1930): Összehasonlító erdei vegetáció-tanulmányok, Erd. Kís.
- Soó R. (1934): Magyarország erdőtípusai, Erd. Kís.
- Soó R. (1945): Növényföldrajz, Budapest
- Soó R. (1962): Növényföldrajz.-2. kiadás. Tankönyvkiadó, Bp. 158. p.
- Sopp L. (1974): Fatömegszámítási táblázatok, Mezőgazda kiadó, Bp.
- Stamp, L. D. (1962): The land of Britain, its use and misuse.-3rd edition. Longman, London. 546. p.
- Stefanik L. (1950): A növénycönológia erdőművelési vonatkozásai, ERTI évk.
- Stefanovits P. (1956): Magyarország talajai, Budapest
- Stefanovits P.- Csákiné Michéli E. (1985): FAO-UNESCO talaj világtérkép
- Stefanovits P. - Filep Gy. - Füleky Gy. (1999): Talajtan, Mezőgazda Kiadó,Budapest
- Stefanovits P. - Michéli E. szerk. (1999): A talajminőségre épített EU- konform földértékelés elvi alapjai és bevezetésének gyakorlati lehetősége, AGROINFORM Kiadó, Budapest
- Storie, R. E. (1933): An index for rating the agricultural value of soils.-University of California Agricultural Experiment Station, Berkeley, CA. (Bulletin, California Agricultural experiment Station 556)
- Sys, C. (1985): Land Evaluation. Parts I-IV.-International Trading Centre for Postgraduate Soil Scientists, State University of Ghent, Ghent
- Szabó G. (1975): A mezőgazdasági termőföld gazdasági értékelése, Akadémia Kiadó, Bp.
- Szabóné Kele G. (1999): A termőhelyi értékszám meghatározásának helyzete és a talajtérképes módszer országos bevezetésének feltételei, A talajminőségre épített EU-konform földértékelés elvi alapjai és bevezetésének gyakorlati lehetősége, AGROINFORM Kiadó, Budapest,81.-99.p

- Szántó I. (1949): Erdőgazdaságunk éghajlati adottságai, Erd. Kis.
- Szász G. (1979): A klímaérték fogalma, meghatározásának módja és értékei Magyarországon, Kutatási jelentés a MÉM-NAK megrendelése alapján. Agrártudományi Egyetem, Debrecen. 73 p. +mell.
- Szepesi A. (1989): Az erdészeti termőhelyi adattár kialakítása és felhasználásának néhány lehetősége, Szakmérnöki diplomadolgozat, Agrártudományi Egyetem, Mezőgazdaság tudományi Kar, Gödöllő
- Szepesi A. (1995): Termőhelyfeltárás a 4x4 km-es erdővédelmi hálózat pontjain, „Az erdők egészségi állapotának változása” című Budapesten, 1995. március 2-án megrendezett konferencia anyagai, MTA Erdészeti Bizottság
- Smalley, G. W.(1984): Classification and Evaluation of Forest Sites in the Cumberland Mountains. – United States Department of Agriculture, Forest Service, Southern Forest Experimental Station, New Orleans , LA. 88.p. (General Technical Report so-50)
- Szodfridt I. (1993): Erdészeti termőhelyismeret-tan. Mezőgazda Kiadó. Budapest
- Szodfridt I.-Víg P. (1990): Erdészeti meteorológia. Kézirat. Sopron
- Szukacsov-Pogrebnyak-Motovilov-Lavrinyenko-Tyukov-Szokolov: Az erdőtipológiai értekezlet munkái, A Szovjetunió Tudományos Akadémiája, 1953
- Tallós P. (1960): Az erdőtipológia és a növénytársulástan kapcsolatáról. Az Erdő
- Tar F.(1999): Termőföld értékelés az Európai Unióban, In: Stefanovits P.-Michéli E. (szerk.) 1999. A talajminőségre épített EU-konform földértékelés elvi alapjai és bevezetésének gyakorlati lehetőségei, MTA Agrártudományok Osztálya, Bp. 19-41.
- Teaci, D. and Burt, M. (1974): Land evaluation and classification in East European countries.- FAO Soils Bulletin 22. 35-46.
- Terts I. (1957): A magyar talajtani irodalom bibliográfiája 1914-1953. Akadémia Kiadó. Budapest
- Tihanyi Zoltán (1991): Erdősítés, Kézirat, Sopron
- Tímár Gábor – Balogh Lajos – Kovács Gábor – Madas Katalin (2005): Megjelent a termőhelytípus-változatokat bemutató táblázatgyűjtemény (ForestPress) (In: Internet: http://forestpress.hu/jie_hu/index.php?option=com_content&task=view&id=2998&Itemid=2)
- Tomlinson, R.F. (1967): An Introduction to the Geographic Information System of the Canada Land Inventory, Department of Forestry and Rural Development, Ottawa
- Tóth T. - Tóth G. - Németh T. - Gaál Z. (2007): Földminősítés és földhasználati információ. MTA TAKI. Budapest

- Thomasius, H., 1963: Untersuchungen über die Brauchbarkeit einiger Wachstumsgrößen von Baumen und Beständen für die quantitative Standortsbeurteilung. Archiv für Forstwesen 12.
- Troll, C. 1939. Luftbildplan und Ökologische Bodenforschung. – Zeitschrift für Gesellschaft der Erdkunde. 241-298.(Erdkundische Wissen, 12.)
- Tschermak: Waldbau. Wien.1953.
- Útmutató a nagyméretarányú országos talajtérképezés végrehajtásához 1989, Agroinform, Bp. MÉM, Földügyi és térképészeti hivatal
- Útmutató az erdőállomány-gazdálkodási tervek (erdőtervek) készítéséhez, MÉM Erdőrendezési Szolgálat 1986
- USDA (1967): Developing soil-woodland interpretations, United States Department of Agriculture, Washington, DC.(Soils Memorandum No.26)
- Útmutató a termőhely- és erdőtípusok megállapításához. Az Erdő, 1959
- Vass J.,Bencze T., Speiser F.,Szilágyi S. és Szlávik R.,2003. A D-e-Meter internet bázisú földminősítési rendszer információs technológiája. In: Gaál Z., Máté F., Tóth G.(szerk.): Földminősítés és földhasználati információ. Keszthely 2003. december 11-12. Országos Konferencia Kiadványa. Veszprémi Egyetem ISBN 963 9495 25 5 p 49-55.
- Vági F.(1970): Az aranykorona-érték és a termőföld minősítése, Pénzügyi szemle 7.559-573.
- Várallyay Gy. (2002): A mezőgazdasági vízgazdálkodás talajtani alapjai. Budapest
- Várallyay, Gy. – Szabó, J. – Pásztor, L. – Micheli, E. (1994): SOTER (Soil and Terrain digital Database) 1:500.000 and its Application in Hungary, agrokémia és Talajtan 43. 1-2. 87-108.
- Várallyay,gy. – (1980): Magyarország 1:100 000 méretarányú agrotopográfiai térképe. Agrokémia és Talajtan. 50.
- Vink, A.P.A.and Van Zuilen, E.J.(1974):The suitability of the soils of the Netherlands for arable land and grassland.-Netherland Soil Survey Institute Wageningen.(Soil survey Papers no 8.)
- Verheye, W.V. 1991. Soil Survey Interpretation, Land Evaluation and Land Resource Management. – Agropedology, Nagpur, India, 1. 17–32.
- Tury E. (1954): A szikes talajok erdészeti osztályozása, Erd. Kut.
- Vorobjov: A Szovjetunió európai részének erdőtípusai, Kijev, 1953.
- Wohlfart: Waldkunde, Berlin, 1953.
- Zlatnik: Az erdők teljes tipológiai feltárásának szükségessége és Csehszlovákia erdőtípus csoportjainak ismertetése, Lesnictvi, 1955.

Zólyomi B.-Kéri M.-Horváth F.(1999): Klímaév-típusok gyakoriságának tér-és időbeli változásai a Kárpát-medencében, In: Tóth J. - Wilhelm Z.(szerk.): Változó környezetünk. Tiszteletkötet Fodor István Professzor Úr 60. születésnapjára. JPTE TTK Földrajzi Intézet-MTA RKK Dunántúli Tudományos Intézet, Pécs. 182-201.

Zólyomi B. (1956): Magyarország zonális növénytársulásai, Biológiai vándorgyűlés vázlatai, Budapest

8. MELLÉKLETEK – KÜLÖN KÖTETBEN

I. melléklet: Erdészeti termőhely értékelés faktortáblázatainak kódjai:

Minden termőhelytípus-változatot egy hatjegyű kóddal pontosan definiálhatunk.

Pl.: 114345 = Bükkös *klíma* (1) –Többlésvíz hatástól független *hidrológia* (1) –
Agyagbemosódásos barna erdőtalaj (43) – Mély *termőréteg* (4) - Agyag *fizikai féleség* (5)

'Klimakategória'

- 1 'Bükkös'
- 2 'Gyertyános-tölgyes'
- 3 'Kocsánytalan-tölgyes ill. cseres'
- 4 'Erdős sztyepp'.

'Hidrológiai viszonyok'

- 1 'Többlésvízhatástól független'
- 2 'Változó vízellátású'
- 3 'Szivárgó vizű'
- 4 'Időszakos vízhatású'
- 5 'Állandó vízhatású'
- 6 'Felszínig nedves'
- 7 'Vízzel borított'.

'Genetikai talajtípus'

- 11 'Sziklás, köves vázталaj'
- 12 'Kavicsos vázталaj'
- 13 'Földes vázталaj'
- 14 'Futóhomok'
- 15 'Humuszos homok'
- 21 'Nyers öntéсталaj'
- 22 'Humuszos öntéсталaj'
- 23 'Lejtőhordalék talaj'
- 31 'Humuszkarbonát talaj'
- 32 'Rendzina talaj'
- 33 'Erubáz talaj'
- 34 'Ranker talaj'
- 41 'Savanyú barna erdőtalaj'
- 42 'Podzolos barna erdőtalaj'
- 43 'Agyagbemosódásos barna erdőtalaj'
- 44 'Pseudoglejes barna erdőtalaj'
- 45 'Barna föld,Ramann-féle b.e.'
- 46 'Rozsdabarna erdőtalaj'
- 47 'Kovárványos barna erdőtalaj'
- 48 'Csernozjom barna erdőtalaj'

- 49 'Karbonátmaradványos barna erdőtalaj'
- 51 'Kilugozott csernozjom talaj'
- 52 'Mészlepedékes csernozjom talaj'
- 53 'Réticsernozjom talaj'
- 54 'Öntés csernozjom talaj'
- 55 'Csernozjom jellegű homoktalaj'
- 61 'Szoloncsák talaj'
- 62 'Szoloncsák-szolonyec talaj'
- 63 'Rétiszolonyec talaj'
- 64 'Sztyeppesedő réti szolonyec'
- 65 'Másodlagos szikes talaj'
- 71 'Réti talaj és kombinációi'
- 72 'Mélyben sós réti talaj'
- 73 'Szoloncsákos réti talaj'
- 74 'Szolonyeces réti talaj'
- 75 'Réti öntéstalaj'
- 76 'Lápos réti öntéstalaj'
- 81 'Mohaláp talaj'
- 82 'Síkláp talaj'
- 91 'Réti erdőtalaj'
- 92 'Öntés erdőtalaj'
- 93 'Lejtőhordalék erdőtalaj'
- 99 'Mesterséges talajképződmény'.

'Termőréteg mélység'

- 1 'Igen sekély'
- 2 'Sekély'
- 3 'Közepes mélységű'
- 4 'Mély'
- 5 'Igen mély'.

'Fizikai talajféleség'

- 1 'Törmelék'
- 2 'Durva homok'
- 3 'Homok'
- 4 'Vályog'
- 5 'Agyag'.

10. táblázat A genetikai talajtípusok megfeleltetése az egyes rendszerekben.

Kód	Mezőgazdasági	Kód	Erdőgazdasági
010	Köves, sziklás vázталajok	11	'Sziklás, köves vázталaj'
020	Kavicsos vázталajok	12	'Kavicsos vázталaj'
030	Földes kopár talajok	13	'Földes vázталaj'
040	Futóhomok talajok	14	'Futóhomok'
050	Humuszos homoktalaj	15	'Humuszos homok'
380	Nyers öntéstalaj	21	'Nyers öntéstalaj'

390	Humuszos öntéstalaj	22	'Humuszos öntéstalaj'
400	Lejtőhordalék talajok	23	'Lejtőhordalék talaj'
060	Humuszkarbonát talajok	31	'Humuszkarbonát talaj'
070	Rendzina talajok	32	'Rendzina talaj'
080	Erubáz, fekete nyiroktalajok	33	'Erubáz talaj'
091	Ranker	34	'Ranker talaj'
090	Erősen savanyú nem podzolos barna erdőtalajok	41	'Savanyú barna erdőtalaj'
100	Podzolos barna erdőtalaj	42	'Podzolos barna erdőtalaj'
110	Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	43	'Agyagbemosódásos barna erdőtalaj'
120	Pszudoglejes barna erdőtalaj	44	'Pszudoglejes barna erdőtalaj'
130	Ramann-féle barna erdőtalaj	45	'Barna föld,Ramann-féle b.e.'
132	Rozsdabarna erdőtalaj	46	'Rozsdabarna erdőtalaj'
140	Kovárványos barna erdőtalaj	47	'Kovárványos barna erdőtalaj'
160	Csernozjom barna erdőtalaj	48	'Csernozjom barna erdőtalaj'
150	Karbonátmaradványos barna erdőtalaj	49	'Karbonátmaradványos barna erdőtalaj'
180	Kilúgzott csernozjom talaj	51	'Kilugozott csernozjom talaj'
190	Mészlepedékes csernozjom talaj	52	'Mészlepedékes csernozjom talaj'
200	Réti csernozjom talaj	53	'Réticsernozjom talaj'
210	Terasz csernozjom talajok	54	'Öntés csernozjom talaj'
190	Meszes vagy mészlepedékes csernozjom talaj	55	'Csernozjom jellegű homoktalaj'
220	Szoloncsák talajok	61	'Szoloncsák talaj'
230	Szoloncsák szolonyec talajok	62	'Szoloncsák-szolonyec talaj'
240	Réti szolonyec talajok	63	'Rétiszolonyec talaj'
250	Sztyeppesedő réti szolonyec talajok	64	'Sztyeppesedő réti szolonyec'
270	Másodlagosan szikes talaj	65	'Másodlagos szikes talaj'
300	Réti talajok	71	'Réti talaj és kombinációi'
303	Mélyben sós réti talaj	72	'Mélyben sós réti talaj'
280	Szoloncsákos réti talajok	73	'Szoloncsákos réti talaj'
290	Szolonyeces réti talajok	74	'Szolonyeces réti talaj'
310	Öntés réti talajok	75	'Réti öntéstalaj'
320	Lápos réti talaj	76	'Lápos réti öntéstalaj'
330	Csernozjom réti talajok	77	Csernozjom réti talajok'
340	Mohaláp talajok	81	'Mohaláp talaj'
350	Rétláp talajok	82	'Síkláp talaj'
300	Réti talajok	91	'Réti erdőtalaj'
390	Humuszos öntéstalaj	92	'Öntés erdőtalaj'
400	Lejtőhordalék talajok	93	'Lejtőhordalék erdőtalaj'
777	Mesterséges talajképződmény	99	'Mesterséges talajképződmény'.

III. melléklet

A termőhelyi összehatáson alapuló elemzés eredményei fafaj/fafajcsoport és eredet szerint.

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	16	9,88	0,9574	0,2393
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	10	11,00	1,4142	0,4472
B	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	2	7,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	1	9,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	12,00		
B	SZIV	ABE	MÉLY	V	3	10,33	0,5773	0,3333
B	SZIV	ABE	IMÉ	A	0	11,00		
B	SZIV	LHE	MÉLY	V	7	12,14	1,4638	0,5532
B	IDŐSZ	LHE	MÉLY	H	1	13,00		
B	IDŐSZ	LHE	MÉLY	V	2	11,00	0,0000	0,0000
B	IDŐSZ	LHE	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	3	9,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	HH	MÉLY	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉLY	V	7	10,43	0,7867	0,2973
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	4	8,25	2,0615	1,0307
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	329	9,32	1,5491	0,085
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	43	8,93	1,5023	0,229
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	32	7,59	2,2559	0,3987
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	119	8,93	1,6402	0,1503
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	6	8,50	1,3784	0,5627
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	5	11,00	1,7320	0,7745
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	A	10	8,20	1,2292	0,3887
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	2	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	13	8,61	1,6092	0,4463
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	85	9,13	1,7305	0,1877
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	16	9,75	1,9148	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	195	9,51	1,8370	0,1315
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	52	9,21	1,3333	0,1849
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	2	7,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	25	9,44	1,9595	0,3919
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	8	10,13	1,2460	0,4406
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	5	11,20	1,3038	0,5830
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	2	9,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	H	4	9,75	0,5000	0,2500
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	V	5	9,60	0,5477	0,2449
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉLY	V	5	9,00	2,5495	1,1401
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	IMÉ	V	3	8,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉLY	A	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉLY	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	3	7,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	9	9,00	0,8660	0,2886
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	IMÉ	V	5	9,80	1,3038	0,5830
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	3	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	4	9,75	0,9574	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	3	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	4	9,75	0,9574	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	2	4,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	13	8,62	1,6092	0,4463
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	85	9,13	1,7305	0,1877
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	16	9,75	1,9148	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	195	9,51	1,8370	0,1315
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	52	9,21	1,3333	0,1849
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	2	7,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	25	9,44	1,9595	0,3919
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	8	10,13	1,2464	0,4406
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	5	11,20	1,3038	0,5830
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉLY	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	KBE	KMÉ	V	2	9,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	H	4	9,75	0,5000	0,2500
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	5	9,60	0,5477	0,2449
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	V	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉLY	V	5	9,00	2,5495	1,1404
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	IMÉ	V	3	8,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉLY	A	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	1	7,00		

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉLY	H	1	9,00	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	3	7,33	0,8660	0,2886
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	9	9,00	1,3038	0,5830
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	IMÉ	V	5	9,80	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	3	8,00	0,9574	0,4887
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	4	9,75	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	2	9,50		
GY-KTT	VÁLT	ABE	MÉLY	V	1	9,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	4	6,25	1,5000	0,7500
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉLY	V	4	8,50	0,5773	0,2886
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	5	8,20	2,8635	1,2806
GY-KTT	VÁLT	BFÖLD	MÉLY	V	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	VÁLT	RETIE	MÉLY	V	6	10,00	0,6324	0,2581
GY-KTT	VÁLT	ÖE	MÉLY	V	3	8,67	2,0810	1,2018
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉLY	V	29	10,24	1,2437	0,2309
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	4	10,50	2,0810	1,0408
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉLY	V	10	10,90	1,6633	0,5259
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉLY	A	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	IMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	BFÖLD	MÉLY	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	RBE	MÉLY	H	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	3	7,33	2,0816	1,2018
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	V	35	10,54	1,3793	0,2031
GY-KTT	SZIV	LHE	IMÉ	V	4	9,75	2,0610	1,0307
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ		1			
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉLY		1			
GY-KTT	ÁLLV	RBE	KMÉ	H	2	7,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉLY	H	19	10,95	1,1772	0,2700
GY-KTT	ÁLLV	RBE	IMÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉLY	V	4	9,00	2,3094	1,1547
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	5	9,20	1,3038	0,5830
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉLY	H	4	9,75	1,5000	0,7500
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	3	9,66	1,5275	0,8819
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉLY	V	10	11,70	1,0593	0,3349
GY-KTT	ÁLLV	R	IMÉ	V	3	10,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉLY	H	3	9,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	10	9,70	1,3374	0,4229
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉLY	V	7	10,00	1,4142	0,5345
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	H	4	11,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉLY	H	2	11,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	V	3	9,66	0,5773	0,3333
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉLY	V	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	RL	MÉLY	H	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	2	11,00	1,4142	1,0000

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉLY	H	5	10,40	0,5477	0,2449
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉLY	V	4	9,00	1,8257	0,9128
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉLY	A	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉLY	V	11	9,09	1,5135	0,4563
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	IMÉ	V	3	10,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	ÁLLV	LHE	MÉLY	A	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	MÉLY	H	3	10,66	1,1547	0,6666
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	2	12,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	4	5,00	1,4142	0,7071
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	45	7,62	2,0702	0,3086
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉLY	H	28	8,11	2,2499	0,4251
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	9	8,67	1,2247	0,4082
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	5	5,67	1,9493	0,8717
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	3	6,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	20	6,95	1,3945	0,3118
ESZTY	TVFLEN	HÖ	MÉLY	V	3	9,33	1,1547	0,6666
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	1	9	0,5773	0,3333
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	3	5,33	1,4832	0,6633
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	5	4,80	1,0626	0,2656
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	16	8,63		
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	SE	A	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	MÉLY	V	2	8,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	MLCS	MÉLY	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	2	8,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	V	3	8,33	1,5275	0,8819
ESZTY	TVFLEN	RCS	IMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	A	8	8,00	1,4142	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	A	4	10,00	1,8257	0,9128
ESZTY	TVFLEN	CSJH	SE	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	6	6,50	1,9748	0,8062
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	13	8,77	2,2786	0,6319
ESZTY	TVFLEN	CSJH	IMÉ	H	2	12,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	RSZC	SE	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	RSZC	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	SE	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	MÉLY	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	MÉLY	A	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	H	3	8,33	1,1547	0,6666

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	H	3	7,00	3,6655	2,0816
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	13	7,69	1,2506	0,3468
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	V	5	7,40	0,5477	2,0816
ESZTY	TVFLEN	R	SE	A	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	A	4	8,25	0,5000	0,2500
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	A	3	9,67	1,1547	0,6666
ESZTY	TVFLEN	RÖ	SE	V	9	9,33	1,1180	0,3726
ESZTY	TVFLEN	RÖ	KMÉ	V	14	11,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	2	5,50	0,7071	0,5000
ESZTY	VÁLT	HÖ	MÉLY	V	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	RCS	SE	V	1	10,00		
ESZTY	VÁLT	RCS	KMÉ	V	9	9,22	1,2018	0,4006
ESZTY	VÁLT	RCS	KMÉ	A	2	5,00	4,2426	3,0000
ESZTY	VÁLT	RSZC		A	11	4,64	1,8586	0,5604
ESZTY	VÁLT	RSZC		A	4	5,50	3,0000	1,5000
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	SE	A	4	4,5	2,3804	1,1902
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	KMÉ	A	22	6,27	1,8042	0,3846
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	MÉLY	A	1	7,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	5	8,00	0,7071	0,3162
ESZTY	VÁLT	R	SE	A	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	25	8,28	1,8147	0,3229
ESZTY	VÁLT	R	MÉLY	A	9	8,22	1,7873	0,5957
ESZTY	VÁLT	MSR	SE	V	3	4,33	0,5773	0,3333
ESZTY	VÁLT	MSR	KMÉ	V	2	7,00	2,8284	2,0000
ESZTY	VÁLT	MSR	KMÉ	A	2	8,00	1,4142	1,0000
ESZTY	VÁLT	MSR	MÉLY	A	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	SZKR	SE	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	SE	A	1	4,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	A	22	6,45	1,8702	0,3987
ESZTY	VÁLT	SZCR	MÉLY	A	7	8,43	0,9759	0,3688
ESZTY	VÁLT	RÖ	SE	V	2	8,00	0,0000	0,0000
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	V	3	11,00	1,0000	0,5773
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	A	4	8,50	0,5773	0,2886
ESZTY	VÁLT	RÖ	MÉLY	A	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	RETIE	KMÉ	A	4	7,25	0,9574	0,4787
ESZTY	VÁLT	RETIE	MÉLY	A	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	ÖE	KMÉ	A	2	7,00	1,4142	1,0000
ESZTY	VÁLT	ÖE	MÉLY	A	3	7,33	1,5275	0,8819
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	7	9,00	3,2145	1,2149
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	11	8,45	1,5075	0,4545
ESZTY	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	NYÖ	MÉLY	V	4	14,75	0,5000	0,2500
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	ISE	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	1	5,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	H	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	IMÉ	H	5	11,00	2,0000	0,8944
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	V	2	8,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	10	9,30	2,4517	0,7753
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	23	10,13	1,5755	0,3285
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	IMÉ	V	5	9,80	1,9235	0,8602
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	A	2	10,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	A	4	10,00	0,8164	0,4082
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	A	4	9,25	0,5000	0,2500
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	IMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉLY	H	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	SE	V	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	KMÉ	V	7	6,86	2,9113	1,1004
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉLY	V	4	8,75	0,9574	0,4787
ESZTY	IDŐSZ	RCS	KMÉ	A	3	8,00	1,7320	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉLY	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	RSZC	KMÉ	A	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZRSZC	KMÉ	A	3	6,66	0,5773	0,3333
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉLY	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	2	5,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	8	9,75	1,8322	0,6477
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉLY	V	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	A	12	7,25	2,3788	0,6867
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉLY	A	5	10,20	2,5884	1,1575
ESZTY	IDŐSZ	MSR	SE	V	2	7,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	MSR	MÉLY	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	MÉLY	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	A	3	9,33	1,1547	0,6666
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	SE	V	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	2	10,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	V	2	12,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	1	5,50		
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	A	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	A	3	8,00	2,6457	1,5275
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	2	7,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	8	9,63	1,1877	0,4199
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	A	2	10,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	A	2	10,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	HH	MÉLY	H	1	9,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	4	8,50	0,5773	0,2886
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉLY	V	1	10,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	IMÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉLY	A	2	10,00	0,0000	0,0000
ESZTY	ÁLLV	RCS	SE	A	2	10,00	2,8284	2,0000

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	ÁLLV	SZCR	KMÉ	H	1	5,00		
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	2	7,50	3,5355	2,5000
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	2	4,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	3	5,66	1,1547	0,6666
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	15	7,87	2,2318	0,5762
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉLY	H	12	8,33	1,2309	0,3553
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉLY	V	2	11,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	12	5,00	1,1281	0,3256
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	42	7,07	1,4209	0,2192
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	2	7,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	PBE	SE	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉLY	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	9	8,11	0,9279	0,3093
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	11	7,00	1,6124	0,4861
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	29	7,55	1,1522	0,2139
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	54	6,94	1,6530	0,2249
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	31	7,52	1,4546	0,2618
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	DH	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	22	6,68	2,2122	0,4716
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	23	8,26	2,5084	0,5230
KTT-CS	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	2	9,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	10	8,90	2,1317	0,6741
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	8	8,60	1,5165	0,6782
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	5	9,60	0,5477	0,2449
KTT-CS	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	6	5,67	2,1602	0,8819
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	2	4,50	4,9497	3,5000
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	4	6,75	1,2583	0,6291
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	3	9,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	RSZC	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	RSZC	KMÉ	A	2	8,00	0,0000	0,0000

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	R	SE	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	V	3	7,00	2,6457	1,5275
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	3	6,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	5	8,40	0,5477	0,2749
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	13	5,54	0,9674	0,2683
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	V	9	6,89	0,6009	0,2003
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	H	3	6,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	10	7,40	1,0749	0,3399
KTT-CS	VÁLT	PGBE	MÉLY	A	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	BFÖLD	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	BFÖLD	MÉLY	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	RBE	MÉLY	H	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	A	1	12,00		
KTT-CS	VÁLT	MSR	SE	A	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	H	3	9,33	2,5166	1,4529
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	V	12	7,42	2,3532	0,6793
KTT-CS	VÁLT	R	MÉLY	V	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	A	3	7,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉLY	H	1	11,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	2	8,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	A	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉLY	A	20	9,75	1,2085	0,2702
KTT-CS	SZIV	LH	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	SZIV	ÖE	MÉLY	V	1	11,00		
KTT-CS	SZIV	LHE	MÉLY	V	1	12,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	ISE	H	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	10	7,60	1,8973	0,6000
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	68	8,41	1,5476	0,1876
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	36	9,03	1,2758	0,2126
KTT-CS	IDŐSZ	HH	IMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	NYÖ	MÉLY	V	3	8,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	6	10,66	0,8164	0,9333
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	SE	A	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	A	3	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	A	30	9,03	1,0333	0,1886
KTT-CS	IDŐSZ	BFÖLD	MÉLY	V	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	SE	H	1	12,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	13	9,77	1,1657	0,3233
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	10	9,50	1,7795	0,5627
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	V	1	8,00		

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉLY	V	3	8,67	0,5773	0,3333
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	5	8,80	2,4899	1,4135
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	MÉLY	H	5	10,80	2,2803	1,0198
KTT-CS	IDŐSZ	CSBE	MÉLY	H	4	10,25	0,9574	0,4787
KTT-CS	IDŐSZ	RCS	MÉLY	V	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	CSJH	MÉLY	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	ISE	H	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	H	8	8,38	2,6692	0,9437
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	29	8,59	1,9182	0,3562
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉLY	H	11	9,73	1,4193	0,4490
KTT-CS	IDŐSZ	R	IMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	ISE	V	1	7,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	V	4	7,25	1,5000	0,7500
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	V	7	11,00	1,7320	0,6546
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉLY	V	1	7,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	A	2	8,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	SZCR	SE	V	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	3	8,66	1,5275	0,8819
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	A	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	V	5	8,60	1,5165	0,6782
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	SE	A	1	7,00		
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	H	3	11,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	3	8,66	0,1547	0,6666
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	40	9,40	1,1277	1,1783
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	SE	A	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	A	2	9,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	A	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	ÁLLV	HH	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	H	1	8,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	H	2	8,50	2,1212	1,5000
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	V	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	ÁLLV	ÖE	MÉLY	V	3	12,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	FELSZ	ÖE	MÉLY	V	1	13,00		

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet:Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermőképesség	szórás	relatív szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ		14	7,50	1,8292	0,4888
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	8	7,63	1,5059	0,5324
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	17	7,29	1,4901	0,3614
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	5	7,60	1,5165	0,6782
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	3	8,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	3	7,66	2,0816	1,2018
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	7	8,71	1,3801	0,5216
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	2	11,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	2	6,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	1	3,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	2	7,50	0,7070	0,5000
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	3	5,33	2,0816	1,2018
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	H	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	KMÉ	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	1	10,00		
ESZTY	ÁLLV	HH	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	6	8,00	1,4142	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉ	H	3	7,66	2,0816	1,2018
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	2	5,00	4,2426	3,0000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	2	7,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	6	6,83	1,9407	0,7923
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	2	7,00	4,2426	3,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	V	1	5,00		

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet:Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	KBE	ISE	H	1	3,00		
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	2	8,50	3,5355	2,5000
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉ	H	4	8,50	2,6457	1,3228
KTT-CS	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	H	2	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	MÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	3	7,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	3	8,00	1,0000	1,0000
KTT-CS	VÁLT	RETIE	MÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	HH	SE	H	4	5,5	2,3804	1,1902
KTT-CS	VÁLT	HH	KMÉ	H	48	7,69	1,1514	0,1661
KTT-CS	VÁLT	HH	MÉ	H	6	8,67	1,2110	0,4944
KTT-CS	VÁLT	HH	IMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	HÖ	MÉ	A	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	RBE	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	RBE	MÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	VÁLT	KBE	SE	V	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	KBE	KMÉ	H	5	7,20	1,0950	0,4898
KTT-CS	VÁLT	KBE	MÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	KBE	IMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	H	6	8,17	0,7527	0,3073
KTT-CS	VÁLT	R	SE	V	2	7,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	VÁLT	RÖ	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	RE	KMÉ	A	2	10,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	VÁLT	RE	MÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉ	A	1	11,00		
KTT-CS	VÁLT	LHE	KMÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	ÁLLV	HH	MÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	H	1	9,00		
KTT-CS	ÁLLV	SZCR	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Kocsánytalan tölgy					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m ³ /ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	4	7,00	0,8164	0,4082
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	2	7,50	3,5355	2,5000
B	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	1	5,00		
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	1	10,00		
B	TVFLEN	SBE	MÉ	TÖ	1	13,00		
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	H	1	8,00		
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	3	10,00	1,7320	1,0000
B	TVFLEN	SBE	MÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	3	9,66	1,5275	0,8819
B	TVFLEN	PBE	MÉ	A	1	7,00		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	2	9,00		
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	8,00		
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	2	10,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	1	7,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1	9,00		
B	SZIV	SBE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	4	6,50	0,5773	0,2886
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	12	5,00	1,1281	0,3256
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	V	2	5,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	6	6,83	0,4082	0,1666
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	6	9,00	1,2649	0,5163
GY-KTT	TVFLEN	RE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	A	2	8,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	ER	SE	TÖ	5	4,80	2,7748	1,2409
GY-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	6	5,67	2,3380	0,9545
GY-KTT	TVFLEN	ER	KMÉ	V	2	7,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	RA	ISE	TÖ	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	TÖ	8	6,63	2,3260	0,8223
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	ISE	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	30	6,37	1,6914	0,3088
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	161	8,11	1,6070	0,1266
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	33	8,39	1,5995	0,2784
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	24	6,42	2,1450	0,4378
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	5	8,20	1,0954	0,4898
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	TÖ	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	H	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	V	10	7,60	1,7763	0,5617
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	157	8,63	1,2262	0,0978
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	V	20	9,95	1,5719	0,3515
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	SE	V	4	8,00	2,1602	1,0801

Fafajcsoport neve: Kocsánytalan tölgy					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	53	8,38	1,4574	0,2001
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	67	9,40	1,7586	0,2148
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	A	3	7,00	1,7032	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	SE	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	37	9,46	1,2822	0,2107
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	237	10,19	1,4178	0,0921
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	12	9,83	1,6966	0,4897
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	A	3	9,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	7	9,86	1,5735	0,5947
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	5	10,40	1,1401	0,5099
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	54	10,44	1,3963	0,1900
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	148	8,47	1,5228	0,1251
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	104	9,64	1,4667	0,1379
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	DH	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	4	8,00	1,8257	0,9128
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	7	9,86	1,6761	0,6335
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	2	10,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	11	10,36	1,5015	0,4527
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	2	8,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	RA	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	3	4,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	22	4,64	1,6774	0,3576
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	ISE	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	KMÉ	V	2	3,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	2	4,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	TÖ	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	6	9,33	2,4221	0,9888
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	3	7,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	TÖ	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	25	5,40	1,7559	0,3511
KTT-CS	TVFLEN	ER	KMÉ	V	10	9,30	0,6749	0,2134

Fafajcsoport neve: Kocsánytalan tölgy					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m ³ /ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	TÖ	3	5,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	TÖ	2	4,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	2	5,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	46	5,28	1,5298	0,2255
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	124	7,64	1,3634	0,1224
KTT-CS	TVFLEN	RA	MÉ	V	16	7,94	0,9979	0,2494
KTT-CS	TVFLEN	SBE	ISE	TÖ	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	23	5,61	1,3052	0,2721
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	3	6,67	2,0816	1,2018
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	20	6,65	1,7252	0,3857
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	71	7,76	1,4388	0,1707
KTT-CS	TVFLEN	SBE	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	MÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	PBE	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	18	8,17	1,7235	0,4062
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉ	V	17	8,53	1,1788	0,2859
KTT-CS	TVFLEN	ABE	IMÉ	H	2	10,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉ	V	8	8,50	1,1952	0,4225
KTT-CS	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	82	7,84	1,4945	0,1650
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	35	8,26	1,4945	0,2331
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	A	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	3	7,67	1,5275	0,8819
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	V	1	4,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	H	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Csertölgý					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	RE	SE	V	2	5,00	2,8284	2,0000
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	7,00		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	10	10,30	0,8232	0,2603
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	2	9,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	1	11,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4	9,00	1,4142	0,7071
B	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	7,00		
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	3	8,67	1,4547	0,6666
B	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TÖ	3	6,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	3	6,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉ	H	3	9,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉ	V	3	8,67	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	6	6,67	1,6329	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	24	7,46	1,4135	0,2885
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	A	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	MÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	5	6,40	0,5477	0,2449
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	17	8,12	0,9275	0,2249
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	3	5,67	2,0816	1,2018
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	TÖ	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	7	7,57	0,7867	0,2973
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	H	2	11,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	29	8,66	1,2327	0,2289
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	287	9,43	1,3592	0,0802
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	25	9,96	0,8406	0,1681
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	5	8,20	1,3038	0,5830
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	40	8,45	0,9857	0,1558
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	27	8,85	0,8639	0,1662
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	115	8,17	1,4505	1,1352
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	222	8,50	1,4450	0,0969
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	2	8,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	A	3	9,00	2,0000	1,1547
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	2	7,00	0,0000	0,0000

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	53	7,98	1,3935	0,1914
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	191	8,85	1,2152	0,0879
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	20	9,80	1,4725	0,3292
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	10	7,10	0,9944	0,3144
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	59	8,49	1,2645	0,1646
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	3	10,67	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	SE	H	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	3	8,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	4	8,50	1,0000	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	DH	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	1	6,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	LH	KMÉ	V	2	8,00		
GY-KTT	VÁLT	ABE	KMÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	3	8,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	2	8,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	3	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	VÁLT	RBE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	RBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	VÁLT	RETIE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	RA	KMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	LH	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	2	10,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	V	3	9,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	KMÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	MÉ	H	23	10,43	1,0798	0,2251
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	IMÉ	H	4	11,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	MÉ	V	3	10,67	2,3094	1,3333
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	IMÉ	V	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDÖSZ	KBE	IMÉ	H	2	11,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	KMÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	IMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RE	MÉ	H	3	10,00	1,0000	0,5773

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	KBE	MÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	A	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	13	7,85	1,7722	0,4915
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	2	7,50	0,7071	0,0000
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	KLCS	MÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	CSJH	SE	H	2	5,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	3	6,33	0,5773	0,3333
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	VÁLT	HÖ	MÉ	V	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	8	9,75	1,7525	0,6196
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	MÉ	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	SE	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	10,00		
CS-KTT	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	1	2,00		
CS-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	3	4,33	1,1547	0,6666
CS-KTT	TVFLEN	SZV	MÉ	V	1	7,00		
CS-KTT	TVFLEN	KV	SE	TÖ	3	7,00	1,7320	1,0000
CS-KTT	TVFLEN	KV	SE	H	2	6,50	0,7071	0,5000
CS-KTT	TVFLEN	KV	ISE	V	3	6,67	1,1547	0,6666
CS-KTT	TVFLEN	FV	SE	H	6	6,00	1,4142	0,5773
CS-KTT	TVFLEN	FV	ISE	V	3	7,00	2,6457	1,5275
CS-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	23	5,96	1,0215	0,2129
CS-KTT	TVFLEN	FV	KMÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
CS-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	6,00		
CS-KTT	TVFLEN	HK	SE	H	1	3,00		
CS-KTT	TVFLEN	HK	SE	V	17	6,76	1,2631	0,3063
CS-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	V	13	7,46	1,4500	0,4021
CS-KTT	TVFLEN	RE	SE	H	1	2,00		
CS-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	6	5,00	1,3897	0,7745
CS-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	40	5,75	1,6447	0,2600
CS-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	43	6,40	1,6203	0,2471
CS-KTT	TVFLEN	RE	MÉ	V	1	8,00		
CS-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	A	2	7,00	1,4142	1,0000
CS-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	15	4,67	1,4474	0,3737
CS-KTT	TVFLEN	RA	ISE	V	5	7,00	1,2247	0,5477
CS-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	46	6,98	1,6260	0,2397
CS-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	63	6,68	1,2929	0,1628
CS-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
CS-KTT	TVFLEN	SBE	SE	H	1	4,00		
CS-KTT	TVFLEN	SBE	SE	V	1	7,00		
CS-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	2	6,50	2,1213	1,5000
CS-KTT	TVFLEN	PBE	SE	V	4	6,00	1,4142	0,7071
CS-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
CS-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	4	8,00	0,8164	0,4082
CS-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	5	8,80	1,0954	0,4898
CS-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	4	8,75	1,7078	0,8539
CS-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	1	9,00		
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	H	1	10,00		
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	SE	V	8	7,50	1,0690	0,3779
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	38	7,76	1,0249	0,1662
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	3	8,00	0,0000	0,0000
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	6,00		
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	12	6,08	2,3915	0,6903
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	4	7,50	1,2909	0,6454
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	H	1	7,00		
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	524	7,49	1,8886	0,0519
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	232	7,94	1,1754	0,0771
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	3	9,00	1,7320	1,0000
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	2	8,00	0,0000	0,0000
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	A	1	9,00	0,0000	0,0000
CS-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	10	6,70	1,7669	0,5587
CS-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	158	7,18	1,2339	0,0981
CS-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	47	7,72	1,2971	0,1892
CS-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	32	7,28	1,1704	0,2069
CS-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	10	7,90	1,5951	0,5044
CS-KTT	TVFLEN	CSBE	SE	V	4	6,50	1,7320	0,866
CS-KTT	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	20	7,00	1,3764	0,3077
CS-KTT	TVFLEN	KMBE	SE	V	2	7,50	0,7071	0,5
CS-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	45	7,09	1,2399	0,1848
CS-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	15	7,87	1,1254	0,2905
CS-KTT	TVFLEN	RETIE	SE	V	1	6,00		
CS-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	1	8,00		
CS-KTT	TVFLEN	LHE	SE	V	1	9,00		
CS-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	3	7,00	1,0000	0,5773
CS-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	KV	IMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	7	7,00	0,5773	0,2118
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	V	3	8,67	0,5773	0,3333
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	H	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	3	7,67	0,5773	0,3333
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	6	8,50	1,5165	0,6191
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	10	8,70	1,4181	0,4484
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m ³ /ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	IDÖSZ	KV	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	IDÖSZ	PGBE	KMÉ	V	2	8,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDÖSZ	RBE	MÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDÖSZ	RETIE	MÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	9,00		

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	2	7,50	2,1213	1,5000
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	2	8,00	2,8384	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	ISE	V	6	1,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	H	3	2,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	4	4,75	1,2583	0,6291
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	5	1,00		
GY-KTT	TVFLEN	LH	SE	V	5	2,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	HK	SE	V	4	6,25	0,5000	0,2500
GY-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	V	2	6,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	4	5,75	0,9574	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	10	6,10	0,9944	0,3144
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	7	1,00		
GY-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	3	1,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	4	3,75	1,2583	0,6291
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	23	5,74	1,7113	0,3568
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	3	4,67	2,0816	1,2018
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	2	65,00	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	SE	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	3	6,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	10	6,20	0,9189	0,2905
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	26	7,12	1,3364	0,2621
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	94	7,35	1,4716	0,1517
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	6	8,00	0,8944	0,3651
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	8	7,88	0,9910	0,3503
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	11	7,09	0,9438	0,2845
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	4	7,25	1,7078	0,8539
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	10	7,80	0,7888	0,2494
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	80	6,60	1,4721	0,1645
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	145	7,13	1,3756	0,1142
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	3	6,00	2,0000	1,1540
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	A	4	8,25	0,5000	0,2500
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	5	6,20	1,0954	0,4898
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	17	6,53	1,1245	0,2727
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	35	7,09	1,4424	0,2727
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	6	7,00	0,6324	0,2581

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	33	6,88	1,3864	0,2413
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	2	5,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	2	7,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	VÁLT	FH	ISE	H	1	6,00		
GY-KTT	VÁLT	FH	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	VÁLT	FH	KMÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	RA	SE	V	1	5,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	3	10,33	2,0816	1,2018
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	MÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	2	2,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	11	3,73	1,4893	0,4490
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	2	3,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	H	2	5,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	5	4,20	0,8366	0,3741
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	5	5,20	2,7748	1,2409
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	30	4,66	1,2685	0,2316
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	H	3	4,67	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	HK	ISE	V	4	4,25	1,7078	0,8539
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	7	4,14	1,5735	0,5947
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	11	4,73	1,6180	0,4878
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	TÖ	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	H	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	ISE	V	1	1,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	64	5,23	1,3539	0,1692
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	33	5,97	1,2115	0,2109
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	36	3,97	1,3413	
KTT-CS	TVFLEN	ER	KMÉ	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	3	4,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	37	5,05	2,0540	0,3376
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	77	4,88	1,1807	0,1345
KTT-CS	TVFLEN	RA	MÉ	V	4	5,25	1,2583	0,6291
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	3	4,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	3	5,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	6	6,50	1,3784	0,5627
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉ	V	14	4,79	1,2117	0,2997
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	13	7,23	1,7867	0,4955
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉ	V	11	8,18	0,8738	0,2634

Fafajcsoport neve:

Csertölgy

Eredet:

Sarj

Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsortok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉ	A	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	18	7,22	1,3085	0,3084
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	25	7,76	0,8793	0,1758
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	4	7,25	1,2580	0,6291
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	20	5,35	1,4608	0,3266
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	3	6,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	452	6,00	1,2643	0,0594
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	99	6,07	1,4015	0,1408
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	13	5,23	1,3008	0,3608
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	130	5,94	1,1395	0,0909
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	15	6,53	1,5976	0,4125
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	35	6,46	1,1205	0,1893
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	V	7	6,71	0,9511	0,3595
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	20	6,05	1,0990	0,2457
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	9	5,67	1,8027	0,6009
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	3	4,67	3,2145	1,8559
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	25	4,88	1,3329	0,2665
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	3	5,66	1,1547	0,6666
KTT-CS	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	V	4	7,25	0,9574	0,4787
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	3	7,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	A	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	SE	V	1	4,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	PGBE	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	SE	V	1	5,00		

Fafajcsoport neve: Bükk					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsoportok száma	Átlagos fatermőképesség	szórás	relatív szórás
					db	m ³ /ha/év		
B	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	6	6,33	0,8164	0,3333
B	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	13	6,46	1,2659	0,3511
B	TVFLEN	SZV	KMÉ	TÖ	1	7,00		
B	TVFLEN	SZV	SE	DH	1	6,00		
B	TVFLEN	SZV	SE	V	2	9,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	KV	SE	H	1	13,00		
B	TVFLEN	FV	SE	V	1	4,00		
B	TVFLEN	HK	KMÉ	V	1	12,00		
B	TVFLEN	RE	ISE	V	3	9,00	1,7320	1,0000
B	TVFLEN	RE	SE	V	16	7,75	1,7701	0,4425
B	TVFLEN	RE	KMÉ	V	191	8,44	1,6400	0,1186
B	TVFLEN	RE	MÉ	V	4	8,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	RE	KMÉ	A	12	9,25	1,0552	0,3046
B	TVFLEN	ER	KMÉ	V	3	6,66	1,5275	0,8819
B	TVFLEN	RA	KMÉ	TÖ	1	8,00		
B	TVFLEN	RA	KMÉ	H	2	11,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	RA	SE	V	12	6,17	1,6966	0,4897
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	134	8,41	1,7089	0,1476
B	TVFLEN	RA	MÉ	V	186	8,74	1,3638	0,1000
B	TVFLEN	RA	KMÉ	A	2	8,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	8	5,75	1,4880	0,4897
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	32	7,88	1,5187	0,1476
B	TVFLEN	SBE	MÉ	TÖ	60	9,28	1,3030	0,1000
B	TVFLEN	SBE	MÉ	H	1	9,00		
B	TVFLEN	SBE	SE	V	1	8,00		
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	60	9,10	1,8383	0,2373
B	TVFLEN	SBE	MÉ	V	58	9,83	1,3782	0,1809
B	TVFLEN	SBE	MÉ	A	1	9,00		
B	TVFLEN	PBE	SE	TÖ	3	6,33	0,5773	0,3333
B	TVFLEN	PBE	KMÉ	TÖ	2	8,00	1,4142	1,0000
B	TVFLEN	PBE	MÉ	TÖ	7	8,43	1,5118	0,5714
B	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	12	8,17	1,1146	0,3247
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	18	8,89	1,7785	0,4192
B	TVFLEN	PBE	IMÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	H	4	11,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	H	1	7,00		
B	TVFLEN	ABE	ISE	V	1	10,00		
B	TVFLEN	ABE	SE	V	1	9,00		
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	77	8,97	1,4324	0,1632
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	533	9,76	1,5045	0,0651
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	111	10,36	1,1969	0,1136
B	TVFLEN	ABE	MÉ	A	3	11,00		
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	4	9,00	0,8164	0,4082
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	23	9,52	1,3774	0,2872
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	20	10,35	1,8994	0,4247

Fafajcsoport neve: Bükk					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	1	8,00		
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	2	10,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	4	10,00	1,4142	0,7071
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	65	9,22	1,6723	0,2074
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	99	9,05	1,4312	0,1438
B	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	1	10,00		
B	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	2	10,00	1,4142	1,0000
B	TVFLEN	RBE	MÉ	H	34	8,94	1,5943	0,2734
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	13	9,62	0,9607	0,2664
B	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	4	9,50	1,7320	0,8660
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	120	9,53	1,5114	0,1379
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	12	9,67	1,5569	0,4494
B	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	3	9,66	0,5773	0,3333
B	TVFLEN	LHE	MÉ	V	7	8,71	1,1126	0,4205
B	VÁLT	SBE	KMÉ	V	1	10,00		
B	VÁLT	PGBE	MÉ	V	1	11,00		
B	SZIV	RE	KMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
B	SZIV	RA	KMÉ	V	3	8,67	1,1547	0,6666
B	SZIV	RA	MÉ	V	5	9,00	1,2247	0,5472
B	SZIV	RA	IMÉ	V	3	9,33	0,5773	0,3333
B	SZIV	SBE	KMÉ	TÖ	1	10,00		
B	SZIV	SBE	MÉ	TÖ	1	11,00		
B	SZIV	SBE	KMÉ	V	1	11,00		
B	SZIV	SBE	MÉ	V	12	9,33	2,1881	0,6316
B	SZIV	ABE	KMÉ	V	1	8,00		
B	SZIV	ABE	MÉ	V	11	9,27	1,8880	0,5574
B	SZIV	ABE	IMÉ	V	5	10,20	0,4472	0,2000
B	SZIV	PGBE	KMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
B	SZIV	PGBE	MÉ	V	7	9,57	0,9759	0,3688
B	SZIV	PGBE	IMÉ	V	2	7,00	0,0000	0,0000
B	SZIV	BFÖLD	KMÉ	V	2	11,00	0,0000	0,0000
B	SZIV	RBE	MÉ	V	1	8,00		
B	SZIV	LHE	MÉ	V	3	11,00	1,0000	1,0000
B	IDÖSZ	LHE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	MÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	3	10,00	2,0000	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	5	7,60	2,0736	0,9273
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	56	9,84	2,6061	0,3482
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	12	9,58	1,9286	0,5567

Fafajcsoport neve: Bükk					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	6	7,17	2,7868	1,1377
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	77	7,97	2,2882	0,2607
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	3	6,67	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	11	8,09	1,3003	0,3920
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	9	3,00	2,6457	1,5275
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	2	10,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	8	9,75	1,7525	0,6196
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	3	9,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	6	8,33	2,0655	0,8432
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	2	10,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	VÁLT	ABE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	ABE	KMÉ	V	2	5,50		
GY-KTT	VÁLT	ABE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	2	10,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	A	1	13,00		
GY-KTT	SZIV	BFÖLD	MÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	KMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	A	2	10,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	KMÉ	V	3	8,67	1,1547	0,6666
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	1	7,00		

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	FV	SE	V	1	3,00		
B	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	5,00		
B	TVFLEN	RA	SE	V	1	4,00		
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	3	6,33	2,0816	1,2018
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	3	3,00	1,7320	1,0000
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	38	5,45	1,6390	0,2658
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	8	6,75	1,6690	0,5900
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	4,00		
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	9	4,44	1,3333	0,4444
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	3	6,00	1,7320	1,0000
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	2	4,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	2	5,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	6	5,17	1,9407	0,7923
B	TVFLEN	RBE	MÉ	H	5	4,60	1,1401	0,5099
B	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	8,00		
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	1	5,00		
B	SZIV	ABE	MÉ	V	1	8,00		
B	SZIV	ABE	IMÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	ABE	IMÉ	A	1	4,00		
B	SZIV	BFÖLD	MÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	LHE	KMÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	LHE	MÉ	V	3	4,33	1,1547	0,6666
B	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	1	4,00		
B	IDŐSZ	R	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	2	4,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	2	4,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	2	1,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	9	4,44	0,8819	0,2939
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	2	3,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	4	3,50	0,5773	0,2886
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	4	3,25	0,5000	0,2500
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	H	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	5	3,40	1,1401	0,5099
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	231	4,19	2,0082	0,1321
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	90	3,84	1,7217	0,1814
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	A	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	38	4,74	2,0226	0,3281
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	309	4,35	1,6081	0,0914
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	4	4,25	1,7078	0,8539
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	2	6,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	5	4,40	1,8165	0,8124

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	11	4,82	1,3280	0,4004
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	17	4,59	1,4168	0,3436
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	9	3,67	1,3228	0,4409
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	86	3,51	1,4772	0,1592
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	63	3,38	0,9743	0,1227
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	8	4,50	1,7728	0,6267
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	4	2,75	1,7078	0,8539
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	V	1	2,00		
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉ	H	2	3,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	3	2,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉ	V	6	2,83	0,4082	0,1666
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	IMÉ	V	3	3,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	3	5,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	VÁLT	ABE	MÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	2	3,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	10	2,60	0,5163	0,1632
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	27	3,19	1,2414	0,2389
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	11	4,09	1,1361	0,3425
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	11	6,00	2,2360	0,6741
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	2	7,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	V	7	6,86	1,3451	0,5084
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	2	5,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	A	3	6,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	SZIV	RBE	KMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	2	4,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	12	5,00	1,6514	0,4767
GY-KTT	SZIV	LHE	IMÉ	V	3	4,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	IMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ABE	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	1	1,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	10	5,50	0,7159	0,5426
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	A	2	6,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	A	9	4,56	0,7264	0,2421
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	25	4,52	1,3880	0,2776
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	5	4,40	1,8165	0,8124
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	4	4,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	V	5	7,00	1,0000	0,4472
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	20	4,95	1,0500	0,2348
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	2	4,00	1,4142	1,0000

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	IMÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	3	3,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	2	4,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	1	4,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	2	4,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	8	4,88	1,5526	0,5489
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	H	1	4,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	24	4,54	1,8876	0,3853
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	18	4,44	1,4641	0,3451
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	8	6,13	2,1671	0,7661
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	A	1	6,00		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	3	5,33	0,3094	1,3333
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	H	1	4,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	2,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	1	1,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	2	5,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	1	1,00		
CS-KTT	TVFLEN	ER	KMÉ	V	1	2,00		
CS-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	1	2,00		
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	7	2,43	0,7867	0,2973
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4	3,50	1,0000	0,5000
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1	2,00		
CS-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	3	3,33	2,0816	1,2018
CS-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	5,00		
CS-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	1	4,00		
CS-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉ	V	1	5,00		
CS-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	3,00		
CS-KTT	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	2	4,50	0,7071	0,5000
CS-KTT	VÁLT	RETIE	KMÉ	A	1	5,00		
CS-KTT	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	5,00		
CS-KTT	VÁLT	ÖE	MÉ	A	1	5,00		
CS-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	A	1	8,00		
CS-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	1	9,00		
CS-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	1	4,00		
CS-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	2	7,50	3,5355	2,5000

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	3,00		
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	2	3,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	RA	KMÉ	A	1	3,00		
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	1	3,00		
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	6,00		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	9	4,44	1,4240	0,4746
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	4	2,75	1,2583	0,6291
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	2	7,00	1,4142	1,0000
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	12	4,75	1,4847	0,4286
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	18	4,55	1,6169	0,3811
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	4,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	4	5,75	1,8929	0,9464
B	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	4,00		
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	1	4,00		
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
B	VÁLT	ABE	MÉ	V	1	4,00		
B	SZIV	SZV	SE	TÖ	1	4,00		
B	SZIV	RA	MÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	ABE	MÉ	V	4	5,75	1,8929	0,9464
B	SZIV	ABE	IMÉ	V	1	4,00		
B	SZIV	ABE	IMÉ	A	1	8,00		
B	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	2	3,50	2,1213	1,5000
B	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	2	5,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TÖ	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	4	3,50	1,7320	0,8660
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	5	4,20	1,3038	0,5830
GY-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	TÖ	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	10	3,60	2,2705	0,7180
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	1	2,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	1	2,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	6	4,00	0,6324	0,2581
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	H	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	H	2	6,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	12	4,33	1,4974	0,4322
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	116	4,91	1,6606	0,1541
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	22	4,77	1,8498	0,3943
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	2	7,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	A	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	24	4,54	1,3824	0,2821

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	165	4,33	1,2205	0,0905
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	28	5,00	1,6329	0,3086
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	H	2	6,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	2	3,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	27	4,48	1,3969	0,2688
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	31	4,10	1,3001	0,2335
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	A	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	1	2,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	4	4,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	30	4,80	2,1237	0,3877
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	3	3,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	4	4,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	17	4,29	1,4476	0,3510
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	3	3,67	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	2	5,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	VÁLT	RA	KMÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	2	3,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	3	3,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	SZIV	RA	KMÉ	V	3	4,00	1,0000	0,5743
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	4	5,75	1,5000	0,7500
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	3	6,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	3	5,00	3,0000	1,7320
GY-KTT	SZIV	PGBE	IMÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	RETIE	MÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	2	4,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	10	5,00	1,3333	0,4216
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	4	6,50	1,0000	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	A	1	4,00		
GY-KTT	IDŐSZ	BFÖLD	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	7	6,43	2,2990	0,8689
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	A	2	5,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	2	7,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	7	4,14	0,8997	0,3400
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	2	5,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	5	5,80	1,3038	0,5830

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	3	6,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	BFÖLD	MÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	H	1	4,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	2	6,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	3	3,67	1,1547	0,6666
KTT-CS	TVFLEN	RE	ISE	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	3	4,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	2	4,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	1	4,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	1	4,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	6	17,17	4,2150	1,7207
B	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	1	13,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	1	17,00		
B	SZIV	BFÖLD	MÉLY	V	1	13,00		
B	IDŐSZ	LHE	MÉLY	V	1	17,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TÖ	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	ISE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	12	8,25	4,4543	1,2858
GY-KTT	TVFLEN	FV	KMÉ	V	3	5,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	4	10,25	1,2583	0,6291
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	2	6,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	HH	IMÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	MÉLY	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	LH	KMÉ	V	1	17,00		
GY-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	H	2	7,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	HK	MÉLY	V	1	15,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	2	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	RE	MÉLY	A	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	V	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	H	2	8,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	7	13,14	3,8047	1,4306
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	123	13,32	3,6289	0,3272
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	5	15,40	3,7815	1,6911
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	A	2	14,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	H	2	7,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	16	10,63	3,4809	0,8702
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	32	13,16	3,0807	0,5446
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	1	17,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	56	10,21	3,1142	0,4161
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	73	12,12	3,1044	0,3633
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	A	2	11,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	1	18,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	42	11,57	3,5827	0,5528
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	145	12,13	3,3649	0,2794
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	11	10,91	2,5081	0,7562
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	2	16,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	17	12,12	3,0798	0,7469
GY-KTT	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	5	14,60	1,6733	0,7483
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	6	13,33	4,3665	1,7826
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	V	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétég	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	2	10,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	3	9,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	2	8,00	5,6568	4,0000
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉLY	H	3	12,00	4,5092	2,6034
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉLY	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	IMÉ	V	1	19,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	H	1	15,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	4	11,50	3,4156	1,7078
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	1	14,00		
GY-KTT	VÁLT	HÖ	KMÉ	H	2	6,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	2	12,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	1	4,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉLY	V	3	16,00	2,0000	1,1547
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉLY	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	V	5	15,80	2,3874	1,0677
GY-KTT	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	2	6,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	4	14,25	7,5000	3,7500
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	2	11,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	3	10,67	6,6583	3,8441
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	13	12,23	3,0042	0,8332
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	2	10,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	IDŐSZ	KBE	MÉLY	H	1	6,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	H	1	16,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	5	11,20	3,9623	1,7720
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉLY	V	6	15,00	2,4494	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	V	4	14,00	3,7416	1,8708
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	7	12,00	3,1622	1,1952
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	ABE	MÉLY	V	1	17,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	2	10,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉLY	H	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉLY	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉLY	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉLY	H	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	VIZB	R	KMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	KV	SE	DH	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	H	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	H	1	8,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőrétég	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	V	3	7,00	4,5825	2,6457
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	V	3	4,33	0,5773	0,3333
ESZTY	TVFLEN	FH	ISE	H	5	2,60	1,1401	0,5099
ESZTY	TVFLEN	HH	ISE	H	2	2,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	73	5,18	2,7251	0,3189
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	244	8,50	2,8247	0,1808
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉLY	H	129	9,36	3,0335	0,2670
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	14	12,93	3,6891	0,9859
ESZTY	TVFLEN	NYÖ	SE	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	2	12,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	V	2	2,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	MÉLY	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	LH	KMÉ	V	2	5,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	1	17,00		
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	3	5,33	0,5773	0,3333
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4	7,00	0,8164	0,4082
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	10	7,10	2,5144	0,7951
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	31	10,25	5,0064	0,8991
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	4	8,25	0,5000	0,2500
ESZTY	TVFLEN	CSBE	SE	V	2	6,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	8	8,13	2,1671	0,7661
ESZTY	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	A	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	SE	V	1	15,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	KMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	MÉLY	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	MÉLY	A	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	MÉLY	H	2	6,50	4,9497	3,5000
ESZTY	TVFLEN	MLCS	SE	V	2	5,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	13	7,15	1,6251	0,4507
ESZTY	TVFLEN	MLCS	MÉLY	V	3	8,00	2,0000	1,1547
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	H	1	13,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	SE	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	7	5,57	1,5118	0,5714
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	V	7	9,14	2,8535	1,0785
ESZTY	TVFLEN	RCS	IMÉ	V	2	5,00	2,8284	2,0000
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖCS	KMÉ	H	1	11,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖCS	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	SE	H	4	6,50	2,3804	1,1902
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	31	8,13	2,8016	0,5031
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	22	8,82	3,2460	0,6920
ESZTY	TVFLEN	CSJH	IMÉ	H	4	14,50	2,6457	1,3228
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	V	2	8,00	4,2426	3,0000
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	KMÉ	V	1	9,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet:mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	H	5	11,40	1,3416	0,6000
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	H	4	7,75	2,0615	1,0307
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	14	3,29	1,4373	0,3841
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	15	7,20	2,9081	0,7508
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	V	3	10,67	1,5275	0,8819
ESZTY	TVFLEN	R	SE	A	2	1,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RÖ	SE	V	2	9,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RÖ	KMÉ	V	3	10,00	2,0000	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RÖ	MÉLY	V	1	11,00	2,0000	1,1547
ESZTY	TVFLEN	RÖ	KMÉ	A	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	LHE	SE	V	1	10,00		
ESZTY	VÁLT	FH	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	VÁLT	HÖ	KMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	VÁLT	HÖ	MÉLY	H	1	20,00		
ESZTY	VÁLT	RCS	KMÉ	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	RSZC	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	KMÉ	V	2	7,00	1,4142	1,0000
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	KMÉ	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	3	6,00	7,3711	4,2557
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	1	9,67		
ESZTY	VÁLT	MSR	SE	A	3	5,00	1,5275	0,8819
ESZTY	VÁLT	MSR	KMÉ	A	1	6,33		
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	V	3	14,00	4,0000	2,3094
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	A	2	8,00	7,7781	5,5000
ESZTY	IDŐSZ	HH	SE	H	28	8,50	2,3171	0,4378
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	16	10,04	3,9581	0,9895
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	1	11,25		
ESZTY	IDŐSZ	HH	IMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	NYÖ	ISE	H	1	5,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	4	8,00	2,7537	1,3768
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	V	8	8,25	5,4772	1,9364
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	1	12,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	LH	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	SE	V	9	6,00	3,5394	1,1798
ESZTY	IDŐSZ	RCS	KMÉ	V	1	8,56		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉLY	V	2	12,00	2,8284	2,0000
ESZTY	IDŐSZ	RCS	KMÉ	A	2	6,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	KMÉ	H	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	MÉLY	H	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	IMÉ	H	1	14,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	SE	V	1	3,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	KMÉ	V	1	1,00		
ESZTY	IDŐSZ	RSZC	MÉLY	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	H	5	10,80	5,2630	2,3537

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	1	15,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	6	10,00	3,3466	1,3662
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉLY	V	2	12,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	A	4	6,75	4,1129	2,0560
ESZTY	IDŐSZ	MSR	ISE	V	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	MSR	SE	V	2	2,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	MSR	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	SE	V	1	5,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	SE	A	2	6,50	3,5355	2,5000
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	A	2	4,00	2,8284	2,0000
ESZTY	IDŐSZ	RŐ	MÉLY	H	1	16,00		
ESZTY	IDŐSZ	RŐ	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	LR	KMÉ	V	5	11,40	1,3416	0,6000
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	V	1	11,00		
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	V	1	12,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	2	5,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉLY	V	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	R	SE	A	1	5,00		
ESZTY	ÁLLV	ÖE	MÉLY	V	1	13,00		
ESZTY	FELSZ	HÖ	KMÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	32	5,50	2,3140	0,4090
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	H	2	8,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	8	6,25	2,5495	0,9013
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	9	6,89	2,9767	0,9922
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	60	6,13	2,2206	0,2866
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	V	10	6,30	2,3593	0,7461
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	DH	1	17,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	DH	2	8,50	9,1923	6,5000
KTT-CS	TVFLEN	HH	ISE	H	10	8,00	1,4142	0,4472
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	127	9,33	3,6797	0,3265
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	353	9,84	3,1678	0,1686
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉLY	H	35	11,06	3,5475	0,5996
KTT-CS	TVFLEN	HH	IMÉ	H	2	16,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	LH	KMÉ	V	2	8,00	4,2426	3,0000
KTT-CS	TVFLEN	LH	MÉLY	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	3	10,33	1,5275	0,8819
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	5	7,80	4,0865	1,8275
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	2	3,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	ER	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	7	7,57	2,9358	1,1096

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet:mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	3	9,67	2,8867	1,6666
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	2	7,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	3	13,00	5,1961	3,0000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	H	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	17	9,29	2,9104	0,7058
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	13	10,15	4,5797	1,2702
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	3	10,33	4,9328	2,8480
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	15	7,27	2,2509	0,5811
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	93	8,82	3,1379	0,3253
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	31	10,55	2,7789	0,4991
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	7	7,29	4,0708	1,5386
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	72	9,92	3,3932	0,3998
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	33	11,48	3,4921	0,6079
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	V	4	8,75	3,5939	1,7969
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	17	10,82	4,1114	0,9971
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	9	10,00	3,3911	1,1308
KTT-CS	TVFLEN	KBE	ISE	H	3	11,33	5,1316	2,9627
KTT-CS	TVFLEN	KBE	SE	H	22	10,82	2,9541	0,6298
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	126	10,38	3,2713	0,2914
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	46	12,20	4,3950	0,6480
KTT-CS	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	2	13,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	KBE	ISE	V	2	4,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	5	5,80	2,7748	1,2409
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	32	9,53	1,9004	0,3359
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	5	7,20	1,3038	0,5830
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	5	8,20	1,3038	0,5830
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	28	9,04	2,1855	0,4130
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	2	9,00	4,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	SE	H	2	5,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	1	14,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	2	14,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	R	ISE	H	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	MÉLY	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	9	9,11	3,4015	1,1358
KTT-CS	VÁLT	HH	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	HH	MÉLY	H	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	HÖ	KMÉ	V	1	7,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m ³ /ha/év		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	H	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	2	13,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	2	11,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	4	10,00	10,0332	5,0166
KTT-CS	VÁLT	KBE	KMÉ	H	1	14,00		
KTT-CS	VÁLT	CSJH	MÉLY	H	1	14,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	R	MÉLY	V	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	A	1	11,00		
KTT-CS	VÁLT	RÖ	SE	A	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉLY	V	2	10,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	SZIV	LHE	MÉLY	V	1	2,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	DH	3	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	HH	ISE	H	3	10,33	4,0414	2,3333
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	25	9,52	2,8448	0,5689
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	75	9,96	3,4068	0,3933
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	17	11,65	4,1222	0,9997
KTT-CS	IDŐSZ	HH	IMÉ	H	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	10	11,20	2,8596	0,9043
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	4	16,25	7,1821	3,5910
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	SE	H	5	11,80	5,7183	2,5573
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	15	10,47	3,4198	0,8829
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	MÉLY	H	7	12,00	4,9665	1,8771
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	H	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	3	6,67	4,6188	2,6666
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉLY	H	3	10,00	4,5825	2,6457
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉLY	V	1	16,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	ISE	A	1	7,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	A	1	15,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	1	12,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LHE	SE	V	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	1	14,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	V	1	15,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	szórás	relatív szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	HK	KMÉ	V	1	10,00		
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	3	11,67	0,5773	0,3333
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	6	14,50	5,0099	2,0453
B	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	103	14,67	3,6805	0,3626
B	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	1	8,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	1	20,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	10,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	33	13,82	3,4228	0,5958
B	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	2	6,50	2,1213	1,5000
B	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	7	14,14	2,6726	1,0101
B	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	9	10,33	3,6742	1,2247
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	1	12,00		
B	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	8,00		
B	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	4	13,75	3,8622	1,9311
B	SZIV	ABE	MÉLY	V	3	14,67	2,5166	1,4529
B	SZIV	LHE	KMÉ	V	1	12,00		
B	SZIV	LHE	MÉLY	V	2	13,50	2,1213	1,5000
B	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	1	13,00		
B	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	2	8,50	3,5355	2,5000
B	IDŐSZ	LHE	MÉLY	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	ISE	TŐ	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TŐ	13	10,15	2,1926	0,6081
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	DH	3	8,00	2,6457	1,5275
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	H	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	KMÉ	H	6	11,00	3,4641	1,4142
GY-KTT	TVFLEN	KV	MÉLY	V	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	H	6	8,17	2,9268	1,1948
GY-KTT	TVFLEN	FV	ISE	V	2	2,00	0,000	0,000
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	60	7,82	2,8133	0,3632
GY-KTT	TVFLEN	FV	KMÉ	V	6	10,00	2,4494	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	DH	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	34	8,68	3,5051	0,6011
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	29	10,72	3,4215	0,6353
GY-KTT	TVFLEN	HH	MÉLY	H	4	8,25	2,3629	1,1814
GY-KTT	TVFLEN	HH	IMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	HH	IMÉ	V	1	17,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	SE	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉLY	H	1	16,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉLY	V	4	10,25	1,2583	0,6291
GY-KTT	TVFLEN	LH	SE	H	2	12,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LH	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	LH	MÉLY	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	H	2	5,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	HK	SE	V	2	13,00	7,0710	5,0000

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	HK	KMÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	2	9,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	2	6,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	RE	MÉLY	A	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	2	7,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	RA	ISE	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	8	8,13	2,9001	1,0253
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	21	9,52	2,2498	0,4909
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉLY	V	3	8,67	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	V	3	8,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	6	9,33	2,8047	1,1450
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉLY	V	2	12,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉLY	V	6	9,00	2,3664	0,966
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	H	7	12,57	3,2071	1,2121
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	H	15	13,47	3,7199	0,9604
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	H	5	13,80	1,6431	0,7348
GY-KTT	TVFLEN	ABE	SE	V	5	9,00	1,0000	0,4472
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	262	12,29	3,4371	0,2128
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	1944	13,12	3,3705	0,0764
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	124	12,69	3,2986	0,2962
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	A	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	A	16	10,19	2,9488	0,7372
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	A	3	11,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	ISE	TŐ	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	H	3	11,33	3,5118	2,0275
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	SE	V	5	9,40	2,7928	1,2489
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	144	10,76	3,3371	0,2780
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	330	11,86	3,2701	0,1800
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	11	11,27	4,4964	1,3557
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	2	8,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	A	5	9,00	1,5811	0,7071
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	TŐ	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	12	9,33	2,1881	0,6316
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	34	12,59	2,4755	0,4245
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	8	9,75	1,5811	0,5590
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	765	10,23	2,8983	0,1047
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	1385	11,19	3,3901	0,0910
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	2	13,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	4	9,75	3,3040	1,6520
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	A	7	8,86	2,4784	0,9367
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	29	8,55	2,5992	0,4826
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	466	11,08	3,3675	0,1559
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	1208	11,60	3,3536	0,0964

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	137	11,97	3,6033	0,3078
GY-KTT	TVFLEN	RBE	ISE	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	V	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	60	10,15	2,7048	0,3491
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	280	10,74	3,0772	0,1839
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	4	9,75	2,0615	1,0307
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	A	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	13	10,62	3,7055	1,0277
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	55	11,22	2,7801	0,3748
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	10	11,00	3,4960	1,1055
GY-KTT	TVFLEN	KBE	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	3	11,00	3,6055	2,0816
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉLY	H	2	10,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	SE	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	58	10,19	3,1201	0,4096
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	39	11,67	2,5270	0,4046
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	H	2	16,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	2	8,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	V	3	13,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉLY	V	7	10,71	3,6384	1,3751
GY-KTT	TVFLEN	LR	KMÉ	H	1	16,00		
GY-KTT	TVFLEN	LR	MÉLY	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	H	5	13,20	2,1679	0,9695
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	11	10,64	3,9312	1,1853
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	V	13	12,77	2,1273	0,5900
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉLY	A	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉLY	H	3	12,67	1,1544	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	4	12,00	2,1602	1,0801
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	12	11,50	2,7136	0,7833
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	IMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	38	9,76	3,0882	0,5009
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	41	13,24	3,6931	0,5767
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	A	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	HÖ	SE	DH	1	14,00		
GY-KTT	VÁLT	HÖ	SE	V	1	14,00		
GY-KTT	VÁLT	ABE	MÉLY	V	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	ABE	IMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	3	8,33	2,5166	1,4529

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	VÁLT	PGBE	SE	V	4	16,75	1,5000	0,7500
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	11	9,64	4,6534	1,4030
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉLY	V	7	11,57	3,5989	1,3602
GY-KTT	VÁLT	PGBE	SE	A	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	4	8,25	3,8622	1,9311
GY-KTT	VÁLT	BFÖLD	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	RBE	KMÉ	H	1	20,00		
GY-KTT	VÁLT	RBE	MÉLY	H	2	10,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	VÁLT	R	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	VÁLT	R	MÉLY	V	4	11,75	2,0615	1,0307
GY-KTT	VÁLT	R	MÉLY	A	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	VÁLT	ÖE	KMÉ	DH	1	11,00		
GY-KTT	SZIV	FV	KMÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	LH	MÉLY	V	1	13,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	KMÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	KMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉLY	V	43	13,91	3,2936	0,5022
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉLY	V	7	14,29	2,1380	0,8081
GY-KTT	SZIV	PGBE	IMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	SZIV	BFÖLD	KMÉ	V	2	15,00	0,000	0,000
GY-KTT	SZIV	BFÖLD	MÉLY	V	15	14,07	3,3693	0,8699
GY-KTT	SZIV	RBE	MÉLY	H	10	13,60	5,7965	1,8330
GY-KTT	SZIV	RBE	IMÉ	H	4	13,25	3,5939	1,7969
GY-KTT	SZIV	R	MÉLY	V	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	RETIE	KMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	RETIE	MÉLY	V	3	9,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	H	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	7	12,43	3,4572	1,3067
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	V	61	13,43	3,1008	0,3970
GY-KTT	SZIV	LHE	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	A	1	18,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HH	SE	H	3	10,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	3	10,00	2,0000	1,1547
GY-KTT	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	1	5,00		
GY-KTT	IDŐSZ	NYÖ	SE	H	1	11,00		
GY-KTT	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	5	8,60	2,4083	1,077
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	H	7	12,86	3,1847	1,2037
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	IMÉ	H	5	11,80	3,3466	1,4966
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	5	8,00	2,0000	0,8944
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	11	11,18	2,3159	0,6982
GY-KTT	IDŐSZ	LH	MÉLY	V	1	16,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ABE	MÉLY	V	2	14,00	7,0710	5,0000
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉLY	V	7	12,57	4,4293	1,6741

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉLY	A	8	5,75	3,6154	1,2782
GY-KTT	IDŐSZ	BFÖLD	MÉLY	V	3	14,00	6,2449	3,8055
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	SE	H	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	18	12,11	3,2338	0,7622
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	120	11,24	3,0013	0,2739
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	23	10,96	2,5312	0,5277
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉLY	V	7	10,71	2,2146	0,8370
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	V	3	13,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	KBE	MÉLY	H	1	6,00		
GY-KTT	IDŐSZ	KBE	IMÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	H	7	11,43	0,5345	0,2020
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉLY	H	6	9,67	4,4121	1,8012
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	27	12,89	2,9395	0,5657
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉLY	V	36	12,19	1,8018	0,3003
GY-KTT	IDŐSZ	R	IMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	2	10,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	H	14	14,21	1,3688	0,3658
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	10	10,90	2,6436	0,8359
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	V	30	9,87	4,3050	0,7859
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	A	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	H	5	14,80	1,6431	0,7348
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	H	1	17,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	6	11,17	3,3115	1,3519
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	V	7	13,71	2,2886	0,8650
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	V	1	17,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	H	6	12,17	2,7141	1,1080
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	H	3	12,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	7	8,42	3,3094	1,2508
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	47	11,81	3,6274	0,5291
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	2	19,00	5,6568	4,0000
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	3	10,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉLY	V	14	12,36	1,6458	0,4398
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	IMÉ	V	2	14,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉLY	A	3	14,33	2,8867	1,6666
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	SE	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉLY	V	3	9,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	ÁLLV	LH	MÉLY	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	ABE	MÉLY	V	1	16,00		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉLY	H	1	17,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉLY	H	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	15,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉLY	V	3	11,67	2,0816	1,2018
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	H	1	18,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉLY	H	1	13,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉLY	V	2	13,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉLY	A	1	16,00		
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	H	3	12,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉLY	H	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	V	3	12,67	2,5166	1,4529
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉLY	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉLY	H	4	8,00	2,000	1,000
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	IMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉLY	V	7	8,29	1,8898	0,7142
GY-KTT	ÁLLV	LHE	IMÉ	V	1	23,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉLY	V	1	11,00		
GY-KTT	VIZB	RÖ	SE	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	SZV	SE	H	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	SZV	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	KV	KMÉ	H	2	7,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	KV	SE	V	1	3,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	H	9	5,78	2,6822	0,8940
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	H	8	7,88	2,2320	0,7891
ESZTY	TVFLEN	FV	MÉLY	H	6	7,67	3,6696	1,4981
ESZTY	TVFLEN	FV	ISE	V	5	2,80	1,3038	0,583
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	V	12	5,83	2,5878	0,7470
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	V	9	6,00	2,2912	0,7637
ESZTY	TVFLEN	FH	ISE	H	13	3,46	0,9674	0,2683
ESZTY	TVFLEN	FH	SE	H	7	4,86	2,4102	0,9110
ESZTY	TVFLEN	FH	KMÉ	H	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	DH	2	6,50	3,5355	2,5000
ESZTY	TVFLEN	HH	ISE	H	8	4,25	2,1213	0,7500
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	171	6,04	2,5688	0,1964
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	715	7,81	2,6361	0,0985
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉLY	H	343	8,33	3,0378	0,1640
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	26	10,31	3,6526	0,7163
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	3	8,33	1,5275	0,8819
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	6	10,17	1,8348	0,749
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	V	2	4,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	7	7,86	3,8483	1,4545
ESZTY	TVFLEN	HÖ	MÉLY	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	LH	KMÉ	V	2	10,50	7,7781	5,5000
ESZTY	TVFLEN	HK	KMÉ	V	1	2,00		
ESZTY	TVFLEN	RA	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	3	5,33	2,5166	1,4529
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	2	15,00	1,4542	1,0000

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	1	2,00		
ESZTY	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	8	6,63	2,2638	0,8003
ESZTY	TVFLEN	RBE	SE	H	2	8,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	31	8,19	2,7978	0,5025
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	91	9,95	3,6312	0,3806
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	SE	H	3	7,67	2,0816	1,2018
ESZTY	TVFLEN	CSBE	SE	V	7	7,43	2,3704	0,3959
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	35	7,57	2,5010	0,4227
ESZTY	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	5	8,00	3,3911	1,5165
ESZTY	TVFLEN	KMBE	MÉLY	H	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	SE	V	6	7,83	2,0412	0,8333
ESZTY	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	9	9,33	1,5811	0,5270
ESZTY	TVFLEN	KCS	SE	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	KMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	KCS	IMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	KCS	IMÉ	A	1	13,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	SE	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	KMÉ	H	1	2,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	SE	V	1	3,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	11	8,18	2,3587	0,7111
ESZTY	TVFLEN	MLCS	MÉLY	V	10	9,10	3,0713	0,9712
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	H	1	2,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	SE	V	7	5,86	1,7728	0,6700
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	20	8,90	3,1439	0,7030
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	V	4	11,25	1,7078	0,8539
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	A	7	8,71	2,9277	1,1065
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉLY	A	3	5,00	4,0000	2,3094
ESZTY	TVFLEN	ÖCS	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	SE	H	3	5,67	2,5166	1,4529
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	71	7,96	2,9249	0,3471
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	49	8,35	3,0176	0,4310
ESZTY	TVFLEN	CSJH	IMÉ	H	8	8,25	3,0589	1,0815
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	V	19	4,78	2,3470	0,5384
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	A	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	KMÉ	A	3	8,33	2,8867	1,6666
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	MÉLY	A	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	H	2	6,00	2,8284	2,0000
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	H	10	7,60	2,2211	0,7023
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	H	8	6,75	4,0970	1,4485
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	13	4,31	1,7974	0,4985
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	32	7,50	3,6544	0,6460
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	V	5	11,20	2,3874	1,0677
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	A	7	7,00	1,9148	0,7237
ESZTY	TVFLEN	R	MÉLY	A	3	6,67	2,3094	1,3333

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
ESZTY	TVFLEN	SZCR	KMÉ	A	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	RÖ	MÉLY	H	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	RÖ	SE	V	5	9,80	1,6431	0,7348
ESZTY	TVFLEN	RÖ	KMÉ	V	7	11,57	4,6136	1,7437
ESZTY	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	12,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	2	11,00	2,3284	2,0000
ESZTY	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	2	11,00	2,8284	2,0000
ESZTY	VÁLT	HH	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	VÁLT	RCS	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	RSZC	MÉLY	A	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	SE	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	R	SE	H	1	7,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	6	10,67	3,3862	1,3824
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	3	11,00	1,7320	1,0000
ESZTY	VÁLT	R	MÉLY	A	3	9,33	1,1547	0,6666
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	H	1	10,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	A	2	3,50	3,5355	2,5000
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	SE	H	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	15	8,13	3,2263	0,8330
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	5	7,60	1,6733	0,7483
ESZTY	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	V	2	5,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	DH	1	18,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	H	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	1	11,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	H	2	10,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	V	2	8,00	4,2426	3,0000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	27	12,59	4,2449	0,8169
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	1	12,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	A	1	5,00		
ESZTY	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	1	4,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	SE	V	1	5,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	KMÉ	V	7	6,57	2,6367	0,9965
ESZTY	IDŐSZ	RCS	IMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	KMÉ	A	2	8,50	3,5355	2,5000
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	KMÉ	H	3	8,00	3,4641	2,0000
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	MÉLY	H	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	H	5	10,00	6,1237	2,7386
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	21	10,10	4,3116	0,9408
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	A	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	A	2	11,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉLY	A	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZKR	SE	A	1	3,00		
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	A	3	7,33	2,3094	1,3333
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	MÉLY	A	1	7,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	H	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	MÉLY	V	2	10,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	SE	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	2	11,00	2,8284	2,0000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	A	1	15,00		
ESZTY	ÁLLV	HH	KMÉ	H	1	9,00		
ESZTY	ÁLLV	HH	MÉLY	H	1	9,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉLY	V	1	9,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	RÖ	MÉLY	V	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	1	3,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	10	4,90	0,8755	0,2768
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	V	2	11,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	KV	ISE	TÖ	11	8,36	1,9116	0,5763
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	177	6,23	1,7038	0,1280
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	H	3	5,67	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	V	2	6,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	KV	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	TÖ	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	H	9	7,50	3,5355	2,5000
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	54	6,80	3,1164	0,424
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	H	8	8,38	3,4200	1,2091
KTT-CS	TVFLEN	FV	MÉLY	H	2	5,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	42	6,10	2,6208	0,4044
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	404	6,55	2,7926	0,1389
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	V	20	8,50	2,6277	0,5875
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	DH	1	3,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	ISE	H	4	6,75	4,3493	2,1746
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	46	8,93	2,6783	0,3948
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	156	9,67	3,0903	0,2474
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉLY	H	26	8,73	2,3419	0,4592
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	V	2	5,50	3,5355	2,5000
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	V	3	8,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	HÖ	SE	H	2	6,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	LH	SE	V	6	6,50	1,8708	0,7636
KTT-CS	TVFLEN	LH	KMÉ	V	4	8,75	2,2173	1,1086
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	H	2	5,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	HK	ISE	V	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	40	6,70	3,3680	0,5325
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	25	8,44	3,2155	0,6431
KTT-CS	TVFLEN	RE	ISE	V	2	6,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	10	6,50	4,3011	1,3601
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	9	6,11	2,5712	0,857

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	18	5,22	1,6647	0,3923
KTT-CS	TVFLEN	ER	KMÉ	V	2	7,50	0,7074	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	H	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	10	7,90	2,3668	0,8749
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	110	7,85	2,9651	0,2827
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	116	8,23	2,7005	0,2507
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	6	10,33	1,2110	0,4944
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	5	7,00	1,5811	0,7071
KTT-CS	TVFLEN	SBE	MÉLY	A	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	4	10,00	3,2659	1,6329
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉLY	V	3	9,33	3,2145	1,8559
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	SE	V	2	7,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	32	11,19	3,9711	0,7020
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	18	11,39	3,4664	0,8170
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	H	9	8,67	2,1794	0,7264
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	57	9,49	2,6533	0,3514
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	76	10,55	3,5038	0,4019
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	DH	1	13,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	12	11,33	4,0973	1,1827
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	ISE	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	65	7,62	2,7081	0,3359
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1931	8,53	2,6958	0,0613
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	488	9,45	2,8331	0,1282
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	8	10,13	3,5228	1,2455
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	A	2	9,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	76	7,75	2,7477	1,3151
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	903	9,23	2,8428	0,0946
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	174	9,93	2,7082	0,2053
KTT-CS	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	2	12,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	V	6	8,33	2,8047	1,1450
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	128	8,88	2,8999	0,2563
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	86	9,63	2,516	0,2713
KTT-CS	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	A	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	KBE	ISE	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	KBE	SE	H	10	8,90	3,1428	0,9938
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	56	10,23	3,4004	0,4544

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	21	11,86	4,4529	0,9717
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	H	3	7,33	5,5075	3,1797
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	30	5,93	1,9815	0,3617
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	194	7,68	2,7581	0,1981
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	MÉLY	V	1	15,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	H	4	10,50	1,9148	0,9574
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	23	8,43	2,8734	0,5991
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉLY	H	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	IMÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	23	7,78	2,5576	0,5333
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	457	7,53	2,6055	0,1218
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	11	8,73	2,6866	0,81
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	A	3	7,33	2,5166	1,4529
KTT-CS	TVFLEN	MLCS	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	5	7,80	2,1679	0,9695
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	SE	H	3	3,33	1,5275	0,8819
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	4	8,00	1,6329	0,8164
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	MÉLY	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	V	3	8,67	3,2145	1,8559
KTT-CS	TVFLEN	R	MÉLY	V	2	14,50	6,3639	4,5
KTT-CS	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	3	9,67	1,5275	0,8819
KTT-CS	TVFLEN	ÖE	MÉLY	V	4	7,50	0,5778	0,2886
KTT-CS	TVFLEN	LHE	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	46	9,24	2,6598	0,3921
KTT-CS	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	4	9,75	3,5939	1,7969
KTT-CS	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	1	15,00		
KTT-CS	VÁLT	HÖ	KMÉ	H	3	12,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	8	7,63	2,6692	0,9437
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	V	6	7,83	2,1369	0,8724
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	H	7	8,14	1,5735	0,5947
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	3	10,67	2,0816	1,2018
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	9	7,44	2,0682	0,6894
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	8	10,38	4,1726	1,4752
KTT-CS	VÁLT	PGBE	MÉLY	V	1	16,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	MÉLY	A	1	11,00		
KTT-CS	VÁLT	BFÖLD	SE	V	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	BFÖLD	KMÉ	V	2	14,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	VÁLT	RBE	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	V	1	15,00		
KTT-CS	VÁLT	R	MÉLY	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	A	3	8,67	3,0550	1,7638
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	H	1	11,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	4	13,50	4,4347	2,2173
KTT-CS	VÁLT	RETIE	MÉLY	V	2	14,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	4	5,25	2,6299	1,3149
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉLY	V	2	7,00	4,2426	3,0000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	A	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉLY	A	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	LHE	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	LHE	MÉLY	V	1	9,00		
KTT-CS	SZIV	FV	MÉLY	H	1	8,00		
KTT-CS	SZIV	FV	SE	V	2	10,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	SZIV	RA	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	SZIV	PGBE	MÉLY	V	1	12,00		
KTT-CS	SZIV	BFÖLD	SE	V	1	5,00		
KTT-CS	SZIV	RBE	KMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	SZIV	RBE	KMÉ	V	1	15,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	ISE	H	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	2	17,00	7,0710	5,0000
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	17	10,65	3,8558	0,9351
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	9	14,11	4,5946	1,5317
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	11	9,00	2,5298	0,7627
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	9	12,56	2,7436	0,9145
KTT-CS	IDŐSZ	LH	KMÉ	V	1	15,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RE	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	IDŐSZ	PGBE	SE	V	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	PGBE	MÉLY	V	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	5	10,20	2,8635	1,2806
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	4	17,25	7,9739	3,9869
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉLY	V	1	14,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	SE	H	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	5	9,40	2,4083	1,0770
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	MÉLY	H	4	9,50	3,1091	1,5545
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	H	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	7	11,14	2,1930	0,8288
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉLY	H	2	12,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	V	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	V	1	15,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	3	8,67	1,5275	0,8819
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	3	8,67	3,2145	1,8559
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	A	1	4,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LR	KMÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	1	11,00		

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m ³ /ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	5	12,40	1,3416	0,6000
KTT-CS	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	3	13,00	5,2915	3,0550
KTT-CS	IDŐSZ	LHE	MÉLY	V	1	11,00		
KTT-CS	ÁLLV	RBE	MÉLY	H	1	14,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	V	2	11,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	1	12,00		
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	MÉLY	H	1	7,00		

Fafajcsoport neve: Juhar					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	9,00		
B	SZIV	LHE	MÉ	V	1	7,00		
B	IDÖSZ	KMBE	SE	H	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	18	7,67	3,4979	0,5244
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4	7,50	1,7320	0,8660
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	8	7,75	1,6690	0,5900
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	5	10,40	4,7222	2,1118
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	CSBE	SE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	A	2	6,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	4	14,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDÖSZ	R	MÉ	V	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	2	8,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	KMÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IM	H	1	12,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IM	V	2	8,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IM	A	1	5,00		
GY-KTT	IDÖSZ	LHE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	IDÖSZ	LHE	MÉ	V	2	10,50	6,3639	4,5000
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	2	14,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	HH	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	2	8,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	MÉ	V	1	12,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉ	V	2	5,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	A	2	7,50	2,1213	1,5000

Fafajcsoport neve: Juhar					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	szórás	relatív szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉ	A	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉ	H	2	10,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	CSJH	IM	H	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	3	7,00	1,0000	0,5773
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	A	3	8,00	2,0000	1,1547
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	H	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	3	8,67	0,5773	0,3333
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	HÖ	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	HÖ	MÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
ESZTY	VÁLT	HÖ	IM	V	7	9,14	2,5448	0,9618
ESZTY	IDÖSZ	RCS	MÉ	A	1	6,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	KMÉ	V	2	8,50	3,5355	2,5000
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	1	7,00		
ESZTY	IDÖSZ	RL	SE	V	7	8,86	3,7161	1,4045
ESZTY	IDÖSZ	RL	KMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	MÉ	H	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	V	1	12,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	1	4,00		
ESZTY	ÁLLV	RL	SE	V	6	7,33	2,2509	0,9189
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	V	3	8,33	2,0816	1,2018
ESZTY	FELSZ	NYÖ	SE	DH	1	6,00		
ESZTY	FELSZ	HÖ	MÉ	A	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	2	4,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	10	6,30	3,5292	1,1160
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	3	8,60	1,5275	0,8819
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	2	9,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	A	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	MÉ	V	3	6,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	1,00		

Fafajcsoport neve: Kóris					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	szórás	relatív szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	1	8,00		
B	TVFLEN	RE	KM	V	2	7,50	3,5355	2,5000
B	TVFLEN	RE	MÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	RA	SE	V	1	9,00		
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	4	11,25	1,7078	0,8539
B	TVFLEN	RA	MÉ	V	2	15,50	2,1213	1,5000
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	1	13,00		
B	SZIV	BFÖLD	MÉ	V	1	18,00		
B	SZIV	LHE	IMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	16	14,19	2,9488	0,7372
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	1	15,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	3	13,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	9	12,89	2,9344	0,9781
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	4	15,00	4,3969	2,1884
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	V	2	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	2	14,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	VÁLT	R	MÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	2	18,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	10	14,20	3,0840	0,9752
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	H	2	15,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	IMÉ	H	3	16,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	IDÖSZ	ABE	MÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	BFÖLD	MÉ	V	1	16,00		
GY-KTT	IDÖSZ	R	KMÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	IDÖSZ	R	MÉ	V	9	11,89	1,5365	0,5121
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	8	14,50	1,7728	0,6267
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	A	1	12,00		
GY-KTT	IDÖSZ	LR	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	KMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	MÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	MÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	IMÉ	V	2	15,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IMÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	3	11,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IMÉ	V	6	14,67	2,1602	0,8819
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IMÉ	A	1	15,00		
GY-KTT	IDÖSZ	LHE	IMÉ	V	2	17,00	0,0000	0,0000

Fafajcsoport neve: Kóris					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	H	2	15,00	0,0000	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	2	14,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	H	2	8,50		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	4	12,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	2	13,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	R	IMÉ	V	1	17,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	H	2	16,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	11	14,00	2,1908	0,6605
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	11	11,18	1,1677	0,3520
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	H	3	11,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	V	2	14,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	2	13,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	2	14,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	1	4,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	2	11,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	FELSZ	ÖE	KMÉ	V	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	3	8,33	2,8867	1,6666
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	12,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	3	9,00	1,7320	1,0000
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	1	13,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	3	10,00	1,0000	0,5773
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	6	13,50	1,0488	0,4281
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	V	2	10,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	30	11,87	2,2396	0,4089
ESZTY	TVFLEN	HÖ	MÉ	V	7	12,43	1,5118	0,5714
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	MÉ	V	1	15,00		
ESZTY	TVFLEN	KLCS	KMÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉ	V	1	13,00	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	A	2	12,50	2,7325	1,1155
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉ	A	6	9,33		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉ	H	1	13,00		
ESZTY	TVFLEN	RSZC	KMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	RSZC	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	5	9,60	2,9664	1,3266

Fafajcsoport neve: Kóris					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	9	11,11	1,6914	0,5638
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	V	3	9,67	2,0816	1,2018
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	A	3	12,00	3,4641	2,0000
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	A	2	13,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	RÖ	KMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	9	12,89	1,6158	0,5386
ESZTY	VÁLT	RSZC	SE	A	12	3,17	0,3892	0,1123
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	SE	A	2	8,00	0,0000	0,0000
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	2	13,00	0,0000	0,0000
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	1	10,00	0,0000	0,0000
ESZTY	VÁLT	MSR	SE	A	1	9,00	0,0000	0,0000
ESZTY	VÁLT	SZKR	SE	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	SE	A	1	5,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	A	3	10,33	4,0414	2,3333
ESZTY	VÁLT	RÖ	SE	V	1	17,00		
ESZTY	VÁLT	RÖ	KMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	VÁLT	RÖ	MÉ	V	2	11,00	1,4142	1,0000
ESZTY	VÁLT	RÖ	SE	A	1	3,00		
ESZTY	VÁLT	RETIE	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	ÖE	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	HH	MÉ	H	1	16,00		
ESZTY	IDÖSZ	NYÖ	KMÉ	V	2	11,00	7,0710	5,0000
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	H	2	12,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	15	13,07	2,5764	0,6652
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	30	11,63	2,2203	0,4053
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	IMÉ	V	2	10,00	2,8284	2,0000
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	A	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	RCS	SE	V	1	4,00		
ESZTY	IDÖSZ	RCS	KMÉ	V	2	12,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDÖSZ	RCS	MÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDÖSZ	RCS	MÉ	A	3	11,33	0,5773	0,3333
ESZTY	IDÖSZ	SZRSZC	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	SZRSZC	ISE	A	1	3,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	MÉ	H	1	13,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	SE	V	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	K	V	8	12,25	1,7525	0,6196
ESZTY	IDÖSZ	R	MÉ	V	1	14,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	KM	A	3	11,00	2,6457	1,5275
ESZTY	IDÖSZ	MSR	SE	V	2	3,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDÖSZ	SZCR	SE	V	1	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	SZCR	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	H	1	11,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	SE	V	1	14,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	V	3	14,00	1,0000	0,5773

Fafajcsoport neve: Kóris					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	3	13,66	3,2145	1,8559
ESZTY	IDÖSZ	LR	SE	V	2	14,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDÖSZ	LR	KMÉ	V	3	11,33	1,5275	0,8819
ESZTY	IDÖSZ	LR	MÉ	V	1	8,00		
ESZTY	IDÖSZ	RL	SE	V	1	9,00		
ESZTY	IDÖSZ	RL	KMÉ	V	2	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	ÖE	KMÉ	V	3	10,67	3,2145	1,8559
ESZTY	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	7	13,71	2,9277	1,1065
ESZTY	IDÖSZ	ÖE	MÉ	A	1	16,00		
ESZTY	ÁLLV	HH	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	A	1	9,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	8	12,25	1,4880	0,5261
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	6	12,83	2,4013	0,9803
ESZTY	ÁLLV	MSR	SE	V	1	9,00		
ESZTY	ÁLLV	MSR	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	ÁLLV	RÖ	MÉ	A	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	V	4	8,75	2,9860	1,4930
ESZTY	ÁLLV	RL	SE	V	7	9,57	1,7182	0,6494
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	V	4	11,00	2,0000	1,0000
ESZTY	ÁLLV	ÖE	KMÉ	V	2	15,00	0,0000	0,0000
ESZTY	FELSZ	NYÖ	MÉ	V	1	11,00		
ESZTY	FELSZ	HÖ	KMÉ	A	1	14,00		
ESZTY	FELSZ	RL	KMÉ	H	1	14,00		
ESZTY	FELSZ	RL	SE	V	4	10,50	1,0000	0,5000
ESZTY	FELSZ	ÖE	KMÉ	V	4	9,75	0,5000	0,2500
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	3	2,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	SE	V	3	2,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	1,00		
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	3	7,33	8,3864	4,8419
KTT-CS	TVFLEN	RA	MÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	9	9,77	3,9299	1,3999
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	5	11,20	1,3038	0,5830
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	VÁLT	BFÖLD	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	VÁLT	MSR	SE	A	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	RÖ	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	VÁLT	RÖ	KMÉ	A	1	16,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	2	14,00	0,0000	0,0000

Fafajcsoport neve: Kóris					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	14,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉ	A	5	15,20	1,0954	0,4898
KTT-CS	SZIV	LHE	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	IDÖSZ	NYÖ	MÉ	V	4	12,00	0,8164	0,4082
KTT-CS	IDÖSZ	HÖ	MÉ	H	2	15,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	2	16,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	4	13,25	2,0615	1,0307
KTT-CS	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	A	3	13,67	2,0816	1,2018
KTT-CS	IDÖSZ	HÖ	MÉ	A	3	13,00	2,6457	1,5275
KTT-CS	IDÖSZ	R	MÉ	H	2	16,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	IDÖSZ	RÖ	MÉ	A	1	9,00		
KTT-CS	IDÖSZ	LR	KMÉ	H	2	13,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDÖSZ	RL	SE	V	1	10,00		
KTT-CS	IDÖSZ	RETIE	KMÉ	V	3	11,33	4,1633	2,4037
KTT-CS	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	2	13,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDÖSZ	ÖE	IMÉ	V	1	14,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	H	3	14,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	ÁLLV	R	MÉ	H	1	13,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	V	1	13,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	ÁLLV	RÖ	ISE	A	1	4,00		
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	V	1	15,00		

Fafajcsoport neve:Körís					Eredet:	Sarj		
Termőhelytípus-változat				Leíró statisztika				
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	ER	SE	V	1	9,00		
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	1	3,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	2	5,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	2	12,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	1	20,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	H	1	20,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	2	14,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	2	13,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	ÖE		V	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	KV	SE	V	1	1,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	3	9,33	0,5773	0,3333
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	2	12,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	V	1	12,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	8	13,13	2,5877	0,9149
ESZTY	TVFLEN	ÖE	MÉ	V	1	11,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	3	12,00	2,6457	1,5275
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉ	H	2	12,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	2	14,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	5	14,80	2,3874	1,0677
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉ	V	1	12,00		
ESZTY	IDŐSZ	RL	SE	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	RL	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	2	11,00	4,2426	3,0000
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	MÉ	H	1	12,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	A	1	12,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	SE	H	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	1	12,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	R	MÉ	A	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	V	1	11,00		

Fafajcsoport neve:Kőris					Eredet:	Sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	KV	ISE	TÖ	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	3	1,33	0,5778	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	2	2,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	3	2,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	RE	ISE	V	2	4,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	19	1,95	0,7798	0,1789
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	2	1,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	2	1,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	3	1,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	10	4,90	3,8715	1,2242
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	1,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	1	3,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	3	6,33	6,6583	3,8441
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RL	SE	V	1	3,00		

Fafaj: Hazai nyár					Eredet:	MAG		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	3	7,33	1,5275	0,8819
B	TVFLEN	SBE	MÉ	H	1	5,00		
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	5,00		
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	8	2,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	4	7,50	3,1091	1,5545
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	4	9,50	2,5166	1,2583
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	2	8,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	7	6,29	2,4976	0,9440
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	SE	H	2	4,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	IMÉ	H	1	23,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	1	17,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	2	8,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	2	10,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLN	HÖ	KMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLN	HÖ	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLN	R	KMÉ	H	2	13,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	ÁLLN	R	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLN	R	MÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	ÁLLN	LR	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	FELSZ	RETIE	MÉ	H	1	12,00		
ESZTY	TVFLEN	KV	ISE	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	39	7,85	3,7030	0,5929
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	237	9,70	3,3959	0,2205
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	46	10,33	3,9387	0,5807
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	V	1	3,00		
ESZTY	TVFLEN	NYÖ	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	4	8,00	1,6329	0,8164
ESZTY	TVFLEN	HÖ	MÉ	V	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	H	1	15,00		

Fafaj: Hazai nyár					Eredet:	MAG		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsortok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	RCS	MÉ	V	1	12,00		
ESZTY	TVFLEN	RCS	IMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	2	8,00	2,8284	2,0000
ESZTY	TVFLEN	SZRSZC	MÉ	V	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	R	ISE	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	H	2	6,00	2,8284	2,0000
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	H	4	10,00	2,7080	1,3540
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	2	4,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	2	7,50	2,1213	1,5000
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	A	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	SZCR	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	RÖ	ISE	V	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	NYÖ	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	3	13,00	2,0816	1,2018
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	1	6,00		
ESZTY	VÁLT	R	MÉ	A	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	MSR	KMÉ	A	1	12,00		
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	A	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	RÖ	SE	V	2	13,00	0,7071	0,5000
ESZTY	VÁLT	RÖ	MÉ	A	1	11,00		
ESZTY	VÁLT	ÖE	KMÉ	A	1	11,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	ISE	H	1	13,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	SE	H	5	7,20	2,6832	1,2000
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	40	12,13	3,8175	0,6036
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉ	H	12	13,75	4,4949	1,2975
ESZTY	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	2	13,50	3,5355	2,5000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	8	12,00	3,5856	1,2677
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	9	14,11	3,8550	1,2850
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	KMÉ	H	1	15,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	4	9,50	4,2031	2,1015
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	10	11,90	3,0713	0,9712
ESZTY	IDŐSZ	R	MÉ	V	2	16,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	A	4	11,25	3,3040	1,6520
ESZTY	IDŐSZ	MSR	SE	A	2	9,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	SZCR	KMÉ	A	2	11,00	2,8284	2,0000
ESZTY	IDŐSZ	LR	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	RL	KMÉ	V	4	8,75	4,2720	2,1360
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	3	10,00	3,4641	2,0000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	10,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	MÉ	V	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	SE	H	1	17,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	H	2	12,50	3,5355	2,5000
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000

Fafaj: Hazai nyár					Eredet:	MAG		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsortok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	ÁLLV	CSJH	MÉ	V	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	H	2	7,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	14,00		
ESZTY	ÁLLV	R	MÉ	V	1	15,00		
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	A	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	RL	SE	V	2	6,00	2,8284	2,0000
ESZTY	FELSZ	LR	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	ISE	H	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	2	8,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	5	12,00	4,3011	1,9235
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	2	5,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	MÉ	H	1	16,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	A	2	11,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	VÁLT	RÖ	SE	A	1	12,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	A	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	MÉ	H	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	H	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉ	H	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	V	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	A	1	15,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	1	16,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LR	SE	H	1	4,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RL	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLN	R	ISE	H	1	8,00		
KTT-CS	ÁLLN	R	ISE	A	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLN	LR	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	ÁLLN	LR	KMÉ	V	1	12,00		

Fafajcsoport neve: Hazai nyár					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajcsoportok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	4	9,25	2,2173	1,1086
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	K	H	1	10,00		
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	H	2	16,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	3	11,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	K	V	1	8,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	2	14,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	NYÖ	MÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	1	15,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	ISE	H	3	6,00	2,6457	1,5275
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	43	6,44	2,3021	0,3510
ESZTY	TVFLEN	HH	KM	H	76	8,09	3,4182	0,3921
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	6	12,00	6,2289	2,5429
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KM	H	3	13,33	1,1547	0,6666
ESZTY	TVFLEN	R	KM	V	2	8,50	3,5355	2,5000
ESZTY	VÁLT	BFÖLD	KM	DH	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	HH	KM	H	1	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	NYÖ	SE	H	1	30,00		
ESZTY	IDÖSZ	NYÖ	KM	H	2	16,50	3,5355	2,5000
ESZTY	IDÖSZ	NYÖ	KM	V	1	15,00		
ESZTY	IDÖSZ	NYÖ	MÉ	A	1	25,00		
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	SE	DH	3	14,333	3,0550	1,7638
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	SE	H	1	6,00		
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	H	4	14,00	4,6904	2,3452
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	MÉ	H	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	IMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	SE	V	1	7,00		
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	10	12,50	2,8382	0,8975
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	14	13,43	3,6943	0,9873
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	IMÉ	V	2	14,00	1,4142	1,0000
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	A	1	16,00		
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	MÉ	A	2	25,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDÖSZ	R	KMÉ	V	3	12,00	1,0000	0,5773
ESZTY	IDÖSZ	R	KMÉ	A	1	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	SE	V	1	10,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	KM	V	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	A	1	11,00		
ESZTY	IDÖSZ	RL	KMÉ	V	1	10,00		

Fafajcsoport neve: Hazai nyár					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	2	13,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	2	11,50	2,1213	1,5000
ESZTY	ÁLLV	HH	KMÉ	H	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	H	2	8,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	3	15,33	2,0817	1,2018
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	2	17,50	4,9497	3,5000
ESZTY	ÁLLV	HÖ	IMÉ	V	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	A	1	14,00		
ESZTY	FELSZ	NYÖ	KMÉ	H	1	10,00		
ESZTY	FELSZ	HÖ	KMÉ	A	2	12,00	0,0000	0,0000
ESZTY	FELSZ	R	KMÉ	A	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	1	14,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	ÁLLV	RÖ	SE	V	1	14,00		

Fafajcsoport neve: Fűz					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	FELSZ	LR	SE	V	1	2,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	3	9,67	2,5166	1,4529
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	VÁLT	R	KMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	VÁLT	RÖ	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	RETIE	MÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	VÁLT	LHE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	FV	SE	V	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	2	10,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	1	16,00		
GY-KTT	IDÖSZ	NYÖ	IMÉ	A	4	12,50	1,2909	0,6454
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	H	12	15,00	2,2156	0,6396
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	IMÉ	H	7	14,00	2,1602	0,8164
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	9	12,89	2,2047	0,7349
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	6	13,33	3,6147	1,4757
GY-KTT	IDÖSZ	LH	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDÖSZ	R	KMÉ	H	5	11,80	1,7888	0,8000
GY-KTT	IDÖSZ	R	KMÉ	V	4	16,75	7,3654	3,6828
GY-KTT	IDÖSZ	R	MÉ	V	3	17,33	4,0414	2,3333
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	4	13,50	1,2909	0,6454
GY-KTT	IDÖSZ	LR	KMÉ	H	1	16,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RE	MÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RE	KMÉ	V	4	12,75	2,9860	1,4930
GY-KTT	IDÖSZ	RE	MÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	H	3	14,67	2,5166	1,4529
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IMÉ	H	4	15,25	2,2173	1,1086
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	KMÉ	V	2	11,00	5,6568	4,0000
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	14	12,14	2,2483	0,6008
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	IMÉ	V	4	12,25	1,5000	0,7500
GY-KTT	IDÖSZ	LHE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	H	2	11,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉ	H	3	11,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	SE	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	2	15,00	5,6568	1,0000
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	7	11,29	1,4960	0,5654

Fafajcsoport neve: Fűz					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsoportok száma	Átlagos fatermő- képesség	szórás	relatív szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	3	13,00	2,0000	1,1547
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	5	12,40	3,9115	1,7492
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	A	2	10,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	1	16,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	5	13,20	2,4899	1,1135
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	H	2	7,00	7,0710	5,0000
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	V	8	10,63	0,7440	0,2630
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	V	2	11,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	IMÉ	H	5	9,20	0,4472	0,2000
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	4	17,00	3,8297	1,9148
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	IMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	ÁLLV	LHE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	SE	H	1	16,00		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	KMÉ	H	2	11,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	FELSZ	HÖ	KMÉ	V	4	12,75	2,8722	1,4361
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	M	H	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	4	14,25	1,5000	0,7500
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	SE	V	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	FELSZ	RETIE	KMÉ	V	4	8,50	2,3804	1,1902
GY-KTT	FELSZ	ÖE	KMÉ	V	2	14,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	14,00		
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	6	11,33	3,3862	1,3824
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	V	5	12,80	2,5884	1,1575
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	3	11,67	2,3094	1,3333
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	H	3	12,66	2,0816	1,2018
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	SE	V	7	10,86	1,9518	0,7377
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	19	12,79	2,7198	0,6239
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	MÉ	V	12	12,50	3,4509	0,9962
ESZTY	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	A	1	7,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	KMÉ	H	3	16,00	6,2449	3,6055
ESZTY	IDÖSZ	R	SE	V	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	R	KMÉ	V	19	11,95	3,6738	0,8428
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	MÉ	H	1	12,00		
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	SE	V	7	10,71	1,4960	0,5654
ESZTY	IDÖSZ	RÖ	KMÉ	V	2	11,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDÖSZ	LR	SE	V	1	11,00		
ESZTY	IDÖSZ	LR	KMÉ	V	1	13,00		

ESZTY	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	12,00		
Fafajcsoport neve: Fűz					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajcsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
					száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	13,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	H	2	10,00	5,6568	4,0000
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	MÉ	H	1	17,00		
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	KMÉ	V	3	11,33	0,5773	0,3333
ESZTY	ÁLLV	NYÖ	MÉ	V	2	8,00	1,4142	1,0000
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	H	2	9,00	2,8284	2,0000
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	4	13,25	3,9475	1,9737
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	3	12,67	5,1316	2,9627
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	A	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	RÖ	KMÉ	H	3	8,33	0,5773	0,3333
ESZTY	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	2	7,00	1,4142	1,0000
ESZTY	ÁLLV	RÖ	MÉ	A	1	7,00		
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	V	1	22,00		
ESZTY	ÁLLV	RL	SE	V	5	12,20	0,8366	0,3741
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	V	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	ÖE	MÉ	A	1	7,00		
ESZTY	FELSZ	NYÖ	KMÉ	H	1	11		
ESZTY	FELSZ	NYÖ	KMÉ	V	4	14	5,3541	2,6770
ESZTY	FELSZ	NYÖ	SE	A	1	17,00		
ESZTY	FELSZ	NYÖ	KMÉ	A	2	11,00	2,8284	2,0000
ESZTY	FELSZ	HÖ	SE	H	2	13,00	4,2426	3,0000
ESZTY	FELSZ	HÖ	KMÉ	H	5	17,00	3,4641	1,5491
ESZTY	FELSZ	HÖ	KMÉ	A	7	12,43	1,9880	0,7514
ESZTY	FELSZ	R	KMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
ESZTY	FELSZ	RÖ	SE	H	1	18,00		
ESZTY	FELSZ	RÖ	SE	V	1	6,00		
ESZTY	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	VIZB	LR	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	1	14,00		
KTT-CS	TVFLEN	ER	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1	17,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	14,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	VÁLT	R	MÉ	V	1	14,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	A	1	13,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	H	1	13,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	A	1	11,00	1,8257	0,9128
KTT-CS	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	H	1	17,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LH	SE	V	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	1	8,00		

KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	V	2	13,00	5,6568	4,0000
KTT-CS	IDŐSZ	R	MÉ	V	1	18,00		
Fafajcsoport neve: Fűz					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajcsoport	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	5	11,20	4,8682	2,1771
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	1	15,00		
KTT-CS	ÁLLV	HÖ	MÉ	A	1	16,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLV	RÖ	MÉ	A	1	15,00		
KTT-CS	ÁLLV	RL	KMÉ	H	1	15,00		
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	2	14,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	6	11,33	1,6329	0,6666
KTT-CS	ÁLLV	ÖE	MÉ	A	2	15,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	FELSZ	HÖ	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	FELSZ	R	SE	H	1	11,00		
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	H	2	11,00	7,0710	5,0000
KTT-CS	FELSZ	R	SE	V	2	12,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	V	5	6,80	2,7748	1,2409
KTT-CS	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	3	9,67	1,1547	0,6666
KTT-CS	FELSZ	RETIE	M	H	1	9,00		
KTT-CS	FELSZ	RETIE	KMÉ	V	2	9,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	FELSZ	ÖE	KMÉ	V	1	14,00		

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajcsoportok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	2	8,50	3,5355	2,5000
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	LH	MÉ	V	3	7,33	2,0816	1,2018
B	SZIV	SBE	MÉ	V	1	10,00		
B	SZIV	ABE	MÉ	V	1	10,00		
B	SZIV	PGBE	KMÉ	V	1	9,00		
B	SZIV	PGBE	MÉ	V	1	11,00		
B	SZIV	PGBE	IMÉ	V	1	7,00		
B	SZIV	LHE	KMÉ	DH	1	5,00		
B	SZIV	LHE	MÉ	V	3	10,33	0,5773	0,3333
B	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	1	6,00		
B	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	1	5,00		
B	IDŐSZ	R	SE	V	1	12,00		
B	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	1	11,00		
B	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	1	14,00		
B	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	3	12,00	0,0000	0,0000
B	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	4	9,50	2,6457	1,3228
B	ÁLLV	R	KMÉ	V	7	10,43	0,9759	0,3688
B	ÁLLV	R	MÉ	V	3	11,33	2,3094	1,3333
B	ÁLLV	R	KMÉ	A	1	10,00		
B	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	1	9,00		
B	ÁLLV	LR	KMÉ	V	2	10,50	2,1213	1,5000
B	ÁLLV	LR	MÉ	V	1	14,00		
B	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	4	12,00	2,5819	1,2909
B	ÁLLV	LHE	KMÉ	V	3	8,67	0,5773	0,3333
B	ÁLLV	LHE	MÉ	V	3	10,00	3,0000	1,7320
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	3	9,67	4,0414	2,3333
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	23	9,35	1,6406	0,3420
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	4	8,25	0,5000	0,2500
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	17	8,53	1,8068	0,4382
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	2	7,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	2	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	5	9,60	3,1304	1,4000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	4	7,25	3,2015	1,6007
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	7	3,24	1,2233	
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	12	1,87	0,5412	
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	5	8,60	1,5165	0,6782
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉ	H	3	8,00	1,0000	0,5775
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	1	8,00		

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétég	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	KMÉ	V	2	10,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉ	V	2	7,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	LR	KMÉ	H	2	9,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	LR	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	LR	MÉ	V	3	9,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	3	8,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	A	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	10	9,90	1,9119	0,6046
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	V	2	10,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	R	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	SZIV	R	MÉ	H	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	R	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	LR	KMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	SZIV	LR	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	RETIE	MÉ	V	5	10,60	0,5477	0,2449
GY-KTT	SZIV	ÖE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	9	9,56	2,6034	0,8678
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	31	9,39	1,8561	0,3333
GY-KTT	SZIV	LHE	IMÉ	V	2	8,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	KV	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	NYÖ	SE	DH	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	NYÖ	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	SE	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	2	6,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	H	2	6,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	9	9,77	2,9059	0,9686
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ABE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ABE	MÉ	V	4	7,75	5,6789	2,8394
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	3	9,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	17	8,24	1,9212	0,4659
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	2	7,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	SE	A	1	12,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	A	3	8,33	4,7258	2,7284
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	A	10	5,70	1,4944	0,4725

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	10	7,80	2,2997	0,7272
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	31	7,39	2,4722	0,4440
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	7	8,71	2,4299	0,9184
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	H	21	8,62	3,1221	0,6813
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	H	28	8,18	1,8268	0,3452
GY-KTT	IDŐSZ	R	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	33	8,00	2,1505	0,3743
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	48	8,50	1,9018	0,2745
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	A	8	5,25	2,0528	0,7258
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	5	9,60	0,5477	0,2449
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	H	10	8,90	1,8529	0,5859
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	7	7,86	2,3401	0,8844
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	39	7,05	2,8832	0,4616
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	IMÉ	V	5	8,80	0,4472	0,2000
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	2	7,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	H	25	9,92	1,6563	0,3312
GY-KTT	IDŐSZ	LR	MÉ	H	4	10,75	4,5000	2,2500
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	V	25	10,24	1,7625	0,3525
GY-KTT	IDŐSZ	LR	MÉ	V	3	8,00	2,0000	1,1547
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	SE	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	21	9,24	1,4108	0,3078
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	15	9,00	1,1338	0,2927
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	9	7,89	1,7638	0,5879
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	20	8,75	2,1244	0,4750
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	V	2	6,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	H	10	9,30	2,5407	0,8034
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	5	7,80	2,3874	1,0677
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	39	9,59	2,7214	0,4357
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	4	9,25	0,9574	0,4787
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	A	2	4,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	24	9,29	2,0531	0,4191
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	KV	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	H	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉ	H	3	6,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	SE	V	2	3,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	2	8,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	1	7,00		

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	ÁLLV	LH	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	PGBE	KMÉ	V	4	5,50	3,1091	1,5554
GY-KTT	ÁLLV	PGBE	MÉ	A	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	BFÖLD	MÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	KMÉ	H	8	8,50	2,5634	0,9063
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	H	16	8,63	2,3629	0,5907
GY-KTT	ÁLLV	RBE	IMÉ	H	3	7,00	2,6457	1,5275
GY-KTT	ÁLLV	RBE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	V	6	9,50	1,0488	0,4281
GY-KTT	ÁLLV	SZKSZC	MÉ	H	6	1,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	69	8,57	1,9887	0,2394
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	H	50	8,42	2,2505	0,3182
GY-KTT	ÁLLV	R	IMÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	SE	V	1	9,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	93	9,22	2,0208	0,2095
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	97	9,20	2,0085	0,2039
GY-KTT	ÁLLV	R	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	A	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	A	5	7,80	1,6431	0,7348
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	H	12	8,08	1,3789	0,3980
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	H	9	7,78	2,4888	0,8296
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	86	9,30	1,9467	0,2099
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	43	9,53	2,4235	0,3695
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	A	1	6,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	A	3	8,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	H	188	8,98	2,3986	0,1749
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	H	19	7,74	2,6841	0,6157
GY-KTT	ÁLLV	LR	ISE	V	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	V	148	8,66	2,3407	0,1924
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	V	41	8,66	2,5259	0,3944
GY-KTT	ÁLLV	LR	IMÉ	V	3	10,67	2,8867	1,6666
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	A	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	RL	MÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	ÁLLV	RL	KMÉ	V	6	8,17	3,2506	1,3270
GY-KTT	ÁLLV	RL	MÉ	V	3	6,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	16	9,44	2,6068	0,6517
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	H	33	8,18	1,7221	0,2997
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	IMÉ	H	4	7,25	2,2173	1,1086
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	21	10,00	1,4491	0,3162
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	68	9,06	2,5677	0,3113
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	IMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	A	2	8,50	7,7781	5,5000
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	H	7	7,43	2,9358	1,1096
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	35	10,17	3,1574	0,5337
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	LHE	MÉ	V	19	9,26	1,8209	0,4177

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	KMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	SE	V	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	HÖ	KMÉ	V	3	8,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	FELSZ	R	SE	H	2	8,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	H	25	8,60	2,1408	0,4281
GY-KTT	FELSZ	R	MÉ	H	7	7,29	2,1380	0,8081
GY-KTT	FELSZ	R	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	V	37	9,35	2,2263	0,3660
GY-KTT	FELSZ	R	MÉ	V	18	9,67	2,7439	0,6467
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	A	2	6,50	0,0771	0,5000
GY-KTT	FELSZ	MSR	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	SE	H	2	9,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	H	23	9,57	1,8787	0,3917
GY-KTT	FELSZ	RÖ	SE	V	1	10,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	30	7,43	2,9790	0,5438
GY-KTT	FELSZ	RÖ	MÉ	V	5	8,60	2,7018	1,2083
GY-KTT	FELSZ	LR	SE	H	6	6,33	1,7511	0,7149
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	58	8,88	2,0354	0,2672
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉ	H	5	7,00	2,1213	0,9486
GY-KTT	FELSZ	LR	SE	V	2	7,00	4,2464	3,0000
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	V	51	9,57	2,0322	0,2845
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉ	V	20	8,80	1,4363	0,3211
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉ	A	2	15,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	FELSZ	RL	KMÉ	V	6	6,33	2,1602	0,8819
GY-KTT	FELSZ	RETIE	KMÉ	H	8	9,63	2,5035	0,8851
GY-KTT	FELSZ	RETIE	MÉ	H	4	9,00	2,7080	1,5340
GY-KTT	FELSZ	RETIE	KMÉ	V	4	9,50	3,4156	1,7078
GY-KTT	FELSZ	RETIE	MÉ	V	6	8,00	1,5491	0,6324
GY-KTT	FELSZ	RETIE	MÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	FELSZ	ÖE	KMÉ	V	4	10,25	2,7537	1,3768
GY-KTT	FELSZ	ÖE	MÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	FELSZ	LHE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	LHE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	VIZB	RÖ	SE	V	1	5,00		
GY-KTT	VIZB	RÖ	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	VIZB	LR	SE	H	1	10,00		
GY-KTT	VIZB	LR	KMÉ	V	2	4,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	V	3	5,67	2,5166	1,4529
ESZTY	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	VÁLT	HH	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	1	11,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	A	1	8,00		

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉ	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	2	5,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	4	6,25	1,8929	0,9564
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉ	H	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	LR	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	RL	KMÉ	V	18	6,78	1,6647	0,3923
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	5,00		
ESZTY	ÁLLV	SZV	KMÉ	TÖ	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	ÁLLV	R	MÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	R	KMÉ	A	1	5,00		
ESZTY	ÁLLV	RÖ	KMÉ	H	2	11,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	H	1	12,00		
ESZTY	ÁLLV	RL	SE	V	4	4,25	2,0615	1,0307
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	V	16	6,69	2,4689	0,6172
ESZTY	FELSZ	R	KMÉ	V	1	10,00		
ESZTY	FELSZ	LR	KMÉ	H	2	7,00	5,6568	4,0000
ESZTY	FELSZ	LR	KMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	FELSZ	RL	KMÉ	H	4	9,00	1,4142	0,7071
ESZTY	FELSZ	RL	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	1	2,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	3	6,67	2,8867	1,6666
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	2	3,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	SE	H	1	4,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	H	2	4,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	R	MÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	3	7,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	VÁLT	R	KMÉ	V	5	9,20	2,2803	1,0198
KTT-CS	VÁLT	RÖ	IMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	SE	V	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	KMÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉ	A	3	9,00	2,6457	1,5275
KTT-CS	SZIV	HÖ	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	SZIV	RBE	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	SZIV	HH	SE	H	1	4,00		
KTT-CS	SZIV	HH	KMÉ	H	2	7,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	SZIV	RBE	KMÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	SZIV	RBE	MÉ	H	2	11,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	SZIV	R	SE	H	5	6,80	3,0331	1,3564

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	SZIV	R	KMÉ	H	7	6,86	2,4784	0,9367
KTT-CS	SZIV	R	MÉ	H	2	10,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	SZIV	R	SE	V	2	9,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	SZIV	R	KMÉ	V	9	5,67	1,4142	0,4714
KTT-CS	SZIV	R	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	SZIV	RÖ	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	SZIV	RÖ	SE	V	1	1,00		
KTT-CS	SZIV	RÖ	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	SZIV	RÖ	MÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	SZIV	RETIE	KMÉ	H	4	9,50	2,3804	1,1902
KTT-CS	SZIV	RETIE	MÉ	H	2	6,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	SZIV	RETIE	KMÉ	V	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	SZIV	LHE	KMÉ	V	3	7,00	2,0816	1,2018
KTT-CS	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	1	7,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	H	1	4,00		
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	H	6	9,33	2,8751	1,1737
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	V	4	8,75	3,3040	1,6520
KTT-CS	ÁLLV	R	KMÉ	V	6	9,67	1,9663	0,8027
KTT-CS	ÁLLV	R	MÉ	V	4	6,25	1,5000	0,7500
KTT-CS	ÁLLV	R	SE	A	1	6,00		
KTT-CS	ÁLLV	MSR	MÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	ÁLLV	R8	SE	H	1	8,00		
KTT-CS	ÁLLV	LR	KMÉ	H	2	6,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	ÁLLV	LR	MÉ	H	1	12,00		
KTT-CS	ÁLLV	RL	SE	V	1	9,00		
KTT-CS	ÁLLV	RL	KMÉ	V	1	4,00		
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	5	8,80	1,9235	0,8602
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	13	9,00	2,8284	0,7844
KTT-CS	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	2	10,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	ÁLLV	ÖE	KMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	H	3	9,00	4,0000	2,3094
KTT-CS	FELSZ	R	SE	V	2	5,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	V	10	7,90	2,5144	0,7951
KTT-CS	FELSZ	MSR	SE	V	1	2,00		
KTT-CS	FELSZ	RÖ	SE	H	1	5,00		
KTT-CS	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	5	6,60	3,5071	1,5684
KTT-CS	FELSZ	LR	KMÉ	V	1	13,00		
KTT-CS	FELSZ	RL	SE	V	5	5,60	2,7928	1,2489
KTT-CS	FELSZ	RL	KMÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	FELSZ	RL	SE	A	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	FELSZ	RETIE	MÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	FELSZ	RETIE	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	FELSZ	RETIE	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	VIZB	LR	ISE	V	2	10,50	2,1213	1,5000

Fafajcsoport neve: Éger					Eredet:	sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Fatermő-képesség	szórás	relatív szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	7,00		
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	11	7,45	1,5724	0,4741
B	SZIV	LH	IMÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	ABE	KMÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	ABE	MÉ	V	4	9,25	0,9574	0,4787
B	SZIV	PGBE	MÉ	V	1	6,00		
B	SZIV	PGBE	IMÉ	V	1	7,00		
B	SZIV	ÖE	SE	V	3	7,67	0,5773	0,3333
B	SZIV	ÖE	KMÉ	V	1	5,00		
B	SZIV	LHE	MÉ	V	3	9,00	1,000	0,5773
B	IDŐSZ	LH	IMÉ	V	1	6,00		
B	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	3	7,67	0,5773	0,3333
B	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	8	7,13	1,8850	0,6664
B	IDŐSZ	R	KMÉ	V	1	12,00		
B	IDŐSZ	R	MÉ	V	1	5,00		
B	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	6,00		
B	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	7	8,28	1,7043	0,6441
B	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	3	7,67	2,0816	1,2018
B	ÁLLV	PBE	MÉ	V	1	10,00		
B	ÁLLV	PGBE	IMÉ	V	1	10,00		
B	ÁLLV	R	KMÉ	V	4	9,50	0,5773	0,2886
B	ÁLLV	RETIE	IMÉ	V	1	11,00		
B	ÁLLV	LHE	KMÉ	V	4	9,00	4,9665	2,4832
B	ÁLLV	LHE	MÉ	V	4	10,25	2,5000	1,2500
B	ÁLLV	LHE	IMÉ	V	1	12,00		
B	VÍZB	LHE	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	MÉ	H	5	10,20	1,3038	0,583
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	4	8,50	2,3804	1,1902
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	13	9,54	2,0254	0,5617
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	2	12,50	0,7071	0,5
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	36	7,81	1,7536	0,2922
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	8	9,38	1,847	0,653
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	3	7,00	1,000	0,577
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	4	10,00	2,708	1,354
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	2	9,00	0,000	0,000
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉ	V	2	11,00	0,000	0,000
GY-KTT	TVFLEN	LR	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	LR	IMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	1	5,00		

Fafajcsoport neve: Éger					Eredet:	sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉ	V	2	6,50	3,536	2,500
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	SE	A	1	5,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	10	8,10	2,079	0,657
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	19	8,37	1,7704	0,4061
GY-KTT	VÁLT	R	MÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	VÁLT	RETIE	MÉ	V	2	7,50	2,0000	0,7071
GY-KTT	SZIV	LH	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	3	8,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	7	7,86	1,6761	0,6335
GY-KTT	SZIV	PGBE	IMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	BFÖLD	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	SZIV	RBE	KMÉ	V	4	7,25	1,2583	0,6291
GY-KTT	SZIV	RBE	MÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	SZIV	R	KMÉ	V	3	9,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	SZIV	LR	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	RETIE	IMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	SZIV	ÖE	SE	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	ÖE	MÉ	H	2	8,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	SZIV	ÖE	MÉ	V	2	10,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	3	7,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	14	9,14	2,2138	0,5916
GY-KTT	IDŐSZ	KV	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HH	IMÉ	V	2	10,50	4,9497	3,5000
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	4	8,50	0,5773	0,2886
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	H	11	9,36	1,7477	0,5296
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	7	8,14	1,5735	0,5947
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	13	7,54	1,8081	0,5014
GY-KTT	IDŐSZ	LH	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LH	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PBE	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	7	7,14	1,4638	0,5532
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	14	8,07	1,6854	0,4504
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	8	7,75	0,8864	0,3133
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	A	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	5	10,00	1,7320	0,7745
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	SE	H	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	H	9	8,44	1,8104	0,6034
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	H	6	9,83	1,4719	0,6009
GY-KTT	IDŐSZ	R	SE	V	1	8,00		

Fafajcsoport neve: Éger					Eredet:	sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	12	9,42	1,4433	0,4166
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	26	9,81	1,9394	0,3804
GY-KTT	IDŐSZ	R	IMÉ	V	2	10,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	A	5	6,80	1,0954	0,4898
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	H	11	9,18	1,8340	0,5529
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	5	9,20	1,0954	0,4898
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	21	9,05	2,0119	0,4390
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	H	6	10,50	1,3784	0,5627
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	4	7,50	1,0000	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	11	7,64	1,0269	0,3096
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	22	8,50	2,6322	0,5611
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	H	24	8,92	1,9541	0,3988
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	4	9,25	1,5000	0,7500
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	51	9,47	1,8585	0,2602
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	10	9,80	1,4757	0,4666
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	A	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	6	9,33	1,3662	0,5577
GY-KTT	FELSZ	PGBE	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	R	SE	H	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	H	2	10,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	FELSZ	R	MÉ	H	3	0,58	0,3333	
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	V	10	10,60	1,7126	0,5416
GY-KTT	FELSZ	R	MÉ	V	9	1,00		
GY-KTT	FELSZ	SZCR	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	6	8,83	1,3291	0,5426
GY-KTT	FELSZ	RÖ	MÉ	V	5	9,60	0,8944	0,4000
GY-KTT	FELSZ	LR	SE	H	1	10,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	16	9,19	2,3157	0,5789
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	SE	V	1	10,00		
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	V	13	8,23	3,3204	0,9209
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉ	V	8	8,38	2,1998	0,7777
GY-KTT	FELSZ	RL	SE	V	1	5,00		
GY-KTT	FELSZ	RETIE	KMÉ	H	1	12,00		
GY-KTT	FELSZ	RETIE	KMÉ	V	6	9,33	4,0824	1,6666
GY-KTT	FELSZ	RETIE	MÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	FELSZ	ÖE	KMÉ	H	3	10,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	FELSZ	ÖE	MÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	FELSZ	ÖE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	FELSZ	ÖE	MÉ	V	4	11,00	3,0000	2,0000

Fafajcsoport neve: Éger					Eredet:	sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	VIZB	RÖ	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	VIZB	LR	KMÉ	H	1	9,00		
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	1	11,00		
ESZTY	VÁLT	LHE	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	3	9,33	3,0550	1,7638
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉ	H	3	7,67	0,5773	0,3333
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	3	9,67	1,1547	0,6666
ESZTY	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	1	12,00		
ESZTY	IDŐSZ	RL	KMÉ	V	25	8,36	1,6552	0,3310
ESZTY	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	ÁLLN	RÖ	MÉ	V	1	15,00		
ESZTY	ÁLLN	RÖ	IMÉ	V	1	5,00		
ESZTY	ÁLLN	RL	KMÉ	V	14	8,71	1,1856	0,4852
ESZTY	FELSZ	LR	SE	H	3	7,33	2,0816	1,2018
ESZTY	FELSZ	LR	KMÉ	H	2	6,00	0,0000	0,0000
ESZTY	FELSZ	RL	KMÉ	H	2	10,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	A	1	0,00		
KTT-CS	TVFLEN	RÖ	MÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	RETIE	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	MÉ	A	1	6,00		
KTT-CS	SZIV	RÖ	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LH	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	3	6,67	2,0394	1,3333
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	2	13,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	RCS	MÉ	A	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	H	2	6,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	RL	SE	V	3	7,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	LH	KMÉ	V	3	9,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	ÁLLN	HÖ	KMÉ	H	1	6,00		
KTT-CS	ÁLLN	RBE	KMÉ	H	1	11,00		
KTT-CS	ÁLLN	R	SE	H	2	10,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	ÁLLN	R	KMÉ	H	3	9,33	2,8867	1,6666

Fafajcsoport neve: Éger					Eredet:	sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	ÁLLN	R	SE	V	2	8,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	ÁLLN	R	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLN	R	MÉ	V	2	9,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	ÁLLN	RÖ	MÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	ÁLLN	RÖ	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	ÁLLN	LR	KMÉ	H	1	12,00		
KTT-CS	ÁLLN	LR	KMÉ	V	2	6,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	ÁLLN	RETIE	SE	H	1	9,00		
KTT-CS	ÁLLN	RETIE	KMÉ	H	16	9,94	2,5421	0,6355
KTT-CS	ÁLLN	RETIE	MÉ	H	1	15,00		
KTT-CS	ÁLLN	RETIE	KMÉ	V	20	9,70	1,7800	0,3980
KTT-CS	ÁLLN	ÖE	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	FELSZ	R	SE	H	4	10,25	1,8929	0,9464
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	H	7	9,86	1,5735	0,5947
KTT-CS	FELSZ	R	MÉ	H	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	FELSZ	R	SE	V	1	9,00		
KTT-CS	FELSZ	R	KMÉ	V	4	9,00	2,1602	1,0801
KTT-CS	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	FELSZ	RL	KMÉ	V	2	7,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	FELSZ	RETIE	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	VIZB	R	SE	V	1	9,00		

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrologia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	KV	ISE	TÖ	1	10,00		
B	TVFLEN	KV	SE	TÖ	1	8,00		
B	TVFLEN	KV	SE	H	14	8,14	1,2314	0,3291
B	TVFLEN	SBE	MÉ	TÖ	1	8,00		
B	TVFLEN	PBE	KMÉ	H	1	6,00		
B	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	1	6,00		
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	10,00		
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	4	10,50	1,2909	0,6454
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	49	8,71	1,6457	0,2351
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	3	8,00	1,0000	0,5773
B	TVFLEN	ABE	MÉ	A	1	10,00		
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	30	8,33	1,5610	0,2850
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	62	8,65	1,6605	0,2108
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	42	7,98	1,5537	0,2397
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	2	10,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	1	10,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	5	12,40	5,5045	2,4617
B	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	8,00		
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	2	10,00	0,0000	0,0000
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	4	8,75	0,9574	0,4787
B	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	8,00		
B	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	1	9,00		
B	SZIV	PBE	KMÉ	V	1	9,00		
B	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	1	8,00		
B	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000
B	IDŐSZ	PGBE	IMÉ	V	1	7,00		
B	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	1	11,00		
B	IDŐSZ	R	KMÉ	V	2	8,00	1,4142	1,0000
B	IDŐSZ	LHE	MÉ	H	2	11,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	2	7,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	2	9,00	4,2426	3,0000
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TÖ	15	7,93	1,2227	0,3157
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	DH	2	9,50	3,5355	2,5000
GY-KTT	TVFLEN	KV	KMÉ	DH	2	8,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	H	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	ISE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	20	7,65	1,5985	0,3574
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	29	8,79	1,2922	0,2399
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	53	9,77	1,4889	0,2045
GY-KTT	TVFLEN	HH	MÉ	H	4	8,50	1,2909	0,6454
GY-KTT	TVFLEN	HÖ	SE	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	LH	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	LH	KMÉ	V	2	11,00	0,0000	0,0000

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	HK	SE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	HK	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	ISE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	7	8,57	1,2724	0,4809
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	9	8,22	1,5634	0,5211
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	V	3	6,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	24	8,21	1,1787	0,2406
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	V	2	10,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	PBE	SE	TÖ	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	H	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	SE	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	5	7,80	1,0954	0,4898
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	13	8,46	0,7762	0,2152
GY-KTT	TVFLEN	PBE	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	A	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	H	3	10,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	H	3	9,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	83	9,04	1,3920	0,1527
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	852	9,18	1,2546	0,0429
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	95	9,55	1,1276	0,1156
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	A	2	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	15	9,20	1,4242	0,3677
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	A	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	H	3	8,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	H	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	372	8,84	1,3706	0,0710
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	1891	9,09	1,3549	0,0311
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	97	8,43	1,2902	0,1310
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	45	9,16	1,3809	0,2058
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	81	9,36	1,0989	0,1221
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	A	2	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	H	5	9,40	2,1908	0,9797
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	H	3	9,33	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	3	7,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	152	8,95	1,6927	0,1373
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	203	9,00	1,4229	0,0998
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	A	5	8,20	1,9235	0,8602
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	4	9,25	1,5000	0,7500
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	223	9,20	1,3938	0,9334
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	464	9,16	1,4209	0,0659
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	46	9,54	1,149	0,1694
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	12	8,08	1,2401	0,3579

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	85	8,92	1,4574	0,158
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	9	9,11	1,6158	0,5386
GY-KTT	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	8	9,75	1,2817	0,4531
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉ	H	28	9,50	1,0715	0,2024
GY-KTT	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	7	9,86	1,0690	0,4040
GY-KTT	TVFLEN	CSBE	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	7,00		
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	5	8,00	1,5811	0,7071
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	6	7,83	1,1690	0,4772
GY-KTT	TVFLEN	R	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RÖ	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	H	2	9,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	KMÉ	V	7	8,57	0,9759	0,3688
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	5	8,80	1,6431	0,7348
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉ	V	3	10,00	1,0000	0,5773
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	7	8,14	1,2149	0,4592
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	2	10,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	VÁLT	KV	SE	TÖ	1	7,00		
GY-KTT	VÁLT	LH	SE	H	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	24	8,25	0,6756	0,1379
GY-KTT	VÁLT	PGBE	SE	V	3	6,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	58	8,45	1,2449	0,1634
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	138	9,37	1,1965	0,1018
GY-KTT	VÁLT	PGBE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	16	8,69	0,9464	0,2366
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	A	1	11,00		
GY-KTT	VÁLT	RBE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	VÁLT	R	MÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	VÁLT	RETIE	MÉ	V	2	10,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	5	9,80	1,7888	0,8000
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	V	2	12,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	11	10,36	1,4333	0,4321
GY-KTT	SZIV	PGBE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	A	1	8,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	A	2	9,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	8	8,88	1,5526	0,5489
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	A	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HH	SE	H	1	6,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	2	8,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	4	8,25	0,5000	0,2500
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	V	2	9,50	2,1213	1,5000

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	18	8,89	1,2782	0,3012
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	KMÉ	A	10	10,00	1,3333	0,4216
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	A	9	8,33	0,8660	0,2886
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	9	9,00	1,7320	0,5773
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	83	9,77	1,4677	0,1611
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	5	9,40	0,8914	0,4000
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	SE	H	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	H	3	8,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	3	11,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	5	9,80	1,0954	0,4898
GY-KTT	IDŐSZ	R	IMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	A	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	11	8,27	1,9021	0,5735
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	16	9,31	0,6020	0,1505
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	A	3	9,67	1,5275	0,8819
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	5	9,40	1,9493	0,8717
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	V	9	10,22	0,6666	0,2222
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	7	8,57	1,2724	0,4809
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	IMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	8	9,00	1,6903	0,5976
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	V	3	8,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	8	10,25	0,7525	0,6196
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	IMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	KMÉ	A	1	7,00		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	2	10,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	H	1	11,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	KV	ISE	TÖ	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	ISE	V	2	4,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	FH	ISE	DH	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	FH	ISE	H	2	5,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	FH	SE	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	DH	2	8,00	2,8284	2,0000
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	DH	1	8,00		

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	HH	ISE	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	213	8,26	1,5067	0,1032
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	717	8,48	1,2961	0,0484
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	107	8,60	1,2801	0,1237
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	20	7,65	1,0399	0,2325
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	7	8,71	1,4960	0,5654
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	V	2	7,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	29	8,00	1,0782	0,2002
ESZTY	TVFLEN	RBE	SE	H	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	19	8,00	1,2018	0,2757
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉ	H	33	8,85	0,9721	0,1692
ESZTY	TVFLEN	CSBE	SE	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	1	11,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	SE	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KLCS	KMÉ	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	KLCS	MÉ	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	MLCS	MÉ	V	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	SE	H	4	8,25	1,2583	0,6291
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	27	8,04	1,0912	0,2100
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉ	H	9	7,78	1,0929	0,3643
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	23	7,00	0,9045	0,1886
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	2	9,00	1,4142	1,0000
ESZTY	TVFLEN	MSR	SE	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	H	2	9,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	ÖE	KMÉ	V	4	8,00	1,6329	0,8164
ESZTY	VÁLT	R	SE	V	3	9,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDŐSZ	HH	SE	H	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	26	8,77	1,2428	0,2437
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉ	H	4	10,75	4,8562	2,4281
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	SE	H	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	KMÉ	H	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	CSJH	MÉ	H	2	7,50	2,1213	1,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	2	6,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	A	1	9,00		
ESZTY	IDŐSZ	RL	SE	V	1	8,00		
ESZTY	IDŐSZ	ÖE	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	ÁLLV	LR	KMÉ	H	1	11,00		
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	ISE	TÖ	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	1	11,00		

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	53	6,94	0,9075	0,1246
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	KV	ISE	V	25	7,32	0,6904	0,1380
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	9	7,44	0,4240	0,4746
KTT-CS	TVFLEN	FV	MÉ	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	5	8,00	2,5495	1,1401
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	92	7,45	1,7056	0,1778
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	V	9	7,78	0,9718	0,3239
KTT-CS	TVFLEN	FH	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	ISE	DH	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	DH	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉ	DH	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	HH	ISE	H	11	8,91	1,3751	0,4146
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	82	8,77	1,5619	0,1724
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	132	8,67	1,3745	0,1196
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉ	H	9	8,22	1,5634	0,5211
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	NYÖ	SE	TÖ	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	HÖ	MÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	LH	SE	V	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	12	7,58	2,1087	0,6087
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	6	8,17	1,1690	0,4772
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	H	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	ISE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	10	6,90	1,9119	0,6046
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	4	7,75	1,5000	0,7500
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	2	6,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	23	7,96	0,7674	0,1600
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	140	8,26	1,2313	0,1040
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	40	8,18	1,6929	0,2676
KTT-CS	TVFLEN	RA	MÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	10	8,20	0,9189	0,2905
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	PBE	SE	V	13	7,38	0,7679	0,2129
KTT-CS	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	4	9,50	2,5166	0,2583
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉ	V	6	8,33	1,2110	0,4944
KTT-CS	TVFLEN	ABE	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	3	8,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉ	V	8	8,00	0,5345	0,1889
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	H	3	8,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	H	5	8,00	1,0000	0,4472
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	55	7,89	1,5831	0,2134
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	107	7,92	1,3536	0,1308

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	2	7,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	11,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	10	8,10	0,9944	0,3144
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	323	8,41	1,7176	0,0955
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	91	8,19	1,3655	0,1431
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	A	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	3	9,33	2,0816	1,2018
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	45	7,78	1,3295	0,1981
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	250	8,64	1,5226	0,0963
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	58	8,45	1,4530	0,1907
KTT-CS	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	3	8,00	2,0000	1,1547
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	V	3	8,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	40	8,48	1,4320	0,2264
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	V	21	9,00	0,9486	0,2070
KTT-CS	TVFLEN	KBE	ISE	H	2	9,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	KBE	SE	H	14	8,43	1,0894	0,2911
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	38	9,16	0,8861	0,1437
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉ	H	4	10,25	0,9574	0,4787
KTT-CS	TVFLEN	KBE	IMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	7	7,29	1,1126	0,4205
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	45	7,93	1,3717	0,2044
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	H	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	10	8,90	1,6633	0,5259
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉ	H	2	6,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	9	7,56	1,0177	0,3379
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	66	7,53	1,5905	0,1957
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	4	7,75	0,5000	0,2500
KTT-CS	TVFLEN	MLCS	ISE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	KMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	LR	KMÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	LHE	MÉ	V	5	8,80	0,3038	0,5830
KTT-CS	VÁLT	KV	ISE	TÖ	1	5,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	H	3	8,67	0,5773	0,3333
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	9	8,11	0,3333	0,1111
KTT-CS	VÁLT	RA	SE	V	10	8,90	0,5676	0,1795
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	H	9	7,44	0,7264	0,2421
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	7	8,29	1,2535	0,4738
KTT-CS	VÁLT	PGBE	ISE	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	15	8,27	1,2798	0,3304
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	22	9,05	0,9989	0,2129

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	VÁLT	RETIE	KMÉ	V	1	10,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	ISE	H	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	26	8,69	1,0107	0,1982
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	22	8,73	0,9351	0,1993
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉ	H	6	10,00	0,6324	0,2581
KTT-CS	IDŐSZ	BFÖLD	MÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	3	9,67	1,5275	0,8819
KTT-CS	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	SE	H	1	7,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	3	9,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	MÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	IMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	SE	H	2	8,00	1,4142	1,0000
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	1	1,00		

Fafajcsoport:Feketefenyő					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	szórás	relatív
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		szórás
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	KV	SE	TŐ	2	5,50	0,7071	0,5000
B	TVFLEN	NYŐ	SE	TŐ	1	6,00		
B	TVFLEN	RE	SE	V	1	5,00		
B	TVFLEN	RE	KMÉ	V	2	7,00	1,4142	1,0000
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	1	11,00		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	1	9,00		
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	1	10,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1	9,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	ISE	TŐ	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TŐ	2	5,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	H	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	V	1	4,00		
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	8	6,25	1,7554	0,6196
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	3	7,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	HK	SE	V	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	6	6,17	1,1690	0,4772
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	5	7,20	1,0954	0,4898
GY-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	5	6,60	1,3416	0,6000
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	2	8,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	TŐ	1	6,00		
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	5	8,20	0,4472	0,2000
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	2	6,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	3	6,67	1,1547	0,6666
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	5	8,40	2,3021	1,0296
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	3	7,33	0,5773	0,3333
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	4	7,25	1,8929	0,9464
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	7	1,00		
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	8	6,63	1,5059	0,5324
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	9	7,22	0,9718	0,3239
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	1	8,00		
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	8	7,88	1,3562	0,4794
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	14	7,50	1,2247	0,3273
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	4	7,50	0,5773	0,2886
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	5	6,60	1,1401	0,5099
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	3	8,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	4	6,00	1,4142	0,7071
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDŐSZ	HŐ	KMÉ	H	1	9,00		
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	1	5,00		
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	V	1	8,00		
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	1	8,00		

Fafajcsoport:Feketeenyő					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
ESZTY	TVFLEN	KV	ISE	TÖ	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KV	ISE	H	2	6,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	KV	SE	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	DH	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	H	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	SE	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	KMÉ	V	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	FV	MÉ	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	FH	ISE	H	16	5,38	1,0878	0,2719
ESZTY	TVFLEN	FH	SE	H	5	5,40	0,8944	0,4000
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	TÖ	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	TÖ	2	5,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	DH	4	6,00	0,8164	0,4082
ESZTY	TVFLEN	HH	ISE	H	10	5,40	0,6992	0,2211
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	419	6,26	1,1632	0,0568
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	800	6,59	1,2028	0,0425
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	46	6,98	1,0643	0,1569
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	5	6,20	1,0954	0,4898
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	H	2	6,00	0,0000	0,0000
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	7	6,13	0,6900	0,2608
ESZTY	TVFLEN	RBE	SE	H	1	5,00		
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉ	H	3	8,67	0,5773	0,3333
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	SE	V	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	4	6,50	0,5773	0,2886
ESZTY	TVFLEN	MLCS	KMÉ	V	2	6,50	0,7071	0,5000
ESZTY	TVFLEN	MLCS	MÉ	V	1	7,00		
ESZTY	TVFLEN	ÖCS	KMÉ	H	1	8,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	SE	H	1	6,00		
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	11	6,55	0,8201	0,2472
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉ	H	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	H	1	4,00		
ESZTY	TVFLEN	R	MÉ	H	1	9,00		
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	5	5,60	0,5477	0,2449
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	V	1	7,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	SE	H	1	6,00		
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	27	7,30	1,3816	0,2658
ESZTY	IDŐSZ	HH	MÉ	H	2	7,00	0,0000	0,0000
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	H	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	RCS	MÉ	H	1	10,00		
ESZTY	IDŐSZ	R	SE	V	2	5,50	0,7071	0,5000
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	4	5,25	0,5000	0,2500
ESZTY	ÁLLV	LR	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	KV	ISE	TÖ	13	4,46	1,5063	0,4177
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	15	4,40	0,8280	0,2138

Fafajcsoport:Feketeenyő					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermő-képesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	TVFLEN	KV	ISE	V	4	4,50	1,0000	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	KV	KMÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	DH	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	H	3	5,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	17	5,82	1,3800	0,3347
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	10	6,00	1,2472	0,3944
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	117	5,83	1,4520	0,1342
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	V	3	7,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	TVFLEN	HH	ISE	H	2	7,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	11	7,55	1,5075	0,4545
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	15	7,87	1,6417	0,4238
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉ	H	3	8,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	LH	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	HK	ISE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	15	5,73	1,3870	0,3581
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	10	6,90	1,3703	0,4333
KTT-CS	TVFLEN	RE	ISE	V	10	4,60	1,6465	0,5206
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	75	5,31	1,2077	0,1394
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	12	5,58	1,3113	0,3785
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	10	5,90	0,7378	0,2333
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	23	6,35	0,7751	0,1616
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	22	6.5909	1,1405	0,2431
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	1	3,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	2	7,50	2,1213	1,5000
KTT-CS	TVFLEN	PBE	SE	V	2	5,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉ	V	1	6,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	2	8,50	0,7071	0,5000
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	3	6,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	50	7,02	1,1337	0,1603
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	6	6,00	0,8944	0,3651
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	A	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	A	4	6,75	1,2583	0,6291
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	18	6,78	1,3956	0,3289
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	35	6,77	0,9420	0,1592
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	18	7,67	1,1881	0,2800
KTT-CS	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	4	8,50	1,2909	0,6454
KTT-CS	TVFLEN	KBE	SE	H	9	7,33	0,5000	0,1666
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	8	7,63	1,5979	0,5649
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉ	H	3	8,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	TVFLEN	CSB	SE	V	6	6,17	0,7527	0,3073

Fafajcsoport:Feketefenyő					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
KTT-CS	TVFLEN	CSB	KMÉ	V	6	6,33	1,0327	0,4216
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	H	3	7,00	1,7320	1,0000
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	7	5,71	1,4960	0,5654
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	37	6,43	1,1435	0,1880
KTT-CS	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	RCS	MÉ	V	1	5,00		
KTT-CS	TVFLEN	R	SE	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	9,00		
KTT-CS	VÁLT	RA	ISE	V	1	7,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	1	10,00		
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	2	7,00	0,0000	0,0000
KTT-CS	VÁLT	MSR	SE	A	1	5,00		
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	3	8,00	1,0000	0,5773
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	3	8,33	0,5773	0,3333
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	V	2	8,00	0,0000	0,0000

Fafajcsoport neve: Lucfenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
B	TVFLEN	ABE	MÉ	H	1	15,00		
B	TVFLEN	ABE	SE	V	1	14,00		
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	4	11,50	2,6457	1,3228
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	38	13,65	1,9628	0,3184
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	3	14,00	3,6055	2,08166
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	1	11,00		
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	11	13,09	1,7002	0,5126
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	13	13,15	2,6722	0,7411
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	1	14,00		
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	4	13,50	0,5773	0,2886
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	6	12,83	2,4832	1,0137
B	TVFLEN	BFÖLD	IMÉ	V	1	14,00		
B	TVFLEN	RBE	MÉ	H	5	11,20	1,6431	0,7348
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	1	13,00		
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	18	13,44	2,1481	0,5063
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	2	17,00	1,4142	1,0000
B	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	2	15,00	2,8284	2,0000
B	TVFLEN	LHE	MÉ	V	2	15,00	1,4142	1,0000
B	SZIV	RE	KMÉ	A	1	14,00		
B	SZIV	RA	MÉ	V	2	13,00	0,0000	0,0000
B	SZIV	PBE	MÉ	V	1	13,00		
B	SZIV	ABE	MÉ	V	4	12,50	3,3166	1,6583
B	SZIV	ABE	IMÉ	V	1	14,00		
B	SZIV	PGBE	KMÉ	V	1	10,00		
B	SZIV	PGBE	MÉ	V	1	15,00		
B	SZIV	PGBE	IMÉ	V	2	16,00	2,8284	2,0000
B	SZIV	ÖE	SE	V	1	13,00		
B	SZIV	LHE	MÉ	V	6	14,83	0,9831	0,4013
B	IDÖSZ	PGBE	IMÉ	V	5	13,40	3,7815	1,6911
B	IDÖSZ	RBE	IMÉ	V	1	17,00		
B	IDÖSZ	R	KMÉ	V	1	8,00		
B	IDÖSZ	ÖE	KMÉ	V	1	12,00		
B	IDÖSZ	LHE	MÉ	V	1	16,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	TVFLEN	RA		V	3	9,66	2,0810	1,2018
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	3	13,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	1	13,00		
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	13	12,46	1,6132	0,4474
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	4	11,25	1,8929	0,9464
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	106	12,89	2,0945	0,2034
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	12	12,75	1,7122	0,4942
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	A	2	11,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	2	10,50	2,1213	1,5000

Fafajcsoport neve: Lucfenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	7	12,28	1,8898	0,7142
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	200	13,35	2,0441	0,1445
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	30	13,26	1,6801	0,3067
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	3	13,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	2	13,00	2,8284	2,0000
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	7	10,00	2,4494	0,9258
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	18	12,44	3,2579	0,0768
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	4	11,00	3,6514	1,8257
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	14	11,29	1,8575	0,4964
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	3	14,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	6	12,83	2,9268	1,1948
GY-KTT	TVFLEN	R	KMÉ	A	1	16,00		
GY-KTT	TVFLEN	RETIE	MÉ	V	1	12,00		
GY-KTT	TVFLEN	ÖE	MÉ	V	1	17,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	V	6	14,17	0,7527	0,3073
GY-KTT	TVFLEN	LHE	IMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉ	A	2	15,00	2,1213	1,5000
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	16	12,81	1,5585	0,3896
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉ	V	6	14,50	1,3784	0,5627
GY-KTT	SZIV	ABE	IMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	V	3	15,33	1,5275	0,8819
GY-KTT	SZIV	PGBE	MÉ	V	4	16,75	1,2583	0,6291
GY-KTT	SZIV	PGBE	KMÉ	A	2	13,00	0,0000	0,0000
GY-KTT	SZIV	RBE	MÉ	H	1	13,00		
GY-KTT	SZIV	RBE	IMÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	KMÉ	V	2	11,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	31	14,26	2,0650	0,3708
GY-KTT	SZIV	LHE	IMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	A	1	17,00		
GY-KTT	IDÖSZ	HÖ	KMÉ	V	1	11,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	KMÉ	V	1	15,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	V	6	15,17	1,8348	0,749
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	IMÉ	V	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	PGBE	MÉ	A	3	14,00	1,7320	1,0000
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	MÉ	H	3	11,67	0,5773	0,3333
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	IMÉ	H	1	14,00		
GY-KTT	IDÖSZ	R	MÉ	H	1	10,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RÖ	MÉ	V	1	10,00		
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	MÉ	V	2	13,50	0,7071	0,5000
GY-KTT	IDÖSZ	RETIE	MÉ	A	2	9,50	2,1213	1,5000
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	H	1	15,00		
GY-KTT	IDÖSZ	ÖE	MÉ	V	9	14,00	2,4494	0,8164
GY-KTT	IDÖSZ	LHE	KMÉ	V	1	12,00		

Fafajcsoport neve: Lucfenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermőképesség m3/ha/év	szórás	relatív szórás
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	6	15,50	1,0488	0,4281
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	A	1	14,00		
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	V	1	12,00		
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	1	9,00		
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	1	7,00		
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	1	8,00		
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	2	9,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	V	1	8,00		
KTT-CS	VÁLT	ABE	KMÉ	V	1	11,00		
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	A	1	13,00		
KTT-CS	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	2	11,00	2,8284	2,0000
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	1	10,00		

IV. Melléklet

A mezőgazdasági és erdészeti talaj/termőhelyleírás egységesítése

A mezőgazdasági és erdészeti talaj/termőhely leírás egységesítése

10. táblázat: A talajszelvény környékének terepadottságai kategóriák egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>A talajszelvény környékének terepadottságai</i>	<i>A talajszelvény környékének terepadottságai</i>	<i>A talajszelvény környékének terepadottságai</i>
<i>S Sík 0-5 %</i>		<i>S Sík 0-5 %</i>
<i>EH Enyhén hullámos 5-12 %</i>		<i>EH Enyhén hullámos 5-12 %</i>
<i>H Hullámos 12-17 %</i>		<i>H Hullámos 12-17 %</i>
<i>D Dombos >17 %</i>		<i>D Dombos >17 %</i>

11. táblázat: A fekvés kategóriák egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Lejtés</i>	<i>Fekvés/kitétség</i>	<i>Fekvés / kitétség</i>
<i>Lejtő, Kitétség</i>	<i>Nem ártér esetén</i>	<i>Nem ártér esetén</i>
<i>0-5%</i>	<i>1 Nem ártéri sík</i>	<i>1 Nem ártéri sík</i>
<i>5-12%</i>	<i>2 Északi oldal</i>	<i>2 Északi oldal</i>
<i>12-17%</i>	<i>3 Észak-keleti oldal</i>	<i>3 Észak-keleti oldal</i>
<i>17-25% D, DNY</i>	<i>4 Keleti oldal</i>	<i>4 Keleti oldal</i>
<i>17-25% NY, ÉNY, K, DK</i>	<i>5 Dél-keleti oldal</i>	<i>5 Dél-keleti oldal</i>
<i>17-25% É, ÉK</i>	<i>6 Déli oldal</i>	<i>6 Déli oldal</i>
<i>>25% D, DNY</i>	<i>7 Dél-nyugati oldal</i>	<i>7 Dél-nyugati oldal</i>
<i>>25% NY, ÉNY, K, DK</i>	<i>8 Nyugati oldal</i>	<i>8 Nyugati oldal</i>
<i>>25% É, ÉK</i>	<i>9 Észak-nyugati oldal</i>	<i>9 Észak-nyugati oldal</i>
	<i>10 Változó</i>	<i>10 Változó</i>
	<i>Ártér esetén</i>	<i>Ártér esetén</i>
	<i>11 Nagyon mély fekvés</i>	<i>11 Nagyon mély fekvés</i>
	<i>12 Mély fekvés</i>	<i>12 Mély fekvés</i>
	<i>13 Középmély fekvés</i>	<i>13 Középmély fekvés</i>
	<i>14 Középmagas fekvés</i>	<i>14 Középmagas fekvés</i>
	<i>15 Magas fekvés (és nagyon magas fekvés)</i>	<i>15 Magas fekvés (és nagyon magas fekvés)</i>

12. táblázat: A lejtés kategóriák egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Lejtés</i>	<i>Lejtés</i>	<i>Lejtés</i>
<i>Lejtő, Kitétség</i>	<i>Lejtés (LEJT)</i>	<i>Lejtés meghatározása fokos pontossággal</i>
0-5%	1 Sík és hullámos	
5-12%	2 2,5- 5°	
12-17% -	3 5-10°	
17-25% D, DNY	4 10-15°	
17-25% NY, ÉNY, K, DK	5 15-20°	
17-25% É, ÉK	6 20-25°	
>25% D, DNY	7 25-30°	
>25% NY, ÉNY, K, DK	8 30°-nál meredekebb	
>25% É, ÉK	9 Változó	

13. táblázat: A domborzat kategóriák egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Fekvés/ Domborzat</i>	<i>Domborzat</i>	<i>Domborzat</i>
<i>LFH Lejtő felső harmada</i>	<i>1 Sík (lapály)</i>	<i>1 Sík (lapály)</i>
<i>LK Lejtő közepe</i>	<i>2 Árok, vízmosás,</i>	<i>2 Árok, vízmosás,</i>
<i>LAH Lejtő alsó harmada</i>	<i>szurdok, vápa</i>	<i>szurdok, vápa</i>
<i>LP Lejtő pihenő</i>	<i>3 Mélyedés, teknő,</i>	<i>3 Mélyedés, teknő,</i>
<i>MKM Mikormélyedés</i>	<i>töbör</i>	<i>töbör</i>
<i>MKMG Mikromagaslat</i>	<i>4 Völgy, hegyláb,</i>	<i>4 Völgy, hegyláb,</i>
<i>P Plató</i>	<i>buckaköz</i>	<i>buckaköz</i>
<i>V Völgy</i>	<i>5 Hegy-, domb-,</i>	<i>5 Hegy-, domb-,</i>
	<i>buckaoldal</i>	<i>buckaoldal (lejtő)</i>
	<i>6 Hegy-, domb-,</i>	<i>5.A Lejtő felső harmada</i>
	<i>buckatető, hegyhát, gerinc</i>	<i>5.B Lejtő közepe</i>
	<i>7 Fennsík</i>	<i>5.C Lejtő alsó harmada</i>
	<i>8 Lejtőpihenő</i>	<i>6 Hegy-, domb-,</i>
	<i>9 Változó</i>	<i>buckatető, hegyhát, gerinc</i>
		<i>7 Fennsík / Plató</i>
		<i>8 Lejtőpihenő</i>
		<i>9 Változó</i>

14. táblázat: A hidrológiai kategóriák egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>	
<i>Hidrológiai viszonyok (HID)</i>	<i>Hidrológiai viszonyok (HID)</i>	<i>Hidrológiai viszonyok (HID)</i>	
	<i>1 Többletvízhatástól</i>	<i>Az áprilisi talajvízszint</i> <i>mélysége cm-ben</i>	
	<i>független</i>		
	<i>2 Változó vízellátású</i>		
	<i>3 Szivárgóvízű</i>		
	<i>4 Időszakos vízhatású</i>		
	<i>5 Állandó vízhatású</i>		<i>Szivárgó vízű</i>
	<i>6 Felszínig nedves</i>		<i>Változó vízellátású</i>
	<i>7 Vízrel borított</i>		

15. táblázat: A humuszforma kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
	<i>A humuszforma helyszíni meghatározása (HUMFOR)</i>	<i>Az Avartakaró helyszíni jellemzése (HUMFOR)</i>
	<i>NY Nyers humusz (mor)</i>	<i>0 Nincs avartakaró</i>
	<i>MO Moder</i>	<i>1 Nyers humusz (mor)</i>
	<i>MU Mull</i>	<i>2 Moder</i>
		<i>3 Mull</i>

16. táblázat: A humuszvastagság kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
	<i>A humuszvastagság(HUMV)</i>	<i>A humuszvastagság(HUMV)</i>
	<i>A kódrovatba a meghatározott humuszforma vastagságát kell beírni cm-ben.</i>	<i>A kódrovatba a meghatározott humuszforma vastagságát kell beírni cm-ben.</i>

17. táblázat: A humuszosság mértékének egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Humuszosság mértéke</i>	<i>Humuszosság mértéke</i>	<i>Humuszosság mértéke</i>
	<i>M Humuszmentes</i>	<i>M Humuszmentes</i>
	<i>GY Gyengén humuszos</i>	<i>GY Gyengén humuszos</i>
	<i>K Közepesen humuszos</i>	<i>K Közepesen humuszos</i>
	<i>E Erősen humuszos</i>	<i>E Erősen humuszos</i>
	<i>LK Lápos, kotus</i>	<i>LK Lápos, kotus</i>

18. táblázat: Az erózió és defláció kategóriáinak egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Erózió és defláció	Erózió és defláció	Erózió és defláció
1 Nem erodált, nincs felismerhető erózió	M Eróziómentes (nincs felismerhető erózió)	1 Nem erodált, nincs felismerhető erózió
2 Gyengén erodált, az A vagy az A és B-szint maximum 30%-a erodálódott	GY Gyengén erodált K Közepesen erodált	2 Gyengén erodált, az A vagy az A és B-szint maximum 30%-a erodálódott
3 Közepesen erodált, a termőréteg maximum 30-70%-a erodálódott	E Erősen erodált	3 Közepesen erodált, a termőréteg maximum 30-70%-a erodálódott
4 Erősen erodált, a termőréteg több, mint 70%-a erodálódott		4 Erősen erodált, a termőréteg több, mint 70%-a erodálódott
5 Talajképző kőzetig erodált		5 Talajképző kőzetig erodált
6 Lehordott talaj felhalmozási területe		6 Lehordott talaj felhalmozási területe
7 Deflációs veszélyeztetés		7 Deflációs veszélyeztetés
8 Padkásodás		8 Padkásodás

19. táblázat: A szín leírásának egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Szín	Szín	Szín
A genetikai szín jellemző színe a feltárt nedvességállapotban a Munsell-színskála szerint, két nedvességállapotban - nedves és száraz - szint kell megadni. A nedves szín benedvesítéssel a száraz szín pedig kiszáradást követően állapítandó meg. A genetikai szintben található eltérő színű kiválások, közberétegződés Munsell-színét is meg kell állapítani.	Munsell-színskála szerint. A meghatározás során mindig a nedves talaj színét kell megadni. Szükség esetén a laborban a száraz szín is meghatározható.	Munsell-színskála szerint a felvételi nedvességállapotban és benedvesítés után a helyszínen. Szükség esetén a laborban a száraz szín is meghatározható.

20. táblázat: A termőréteg mélység kategóriáinak egységesítése

Termőréteg mélység (RÉT)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
	1 ISE Igen sekély	1 ISE Igen sekély
	2 SE Sekély	2 SE Sekély
	3 KMÉ Közepes	3 KMÉ Közepes
	4 MÉLY Mély	4 MÉLY Mély
	5 IMÉ Igen mély	5 IMÉ Igen mély

21. táblázat: A fizikai talajféleség kategóriáinak egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Fizikai talajféleség	Fizikai talajféleség	Fizikai talajféleség
1 Durva homok	Törmelék	1 Durva homok
2 Homok	Durva homok	2 Homok
3 Homokos vályog	Homok	3 Homokos vályog
4 Vályog	Homokos vályog	4 Vályog
5 Agyagos vályog	Vályog	5 Agyagos vályog
6 Agyag	Agyagos vályog	6 Agyag
7 Nehéz agyag	Agyag	7 Nehéz agyag
8 kotu, tőzeg	Agyagos homok	8 Kotu, tőzeg
9 Durva vázrészek (kő, kavics)	Homokos agyag	9 Durva vázrészek, törmelék (kő, kavics)
	Nehéz agyag	
	Kotu, tőzeg	

22. táblázat: A szerkezet kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Szerkezet</i>	<i>Szerkezet</i>	<i>Szerkezet</i>
<i>Szerkezet nélküli</i>	<i>Szerkezet nélküli talajok</i>	<i>Szerkezet nélküli</i>
<i>POR Poros</i>	<i>POR Poros</i>	<i>POR Poros</i>
<i>HOM Homokos</i>	<i>HOM Homokos</i>	<i>HOM Homokos</i>
<i>TÖM Tömött</i>	<i>TÖM Tömött</i>	<i>TÖM Tömött</i>
<i>EGY Egyéb szerkezet nélküli</i> <i>(iszapos, tőzeges)</i>	<i>EGY Egyéb szerkezet</i> <i>nélküli (lössös, iszapos,</i> <i>tőzeges)</i>	<i>EGY Egyéb szerkezet</i> <i>nélküli (iszapos, tőzeges)</i>
<i>Szerkezetes talajok</i>	<i>Szerkezetes talajok</i>	<i>Szerkezetes talajok</i>
<i>Morzás</i>	<i>Morzás</i>	<i>Morzás</i>
<i>Aprómorzás</i>	<i>Rögös</i>	<i>Aprómorzás</i>
<i>Poliéderes</i>	<i>Poliéderes</i>	<i>Poliéderes</i>
<i>Aprópoliéderes</i>	<i>Szemcsés</i>	<i>Aprópoliéderes</i>
<i>Rögös</i>	<i>Diós</i>	<i>Rögös</i>
<i>Diós</i>	<i>Lemezes, vagy leveles</i>	<i>Diós</i>
<i>Szemcsés</i>	<i>Hasábos</i>	<i>Szemcsés</i>
<i>Aprószemcsés</i>	<i>Oszlopos</i>	<i>Aprószemcsés</i>
<i>Prizmás</i>		<i>Prizmás</i>
<i>Apróprizmás</i>		<i>Apróprizmás</i>
<i>Oszlopos</i>		<i>Oszlopos</i>
<i>Leveles vagy lemezes</i>		<i>Leveles vagy lemezes</i>
<i>Hasábos</i>		<i>Hasábos</i>
<i>Porózus (pl. a lösz)</i>		<i>Porózus (pl. a lösz)</i>

23. táblázat: A szerkezetesség mértéke kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Szerkezetesség mértéke</i>		<i>Szerkezetesség mértéke</i>
<i>GYSZ Gyengén szerkezetes</i>		<i>GYSZ Gyengén szerkezetes</i>
<i>KSZ Közepesen szerkezetes</i>		<i>KSZ Közepesen szerkezetes</i>
<i>ESZ Erősen szerkezetes</i>		<i>ESZ Erősen szerkezetes</i>

24. táblázat: A tömődöttség kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Tömődöttség (TÖM)</i>	<i>Tömődöttség (TÖM)</i>	<i>Tömődöttség (TÖM)</i>
<i>Omlós</i>		<i>M</i> <i>Mentes (laza)</i>
<i>Laza</i>		<i>K</i> <i>Közepes</i>
<i>Enyhén tömődött</i>		<i>E</i> <i>Erős</i>
<i>Tömődött</i>		<i>C</i> <i>Cementálódott</i>
<i>Erősen tömődött</i>		
<i>Igen erősen tömődött</i>		
<i>Tömör, cementálódott</i>		
<i>Eketalp</i>		

25. táblázat: A nedvesség kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Nedvesség</i>	<i>Nedvesség</i>	<i>Nedvesség</i>
<i>Száraz Sz</i>		<i>Száraz Sz</i>
<i>Friss F</i>		<i>Friss F</i>
<i>Nyirkos NY</i>		<i>Nyirkos NY</i>
<i>Nedves N</i>		<i>Nedves N</i>
<i>Sáros S</i>		<i>Sáros S</i>

26. táblázat: A mésztartalom kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Pezsgés A talaj mésztartalmának helyszíni meghatározása (CaCO₃ %)</i>	<i>A talaj mésztartalmának helyszíni meghatározása (CaCO₃ %)</i>	<i>A talaj mésztartalmának helyszíni meghatározása (CaCO₃ %)</i>
<i>Nincs 0</i>	<i>Mészmentes</i>	<i>Mészmentes</i>
<i>Nyomokban Ny</i>	<i>Mészben szegény</i>	<i>Mészben szegény</i>
<i>Gyenge Gy</i>	<i>Gyengén meszes</i>	<i>Gyengén meszes</i>
<i>Közepes K</i>	<i>Közepesen meszes</i>	<i>Közepesen meszes</i>
<i>Erős E</i>	<i>Erősen meszes tartós</i>	<i>Erősen meszes</i>
<i>Igen erős IE</i>		

27. táblázat: A kémhatás kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
	<i>A talaj kémhatás szerinti értékelése</i>	<i>A talaj kémhatás szerinti értékelése</i>
	<i>pH 4,5 alatt erősen savanyú</i>	<i>pH 4,5 alatt erősen savanyú</i>
	<i>pH 4,5- 5,5 savanyú</i>	<i>pH 4,5- 5,5 savanyú</i>
	<i>pH 5,5- 6,5 gyengén savanyú</i>	<i>pH 5,5- 6,5 gyengén sav.</i>
	<i>pH 6,5- 7,5 semleges</i>	<i>pH 6,5- 7,5 semleges</i>
	<i>pH 7,5- 8,2 gyengén lúgos</i>	<i>pH 7,5- 8,2 gyengén lúgos</i>
	<i>pH 8,2- 9,0 lúgos</i>	<i>pH 8,2- 9,0 lúgos</i>
	<i>pH 9,0-felett erősen lúgos</i>	<i>pH 9,0- felett erősen lúgos</i>

28. táblázat: A fenolftalein lúgosság kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Fenolftalein lúgosság</i>	<i>Fenolftalein lúgosság</i>	<i>Fenolftalein lúgosság</i>
<i>Nincs 0</i>	<i>M Szódamentes, nem</i>	<i>Nincs 0</i>
<i>Gyenge Gy</i>	<i>színeződik a talajoldat</i>	<i>Gyenge Gy</i>
<i>Közepes K</i>	<i>SZ Határozott lila</i>	<i>Közepes K</i>
<i>Erős E</i>	<i>színeződést mutat a talajoldat</i>	<i>Erős E</i>

29. táblázat: A talajhibák kategóriáinak egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Talajhibák	Talajhibák	Talajhibák
Nincs talajhiba	KR Kedvezőtlen	Nincs talajhiba 1
Tömör kőzet	rétegződés (durva homok,	Tömör kőzet réteg 2/TR
Kőzettörmelék, kavicsréteg	kavicsréteg)	Kőzettörmelék, kavicsréteg 3
Laza kavics, murva, durva homok	MF Kedvezőtlen mészfelhalmozódás	Laza kavics, murva, durva homok 4/KR
Cementált kavics, murva, homokkő	MP Mészköpad, tavimész réteg, mészkonkrécio	Cementált kavics, murva, homokkő 5/HP
Mészköpad, padka	VP Vaskőpad, vaskőfok, gyepvasérc	Mészköpad, padka 6/MP
Vaskőfok, babérc, gyepvasérc	gyepvasérc	Vaskőfok, babérc, gyepvasérc 7/VP
Glejes réteg (talajvíz közelsége) Mészfelhalmozódás	HP Homokköpad	Glejes réteg (talajvíz közelsége) 8/GL
Szikesség	SZ Szikes, szódás réteg	Mészfelhalmozódás 9/MF
	GL Kedvezőtlen glej, pszeudoglej	Szikesség, szódás réteg 10/SZ
	KA Kötött, nehéz agyagréteg	Kötött, nehéz agyagréteg
	TR Tömött réteg	11/NA

30. táblázat: A gyökérmennyiség kategóriáinak egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Gyökérmennyiség	Gyökérmennyiség	Gyökérmennyiség
Gyökérmentes 0	M Gyökérmentes	Gyökérmentes 0
Kevés gyökér K	GY Gyengén átszótt	Kevés gyökér K
Közepes gyökér KÖZ	K Közepesen átszótt	Közepes gyökér KÖZ
Sok gyökér S	E Erősen átszótt	Sok gyökér S
Gyökerekkel nemezserűen átszótt N		Gyökerekkel nemezserűen átszótt N
Hajszálgyökerek H		Hajszálgyökerek H
Deformált gyökerek D		Deformált gyökerek D

31. táblázat: A genetikai szintek átmenet kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Genetikai szintek átmenete</i>	<i>Genetikai szintek átmenete</i>	<i>Genetikai szintek átmenete</i>
<i>Éles É</i>	<i>Éles (E)</i>	<i>Éles É</i>
<i>Határozott H</i>	<i>Határozott (H)</i>	<i>Határozott H</i>
<i>Fokozatos F</i>	<i>Fokozatos (F)</i>	<i>Fokozatos F</i>
<i>Elmosódott, diffúz D</i>	<i>Elmosódott (D)</i>	<i>Elmosódott, diffúz D</i>
<i>Színben SZI</i>		<i>Színben SZI</i>
<i>Mechanikai összetételben M</i>		<i>Mechanikai összetételben M</i>
<i>Szerkezetbe SZ</i>		<i>Szerkezetben SZ</i>
<i>Tömődöttségben T</i>		<i>Tömődöttségben T</i>

32. táblázat: A kiválások kategóriáinak egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás		Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Kiválások		Kiválások típusa	Kiválások
Agyaghártya	AH	Másodlagos képződmények	Agyaghártya - AH
Vasoxidhártya	VH	1 Agyaghártya	Vasoxidhártya - VH
Mangánbevonat	MH	2 Vasoxid hártya,	Mangánbevonat - MH
Kovasavbehintés	K	mangánbevonat	Kovasavbehintés - K
Gipsz	G	3 Kovasavbehintés	Gipsz - G
Konyhasó	SO	Egyéb képződmények	Konyhasó - SO
Glaubersó	GS	4 Humuszbecsapódás	Glaubersó - GS
Keserűs	KS	5 Krotovina	Keserűs - KS
Szóda	SZ	6 Csigahéj	Szóda - SZ
Ca-kiválások:		Kiválások	Ca-kiválások:
Lepedék	LEP	7 Mész	Lepedék - LEP
ÉR	ER	8 Vas, mangán	ÉR - ER
Folt	F	9 Vasrozsdásodás	Folt - F
Göbecs (löszbaba)	GOB	10 Gipsz, egyéb sók	Göbecs (löszbaba) - GOB
Mészköpad	KP	11 Glej	Mészköpad - KP
Csörgőkő	CS		Csörgőkő - CS
Fe-kiválások:			Fe-kiválások:
Rozsda	R		Rozsda - R
Szeplő	SS		Szeplő - SS
Borsó	B		Borsó - B
Vivanit	V		Vivanit - V
Gyepvasérc	GYE		Gyepvasérc - GYE
Talajvíz glej	GT		Talajvízglej - GT
Vízállás glej	GV		Vízállás glej - GV
Pangóvíz glej	GP		Pangóvíz glej - GP
Egyéb kiválások:			Egyéb kiválások:
Humuszos becsapódás	HB		Humuszos becsapódás - HB
Humusznyelv	HNY		Humusznyelv - HNY
Gilisztatjárat	GJ		Gilisztatjárat - GJ
Krotovina	KR		Krotovina - KR
Csigahéj	CSH		Csigahéj - CSH

33. táblázat: A kiválások formája és mennyisége kategóriáinak egységesítése

<i>Mezőgazdasági osztályozás</i>	<i>Erdészeti osztályozás</i>	<i>Javasolt egységes osztályozás</i>
<i>Kiválások formája és mennyisége</i>		<i>Kiválások formája és mennyisége</i>
<i>Sok - S</i>		<i>Sok - S</i>
<i>Kevés - KEV</i>		<i>Kevés - KEV</i>
<i>Gyengén - GY</i>		<i>Gyengén - GY</i>
<i>Erősen - E</i>		<i>Erősen - E</i>
<i>Vékony - VEK</i>		<i>Vékony - VEK</i>
<i>Vastag - VAS</i>		<i>Vastag - VAS</i>
<i>Apró - A</i>		<i>Apró - A</i>
<i>Nagy - N</i>		<i>Nagy - N</i>
<i>Puha - P</i>		<i>Puha - P</i>
<i>Kemény -KEM</i>		<i>Kemény -KEM</i>
<i>Foltos - FL</i>		<i>Foltos - FL</i>
<i>Eres - ERS</i>		<i>Eres - ERS</i>
<i>Porszerű - POR</i>		<i>Porszerű - POR</i>
<i>Kristályos - KRI</i>		<i>Kristályos – KRI</i>

34. táblázat: Talajképző kőzet kategóriák egységesítése

Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Talajképző kőzet (Alapkőzet)	Talajképző kőzet (Alapkőzet)	Talajképző kőzet (Alapkőzet)
Andezit 01	1 ALLÖ Alföldi típusú	Magmás és metamorf kőzetek
Andezit tufa 02	löss	Andezit, trachit, szienit - AN
Bazalt 03	2 AN Andezit	Bazalt, gabbró - BA
Bazalt tufa 04	3 ANTF Andezit tufa	Riolit, dácit, gránit, gneisz -
Riolit 05	4 A Agyag	RI
Riolittufa 06	5 AP Agyagpala	Andezit és trachit tufa - ANTF
Gránit 07	6 BA Bazalt	Bazalt tufa - BATF
Palás üledék 08	7 BATF Bazalt tufa	Riolit tufa - RITF
Homokkő 09	8 CSP Csillámpala	Csillámpala - CSP
Homok 10	9 DO Dolomit	Fillit - FIL
Agyagos homok 11	10 FIL Fillit,	Üledékes kőzetek
Iszapos homok 12	leukofillit	Alföldi (infúziós) lösz- ALLO
Löszös homok 13	11 FHO Folyóhordalék	Lösz - LÖSZ
Iszap 14	12 GR Gránit, gneisz	Agyagpala - AP
Agyagos iszap 15	13 H Homok	Dolomit és törmeléke - DO
Homokos iszap 16	14 HLÖ Homokos lösz	Karbonátos agyag – KA
Agyagos-homokos iszap 17	15 HKÖ Homokkő	Karbonátmentes agyag - SA
Löszös iszap 18	16 LHO Lejtőhordalék	Meszes homok – MH
Kavics 19	17 ISZ Iszap	Mészmentes homok - SH
Homokos kavics 20	18 KAV Kavics	Homokkő - HKÖ
Agyagos kavics 21	19 KAVH Kavicsos	Iszap - ISZ
Iszapos kavics 22	homok	Kavics - KAV
Kavicsos isszapos homok 23	20 LÖ Lösz	Márga - MRG
Lösz 24	21 LÖA Löszös agyag	Mésző és törmeléke - MKÖ
Löszös kétrétegű 25	22 LÖH Löszös homok	Tavi mész - TM
Lösszel fedett homok, iszap v. 23	MRG Márga	Tőzeg – TÖZ
agyag 26	24 MISZ Mésziszap	Egyéb üledék - EÜ
Homokos lösz 27	25 MKÖ Mésző	
Iszapos lösz 28	26 RI Riolit	Megjegyzés: Kevert
Agyagos lösz 29	27 RITF Riolittufa	üledékeknél többféle
Alföldi lösz 30	28 TM Tavi mész	alapkőzet is megadható
Karbonátos agyag 31	29 TÖZ Tőzeg	
Karbonátmentes agyag 32	30 EGYK Egyéb	

<i>Homokos agyag 33</i>	<i>mélyiségi, kiömlési, illetve</i>	
<i>Löszös agyag 34</i>	<i>metamorf kőzet</i>	
<i>Iszapos agyag 35</i>	<i>31 V Vályog</i>	
<i>Homokos-iszapos agyag 36</i>	<i>32 EGYŰ Egyéb üledék</i>	
<i>Márga 37</i>		
<i>Márgás agyag 38</i>		
<i>Agyagos márga 39</i>		
<i>Mészkö 40</i>		
<i>Mészkö törmelék 41</i>		
<i>Porló mészkő 42</i>		
<i>Dolomit 43</i>		
<i>Porló dolomit 44</i>		
<i>Nyirok 45</i>		
<i>Erősen rétegzett üledék 46</i>		
<i>Rétegzetlen v. gyengén rétegzett üledék 47</i>		
<i>Pannon agyagos üledék 48</i>		
<i>Pannon homok 49</i>		
<i>Pannon agyag 50</i>		
<i>Pannon agyagos homok 51</i>		
<i>Tavi mész 52</i>		
<i>Kotu, tőzeg 53</i>		
<i>Murva 54</i>		
<i>Semlyék üledéke 55</i>		
<i>A talajképző kőzetet nem érjük el 150 cm-ig(lejtőhordalék talajok)56</i>		

35. táblázat: A vázталajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Váztalaj	Váztalaj (VAZ)	Váztalaj
010 Köves, sziklás váztalajok	SZV -Köves sziklás, váztalaj SSZV- Sekélyen felaprózott, sziklás, köves váztalaj MSZV -Mélyen felaprózott, sziklás, köves váztalaj	110 Köves sziklás, váztalaj 111 Sekélyen felaprózott 112 Mélyen felaprózott
020 Kavicsos váztalajok	KV Kavicsos váztalaj LKV Laza kavicsos váztalaj CEKV Gyengén cementált, kavicsos váztalaj	120 Kavicsos váztalaj 121 Laza 122 Gyengén cementált
030 Földes kopár talajok	FV Földes váztalaj	130 Földes kopár talaj
031 Karbonátos	KFV Karbonátos	131 Karbonátos
032 Nem karbonátos	NKFV Nem karbonátos, földes váztalaj CSET Csonka erdőtalajok	132 Nem karbonátos
040 Futóhomok talajok	FH Futóhomok	140 Futóhomok
041 Karbonátos	KFH Karbonátos futóhomok	141 Karbonátos
042 Nem karbonátos	NKFH Nem karbonátos futóhomok	142 Nem karbonátos
043 Karbonátos lepelhomok	lepelhomok	
044 Nem karbonátos lepelhomok	KFEH Karbonátos fedőhomok (lepelhomok)	143 Karbonátos lepelhomok
045 Kovárványos	NKFEH Nem karbonátos fedőhomok (lepelhomok)	144 Nem karbonátos lepelhomok
046 Tereprendezett		
050 Humuszos homoktalajok	HH Humuszos homok	
051 Karbonátos	KHH Karbonátos, h.hom.	150 Humuszos homok
052 Nem karbonátos	NKHH Nem karbonátos h.hom.	151 Karbonátos 152 Nem karbonátos
053 Karbonátos többrétegű	KHHK Karbonátos humuszos homok kombináció NKHHK Nem karbonátos humuszos homok kombináció	153 Karbonátos többrétegű
054 Nem karbonátos többrétegű	KVHH Kovárványos humuszos homok	154 Nem karbonátos többrétegű
055 Kovárványos		155 Kovárványos

36. táblázat: A közethatású talajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Közethatású erdőtalaj	Közethatású (sötét színű) erdőtalaj (KHT)	Közethatású (sötét színű) erdőtalaj (KHT)
060 Humuszkarbonát talajok	HK Humuszkarbonát talaj	310 Humuszkarbonát talaj
070 Rendzina talajok	RE Rendzina talaj	320 Rendzina talaj
071 Fekete rendzina	FRE Fekete rendzina	321 Fekete rendzina
072 Barna rendzina	BRE Barna rendzina	322 Barna rendzina
073 Vörös agyagos rendzina	VRE Vörösayagos rendzina	323 Vörösayagos rendzina
080 Erubáz, fekete nyirok talajok	ER Erubáz, fekete nyirok talaj	330 Erubáz, fekete nyirok talaj
	RA Ranker talaj	340 Ranker talaj
	CSR Cseri talajok	
	RBCSR Rozsdabarna cseri talaj	
	PGCSR Pseudoglejes cseri talaj	
	PCSR Podzolos cseri talaj	

37. táblázat: A barna erdőtalajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Közép és Délkelet európai barna erdőtalajok (Barna erdőtalajok)	Barna erdőtalaj (BE)	Barna erdőtalajok
090 Erősen savanyú nem podzolos barna erdőtalajok	SBE Savanyú nem podzolos barna erdőtalaj	410 Savanyú nem podzolos barna erdőtalajok
091 Ranker	NYSBE Nyers humuszos, savanyú barna erdőtalaj	411 Nyers humuszos
100 Podzolos barna erdőtalajok	SSBE Savanyú humuszos, savanyú barna erdőtalaj	412 Savanyú humuszos
110 Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	PBE Podzolos barna et.	420 Podzolos barna erdőtalaj
111 Podzolos	EPBE Erősen podzolos b.e	421 Erősen podzolos
112 Nem podzolos	KPBE Közepesen podzolos	422 Közepesen podzolos
120 Pseudoglejes barna erdőtalaj	GYPBE Gyengén podzolos	423 Gyengén podzolos
121 Podzolos	ABE Agyagbemosódásos barna erdőtalaj	430 Agyagbemosódásos barna erdőtalajok
122 Agyagbemosódásos	PABE Podzolos, agyagbemosódásos barna erdőtalaj	431 Podzolos
130 Ramann-féle barna erdőtalaj	TABE Típusos agyagbemosódásos barna erdőtalaj	432 Típusos
131 Típusos	PGABE Pseudoglejes agyagbemosódásos barna erdőtalaj	433 Pszeudoglejes
132 Rozsdabarna	PGBE Pseudoglejes barna et	440 Pszeudoglejes barna erdőtalajok
140 Kovárványos barna erdőtalaj	PPGBE Podzolos, pseudoglejes barna erdőtalaj	441 Podzolos
141 Típusos (barnaföld-jellegű)	APGBE Agyagbemosódásos, pseudoglejes barna erdőtalaj	442 Agyagbemosódásos
142 Podzolos	PGBE Pseudoglejes barna et	443 Típusos
143 Agyagbemosódásos	APGBE Agyagbemosódásos, pseudoglejes barna erdőtalaj	450 Barnaföld (Ramann-féle barna erdőtalaj)
144 Humuszos kovárványos	PGBE Pseudoglejes barna et	451 Típusos
160 Csernozjom barna erdőtalaj	BFÖLD Barna föld (Ramann-féle barna erdőtalaj)	452 Visszameszeződött
161 Karbonátos	TBFÖLD Típusos barnaföld	453 Rozsdabarna erdőtalaj
162 Nem karbonátos	VBFÖLD Visszameszeződött barnaföld	454 Agyagbemosódásos Ramann-féle barna erdőtalaj
150 Karbonátmaradványos barna erdőtalaj	RBE Rozsdabarna erdőtalaj	455 Mélyben kovárványos Ramann-féle barna erdőtalaj
	TRBE Típusos rozsdab. e.	470 Kovárványos barna erdőtalajok
	ARBE Agyagbemosódásos	471 Típusos
	MKRBE Mélyben kovárványos rozsdab. e.	472 Agyagbemosódásos
	KBE Kovárványos barna et.	473 Podzolos
	TKBE Típusos kovárványos barna erdőtalaj	474 Humuszos kovárványos
	ABEKBE Agyagbemosódásos kovárványos barna erdőtalaj	480 Csernozjom barna erdőtalaj
	PKBE Podzolos, kovárványos barna erdőtalaj	481 Karbonátos
	HKBE Humuszos, kovárványos barna erdőtalaj	482 Nem karbonátos
	CSBE Csernozjom barna et.	490 Karbonátmaradványos barna erdőtalajok
	KMBE Karbonátmaradványos barna erdőtalaj	491 Karbonátos Nem karbonátos

38. táblázat: A csernozjom talajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Csernozjom talajok 170 Erdőmaradványos csernozjom talajok 171 Karbonátos 172 Nem karbonátos	Csernozjom talaj (CS)	Csernozjom talajok
180 Kilúgozott csernozjom talajok	KCS Kilúgozott csernozjom talaj	510 Kilúgozott csernozjom talajok
190 Meszes vagy mész-lepedékes csernozjom talaj	MLCS Mészlepedékes csernozjom talaj	520 Mészlepedékes csernozjom talajok
191 Típusos	TMLCS Típusos	521 Típusos
192 Alföldi	mészlepedékes csernozjom talaj	522 Mélyben sós
200 Réti csernozjom talajok	MSMLCS Mélyben sós mész-lepedékes csernozjom talaj	530 Réti csernozjom talajok
201 Karbonátos	RCS Réti csernozjom	531 Karbonátos
202 Nem karbonátos	KRCS Karbonátos réti cs.	532 Nem karbonátos
203 Mélyben sós	NKRCs Nem karbonátos réti csernozjom	533 Mélyben sós
204 Mélyben szolonyeces	MSRCS Mélyben sós réti csernozjom	534 Mélyben szolonyeces
205 Szolonyeces		535 Szolonyeces
210 Terasz csernozjom talajok	ÖCS Öntés csernozjom talaj	540 Terasz csernozjom talajok
211 Karbonátos	KÖCS Karbonátos öntés csernozjom talaj	541 Karbonátos
212 Nem karbonátos	NKÖCS Nem karbonátos öntés csernozjom talaj	542 Nem karbonátos
	CSJH Csernozjom jellegű homoktalaj és kombináció	550 Csernozjom jellegű homoktalajok
	KCSJH Karbonátos csernozjom jellegű homoktalaj	551 Karbonátos
	NKCSJH Nem karbonátos csernozjom jellegű homoktalaj	552 Nem karbonátos
	RCSJH Két vagy több rétegű csernozjom jellegű homokt.	553 Két vagy több rétegű

39. táblázat: A szikes talajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Szikes talajok	Szikes talaj (SZIK)	Szikes talajok
220 Szoloncsák talajok	SZK Szoloncsák talaj	610 Szoloncsák talajok
221 Karbonátos		611 Karbonátos
222 Karbonátszulfátos		612 Karbonátszulfátos
223 Karbonátkloridos		613 Karbonátkloridos
230 Szoloncsák-szolonyec talajok	SZKSZC Szoloncsák-szolonyec talaj	620 Szoloncsák-szolonyec talajok
231 Karbonátos		621 Karbonátos
232 Karbonátszulfátos		622 Karbonátszulfátos
233 Karbonátkloridos		623 Karbonátkloridos
240 Réti szolonyec talajok	RSZC Réti szolonyec talaj	630 Réti szolonyec talajok
241 Kérges	KERSZC Kérges réti szolonyec talaj	631 Kérges
242 Közepes	KÖRSZC Közepes réti szolonyec talaj	632 Közepes
243 Mély	MRSZC Mély réti szolonyec	633 Mély
250 Sztjeppesedő réti szolonyec talajok	SZRSZC Sztjeppesedő réti szolonyec	640 Sztjeppesedő réti szolonyec
251 Közepes	KSZRSZC Közepes sztjeppesedő réti szolonyec talaj	641 Közepes
252 Mély	MSZRSZC Mély sztjeppesedő réti szolonyec talaj	642 Mély
260 Szology talajok		650 Szology talajok
270 Másodlagos elszikesedett talajok	MSZIK Másodlagos szikes talaj	660 Másodlagosan szikes talajok
271 Szoloncsákos	FMSZIK Feltalajban másodlagosan szikes talaj	661 Szoloncsákos
272 Szolonyeces	AMSZIK Altalajban másodlagosan szikes talaj	662 Szolonyeces

40. táblázat: A réti talajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Réti talajok	Réti talaj (R)	Réti talajok
300 Réti talajok	R Típusos réti talaj	700 Réti talajok
301 Karbonátos	KTR Karbonátos típ. réti talaj	701 Karbonátos
302 Nem karbonátos	NKTR Nem karbonátos típusos réti talaj	702 Nem karbonátos
303 Mélyben sós	MSR Mélyben sós réti talaj	703 Mélyben sós
304 Mélyben szolonyeces		704 Mélyben szolonyeces
280 Szoloncsákos réti talajok	SZKR Szoloncsákos réti talaj	710 Szoloncsákos réti talajok
281 Karbonátos		711 Karbonátos
282 Szulfátos vagy kloridos		712 Szulfátos vagy kloridos
290 Szolonyeces réti talajok	SZCR Szolonyeces réti talaj	720 Szolonyeces réti talajok
291 Szolonyeces		721 Szolonyeces
292 Erősen szolonyeces		722 Erősen szolonyeces
310 Öntés réti talajok	ÖR Öntés réti talaj	730 Öntés réti talajok
311 Karbonátos	KÖR Karbonátos öntés réti talaj	731 Karbonátos
312 Nem karbonátos	NKÖR Nem karbonátos öntés réti talaj	732 Nem karbonátos
320 Lápos réti talajok	LR Lápos réti (öntés) talaj	740 Lápos réti talajok
321 Típusos		741 Típusos
322 Szoloncsákos		742 Szoloncsákos
323 Szolonyeces		743 Szolonyeces
330 Csernozjom réti talajok	CSR Csernozjom réti talajok	750 Csernozjom réti talajok
331 Karbonátos	KCSR Karbonátos csernozjom réti talajok	751 Karbonátos
332 Típusos		752 Típusos
333 Mélyben sós vagy mélyben szolonyeces	NKCSR Nem karbonátos csernozjom réti talajok	753 Mélyben sós vagy mélyben szolonyeces
334 Szolonyeces		754 Szolonyeces

41. táblázat: A mocsári és ártéri erdőtalajok és a mesterséges talajképződmények egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Mocsári és ártéri erdőtalajok	Mocsári és ártéri erdőtalaj (MOAE)	Mocsári és ártéri erdőtalajok
370 Mocsári erdőtalajok	RETIE Réti erdőtalaj	910 Réti erdőtalajok
	KRETIE Karbonátos réti erdőtalaj	911 Karbonátos
	NKRETIE Nem karbonátos réti erdőtalaj	912 Nem karbonátos
	ÖE Öntés erdőtalaj	920 Öntés erdőtalajok
	KÖE Karbonátos öntés erdőtalaj	921 Karbonátos
	NKÖE Nem karbonátos öntés erdőtalaj	922 Nem karbonátos
	LHE Lejtőhordalék erdőtalaj	930 Lejtőhordalék erdőtalajok
	KLHE Karbonátos lejtőhordalék erdőtalaj	931 Karbonátos
	NKLHE Nem karbonátos lejtőhordalék erdőtalaj	932 Nem karbonátos
Mesterséges talajképződmény	Mesterséges talajképződmény (MEST)	Mesterséges talajképződmények
777 Nem meghatározható talajtípus	990 MEST Mesterséges talajképződmény	990 Városi talajok
		991 Építési területek talajai
		992 Nem meghatározható talajféleség

42. táblázat: A láptalajok egységesítése

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Láptalajok	Láptalaj (LAP)	Láptalaj
340 Mohaláp talajok	ML Mohaláp talaj	810 ML Mohaláp talaj
350 Rétláp talajok	RL Rétláp (síkláp) talaj TL Tőzezláp talaj	820 RL Rétláp (síkláp) talaj 821 TL Tőzezláp talaj
	KOTL Kotus tőzezláp talaj	822 KOTL Kotus tőzezláp talaj
	TSL Tőzezes láptalaj	823 TSL Tőzezes láptalaj
	KOL Kotus láptalaj	824 KOL Kotus láptalaj
360 Leccsapolt és telkesített rétláp talajok	LTL Leccsapolt és telkesített láptalajok	830 LTL Leccsapolt és telkesített láptalajok
361 Leccsapolt tőzezláp		831 Leccsapolt tőzezláp
362 Leccsapolt tőzezes lép		832 Leccsapolt tőzezes lép
363 Leccsapolt kotusláp		833 Leccsapolt kotusláp
364 Telkesített rétláp		834 Telkesített rétláp

43. táblázat: A lejtőhordalék és öntéstalajok egységesítés

Főbb genetikai talajtípusok (GEN)		
Mezőgazdasági osztályozás	Erdészeti osztályozás	Javasolt egységes osztályozás
Folyóvizek, tavak, üledékeinek és lejtők hordalékainak talajai (Öntéstalajok)	Lejtőhordalék- és öntéstalaj (LHÖ) (üledék és hordaléktalaj)	Öntés és lejtőhordalék talaj (Az öntés általánosabb a lejtőhordalékon történő talajképződéshez viszonyítva.)
380 Nyers öntéstalajok	NYÖ Nyers öntéstalaj	210 Nyers öntéstalaj
381 Karbonátos	KNYÖ Karbonátos, nyers öntéstalaj	211 Karbonátos
382 Nem karbonátos	NKNYÖ Nem karbonátos, nyers öntéstalaj	212 Nem karbonátos
383 Karbonátos többrétegű	KNYÖK Karbonátos nyers öntéstalaj kombináció	213 Karbonátos többrétegű
384 Nem karbonátos többrétegű	NKNYÖK Nem karbonátos nyers öntéstalaj kombináció	214 Nem karbonátos többrétegű
390 Humuszos öntéstalajok	HÖ Humuszos öntéstalaj	220 Humuszos öntéstalaj
391 Karbonátos	KHÖ Karbonátos, humuszos öntéstalaj	221 Karbonátos
392 Nem karbonátos	NKHÖ Nem karbonátos, humuszos öntéstalaj	222 Nem karbonátos
393 Karbonátos többrétegű	KHÖK Karbonátos humuszos öntéstalaj kombináció	Karbonátos többrétegű
394 Nem karbonátos többrétegű	NKHÖK Nem karbonátos humuszos öntéstalaj kombináció	Nem karbonátos többrétegű
395 Réti öntés		
400 Lejtőhordalék talajok	LH Lejtőhordalék talaj	230 Lejtőhordalék talaj
401 Csernozjom eredetű	KLH Karbonátos lejtőhordalék talaj	231 Karbonátos
	NKLH Nem karbonátos lejtőhordalék talaj	232 Nem karbonátos
402 Erdőtájal eredetű	KLHK Karbonátos lejtőhordalék kombináció	Karbonátos többrétegű
403 Deluviális és alluviális vegyes üledék	NKLHK Nem karbonátos lejtőhordalék kombináció	Nem karbonátos többrétegű

II. Melléklet:

A statisztikai elemzés eredményei
1.Kocsányos tölgy mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	3425	100,0%	0	,0%	3425	100,0%

Valid = az adatok száma, Missing = a hibás adatok száma, Total= összes adat, Percent=%, ftk=fatermőképesség

Descriptives

		Statistic	Std. Error
ftk	Mean	9,02	,035
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 8,96	
		Upper Bound 9,09	
	5% Trimmed Mean	9,09	
	Median	9,00	
	Variance	4,082	
	Std. Deviation	2,020	
	Minimum	0	
	Maximum	15	
	Range	15	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-,457	,042
	Kurtosis	,262	,084

Descriptives táblázat jelentése = Leíró adatok

Mean= számtani átlag, 95% Confidence Interval for Mean= a számtani átlag 95%-os konfidencia intervallumnál, Median =középső érték, Variance=variancia, Std. Deviancia=szórás, Range=minta terjedelem, Skewness=Ferdeségi együttható, Kurtosis=Csúcsossági együttható

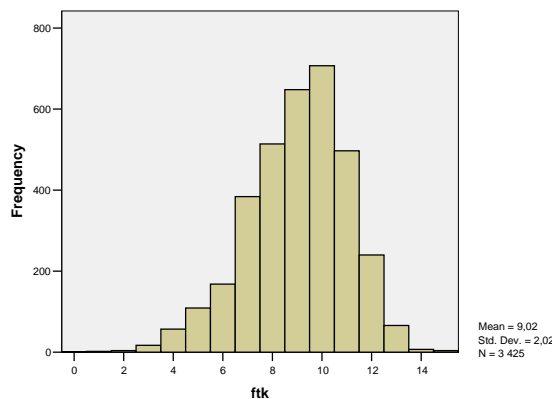
Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,130	3425	,000	,967	3425	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Normalitás vizsgálat eredménytáblázata

Histogram



Gyakorisági hisztogram
 Frequency =gyakoriság
 Ftk =fatermőképesség

2.Kocsányos tölgy sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	227	100,0%	0	,0%	227	100,0%

Descriptives

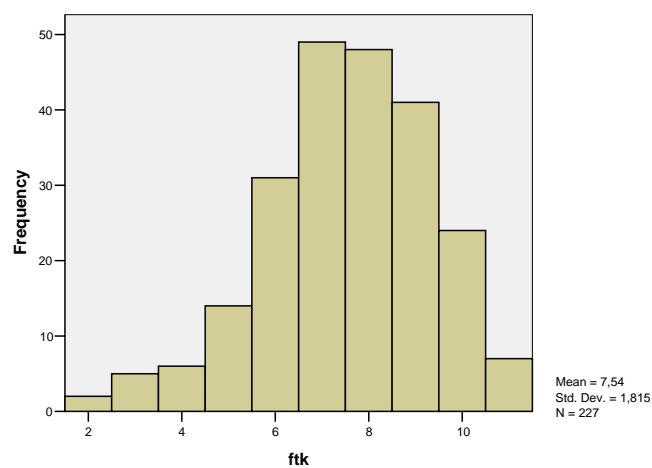
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		7,54	,120
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	7,30	
		Upper Bound	7,78	
	5% Trimmed Mean		7,61	
	Median		8,00	
	Variance		3,294	
	Std. Deviation		1,815	
	Minimum		2	
	Maximum		11	
	Range		9	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-,485	,162
	Kurtosis		,222	,322

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,128	227	,000	,957	227	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



3. Kocsánytalan tölgy sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	1881	100,0%	0	,0%	1881	100,0%

Descriptives

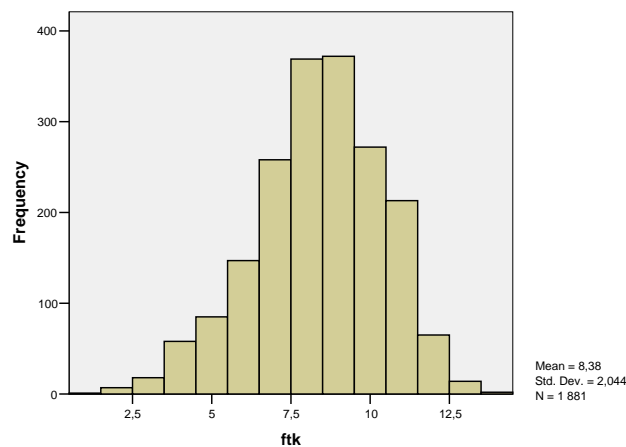
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		8,38	,047
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,29	
		Upper Bound	8,47	
	5% Trimmed Mean		8,44	
	Median		8,00	
	Variance		4,178	
	Std. Deviation		2,044	
	Minimum		1	
	Maximum		14	
	Range		13	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-,375	,056
	Kurtosis		,031	,113

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,121	1881	,000	,970	1881	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



4. Kocsánytalan tölgy mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	1461	100,0%	0	,0%	1461	100,0%

Descriptives

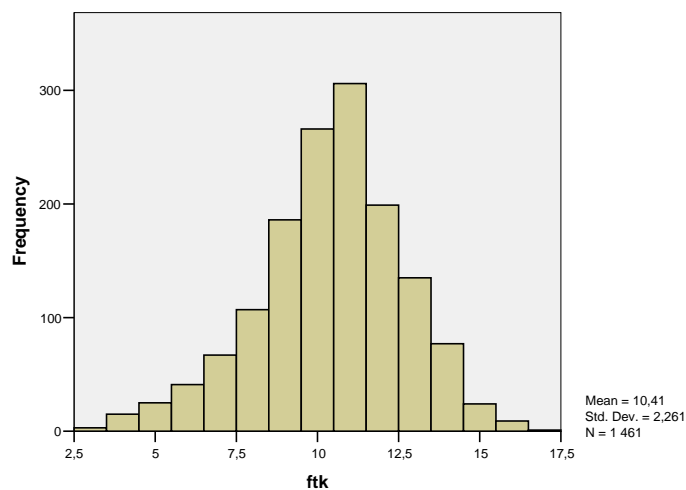
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		10,41	,059
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,29	
		Upper Bound	10,52	
	5% Trimmed Mean		10,47	
	Median		11,00	
	Variance		5,112	
	Std. Deviation		2,261	
	Minimum		3	
	Maximum		17	
	Range		14	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-,377	,064
	Kurtosis		,315	,128

Tests of Normality

	Kolmogorov -Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,124	1461	,000	,973	1461	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



5. Csertölgy mag eredetű fafaícsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	2892	100,0%	0	,0%	2892	100,0%

Descriptives

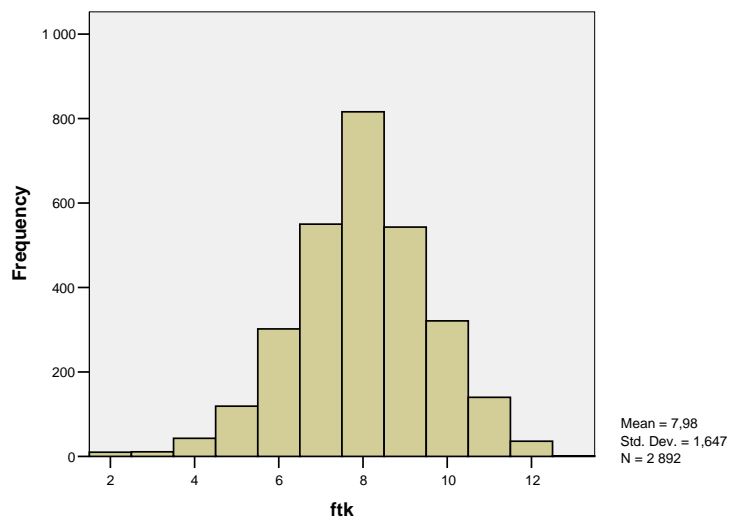
		Statistic	Std. Error
ftk	Mean	7,98	,031
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 7,92	
		Upper Bound 8,04	
	5% Trimmed Mean	8,00	
	Median	8,00	
	Variance	2,712	
	Std. Deviation	1,647	
	Minimum	2	
	Maximum	13	
	Range	11	
	Interquartile Range	2	
	Skewness	-,216	,046
	Kurtosis	,417	,091

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,146	2892	,000	,964	2892	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



6. Csertölgy sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	1901	100,0%	0	,0%	1901	100,0%

Descriptives

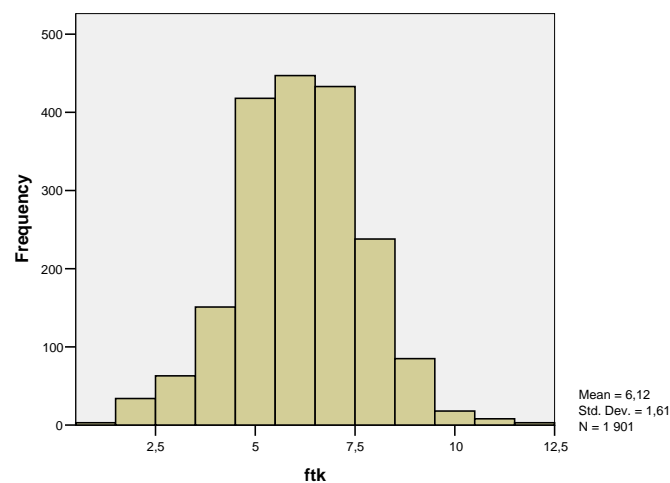
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		6,12	,037
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6,05	
		Upper Bound	6,20	
	5% Trimmed Mean		6,14	
	Median		6,00	
	Variance		2,592	
	Std. Deviation		1,610	
	Minimum		1	
	Maximum		12	
	Range		11	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-,034	,056
	Kurtosis		,360	,112

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,120	1901	,000	,964	1901	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



7. Bükki sari eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	260	100,0%	0	,0%	260	100,0%

Descriptives

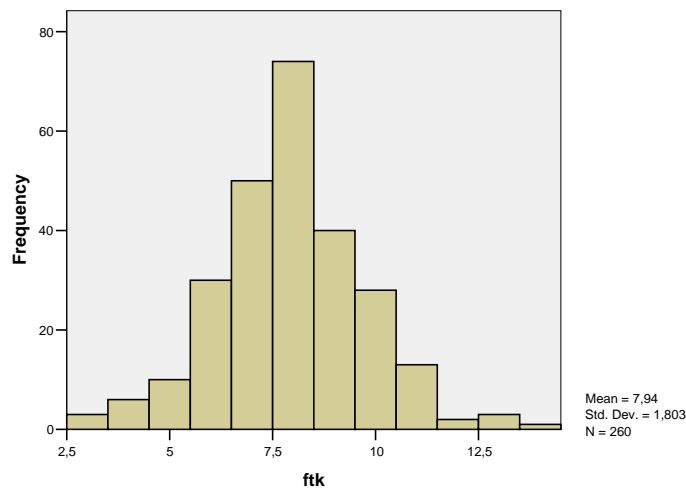
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		7,94	,112
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	7,72	
		Upper Bound	8,16	
	5% Trimmed Mean		7,94	
	Median		8,00	
	Variance		3,251	
	Std. Deviation		1,803	
	Minimum		3	
	Maximum		14	
	Range		11	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		,107	,151
	Kurtosis		,701	,301

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,153	260	,000	,965	260	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



8. Bükki mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	2296	100,0%	0	,0%	2296	100,0%

Descriptives

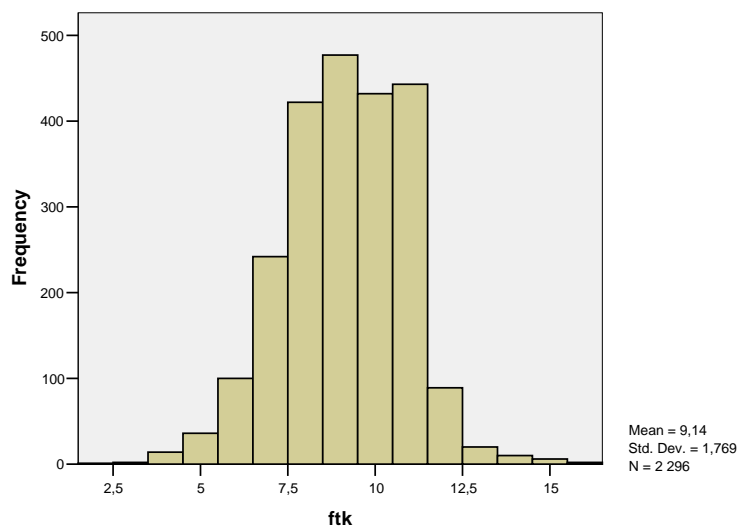
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		9,14	,037
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,07	
		Upper Bound	9,21	
	5% Trimmed Mean		9,16	
	Median		9,00	
	Variance		3,128	
	Std. Deviation		1,769	
	Minimum		2	
	Maximum		16	
	Range		14	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-,162	,051
	Kurtosis		,314	,102

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,123	2296	,000	,964	2296	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



9. Gyertyán mag eredetű fajtacsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	1324	100,0%	0	,0%	1324	100,0%

Descriptives

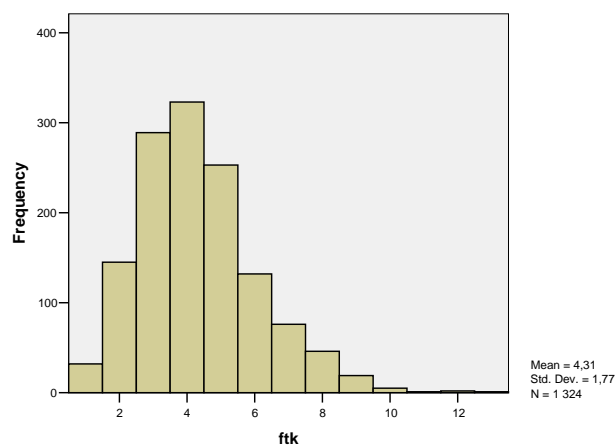
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		4,31	,049
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4,22	
		Upper Bound	4,41	
	5% Trimmed Mean		4,22	
	Median		4,00	
	Variance		3,132	
	Std. Deviation		1,770	
	Minimum		1	
	Maximum		13	
	Range		12	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		,771	,067
	Kurtosis		,987	,134

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,166	1324	,000	,940	1324	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



10. Gvertyán sari eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	711	100,0%	0	,0%	711	100,0%

Descriptives

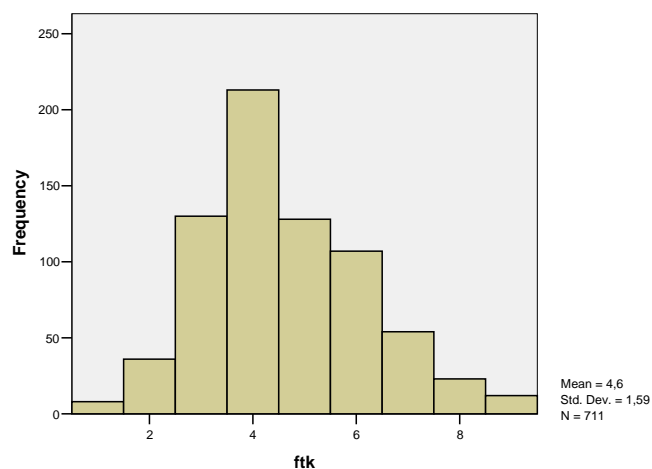
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		4,60	,060
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	4,49	
		Upper Bound	4,72	
	5% Trimmed Mean		4,56	
	Median		4,00	
	Variance		2,529	
	Std. Deviation		1,590	
	Minimum		1	
	Maximum		9	
	Range		8	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		,479	,092
	Kurtosis		,011	,183

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,192	711	,000	,946	711	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



11. Akác sari eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	17406	100,0%	0	,0%	17406	100,0%

Descriptives

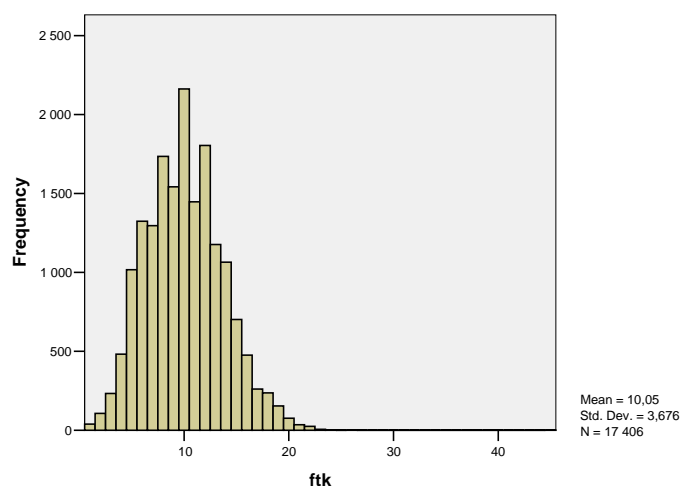
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		10,05	,028
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,00	
		Upper Bound	10,11	
	5% Trimmed Mean		9,97	
	Median		10,00	
	Variance		13,514	
	Std. Deviation		3,676	
	Minimum		1	
	Maximum		45	
	Range		44	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		,341	,019
	Kurtosis		,332	,037

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	df	Sig.
ftk	,077	17406	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



12. Akác mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	3064	100,0%	0	,0%	3064	100,0%

Descriptives

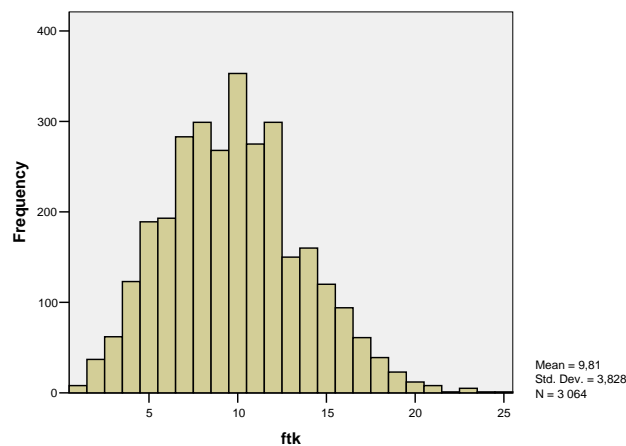
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		9,81	,069
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,67	
		Upper Bound	9,94	
	5% Trimmed Mean		9,72	
	Median		10,00	
	Variance		14,654	
	Std. Deviation		3,828	
	Minimum		1	
	Maximum		25	
	Range		24	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		,339	,044
	Kurtosis		-,041	,088

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,072	3064	,000	,986	3064	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



13. Juhar mag eredetű fajtacsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	142	100,0%	0	,0%	142	100,0%

Descriptives

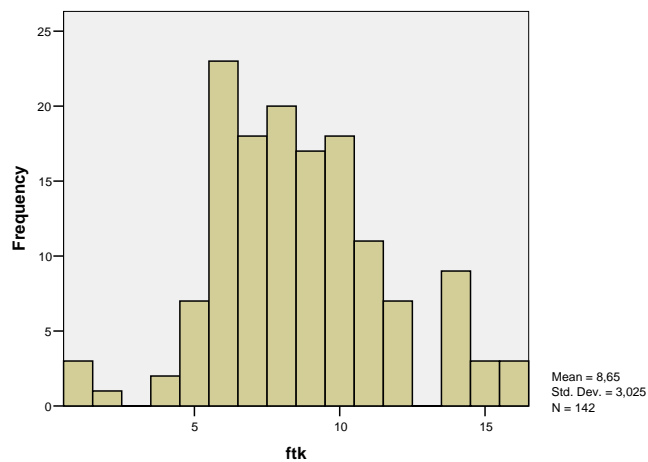
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		8,65	,254
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,15	
		Upper Bound	9,16	
	5% Trimmed Mean		8,62	
	Median		8,00	
	Variance		9,150	
	Std. Deviation		3,025	
	Minimum		1	
	Maximum		16	
	Range		15	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		,280	,203
	Kurtosis		,289	,404

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,107	142	,000	,963	142	,001

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



14. Juhar sarj eredetű fajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	182	100,0%	0	,0%	182	100,0%

Descriptives

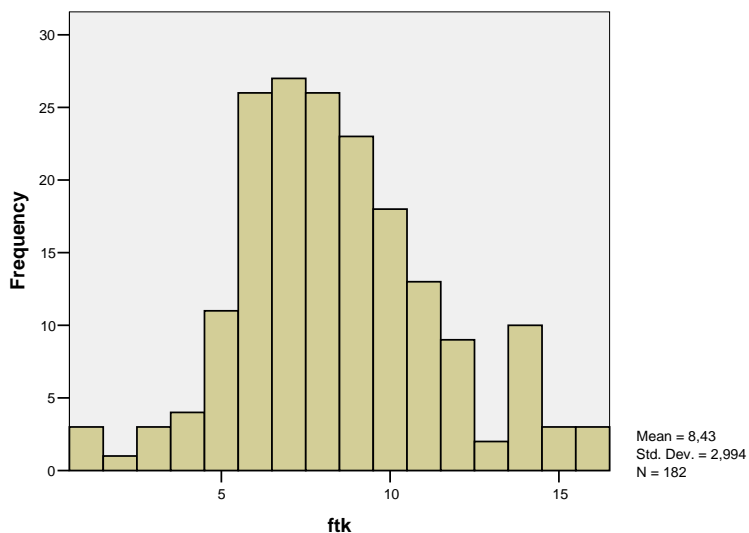
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		8,43	,222
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,00	
		Upper Bound	8,87	
	5% Trimmed Mean		8,40	
	Median		8,00	
	Variance		8,965	
	Std. Deviation		2,994	
	Minimum		1	
	Maximum		16	
	Range		15	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		,319	,180
	Kurtosis		,190	,358

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,113	182	,000	,971	182	,001

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



15. Szil sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	22	100,0%	0	,0%	22	100,0%

Descriptives

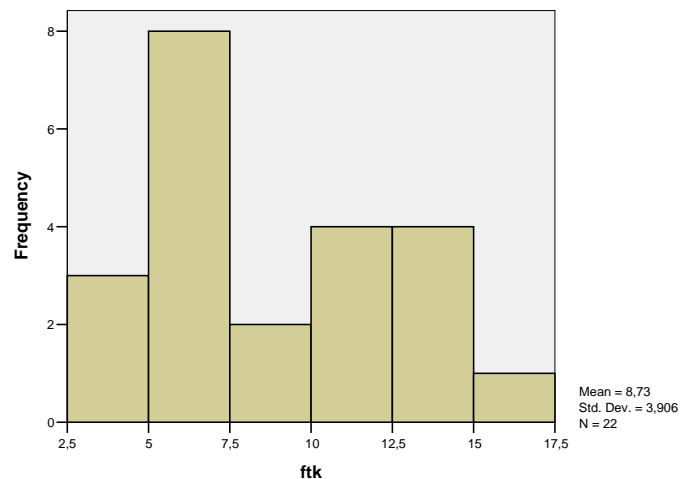
		Statistic	Std. Error
ftk	Mean	8,73	,833
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 7,00	
		Upper Bound 10,46	
	5% Trimmed Mean	8,60	
	Median	7,50	
	Variance	15,255	
	Std. Deviation	3,906	
	Minimum	3	
	Maximum	17	
	Range	14	
	Interquartile Range	6	
	Skewness	,452	,491
	Kurtosis	-,870	,953

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,257	22	,001	,918	22	,068

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



16. Szil mag eredetűfafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	20	100,0%	0	,0%	20	100,0%

Descriptives

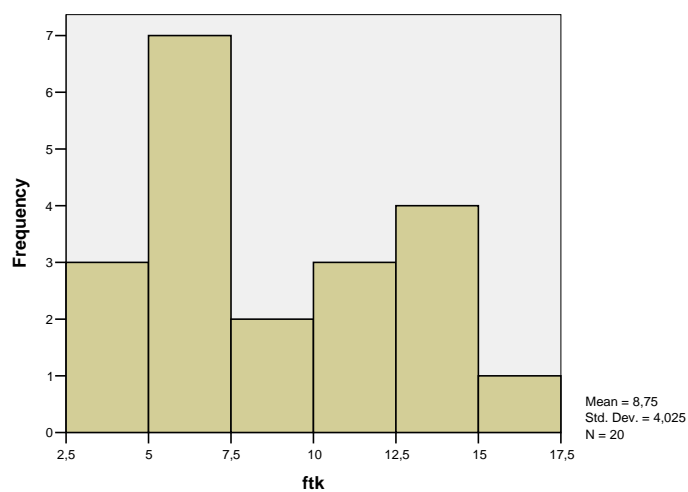
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		8,75	,900
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6,87	
		Upper Bound	10,63	
	5% Trimmed Mean		8,61	
	Median		7,50	
	Variance		16,197	
	Std. Deviation		4,025	
	Minimum		3	
	Maximum		17	
	Range		14	
	Interquartile Range		7	
	Skewness		,450	,512
	Kurtosis		-,936	,992

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,253	20	,002	,917	20	,088

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



17. Kőrös mag eredetű fajtacsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	565	100,0%	0	,0%	565	100,0%

Descriptives

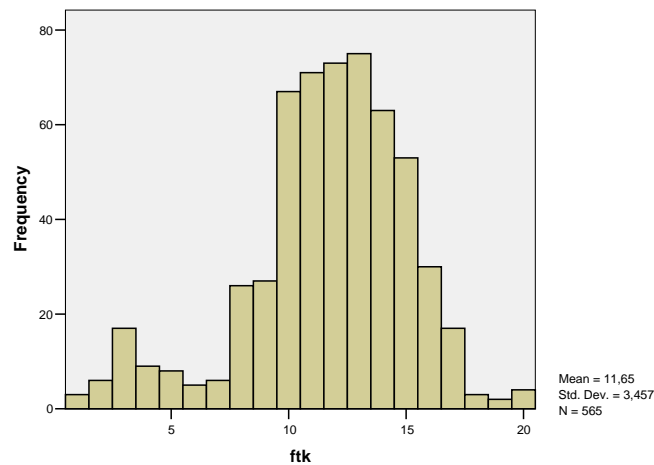
		Statistic	Std. Error
ftk	Mean	11,65	,145
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 11,37	
		Upper Bound 11,94	
	5% Trimmed Mean	11,82	
	Median	12,00	
	Variance	11,950	
	Std. Deviation	3,457	
	Minimum	1	
	Maximum	20	
	Range	19	
	Interquartile Range	4	
	Skewness	-,781	,103
	Kurtosis	,882	,205

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,127	565	,000	,946	565	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



18.Kőrís sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	150	100,0%	0	,0%	150	100,0%

Descriptives

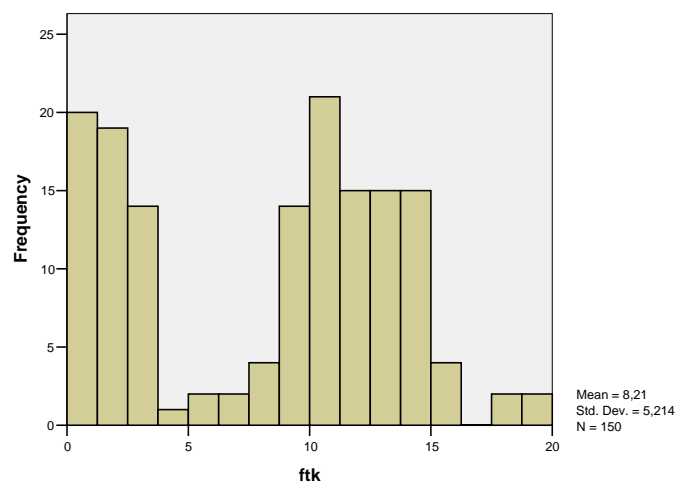
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		8,21	,426
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	7,37	
		Upper Bound	9,05	
	5% Trimmed Mean		8,10	
	Median		9,00	
	Variance		27,185	
	Std. Deviation		5,214	
	Minimum		1	
	Maximum		20	
	Range		19	
	Interquartile Range		11	
	Skewness		-,089	,198
	Kurtosis		-1,276	,394

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,194	150	,000	,892	150	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



19. Vadgyümölcs sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	10	100,0%	0	,0%	10	100,0%

Descriptives

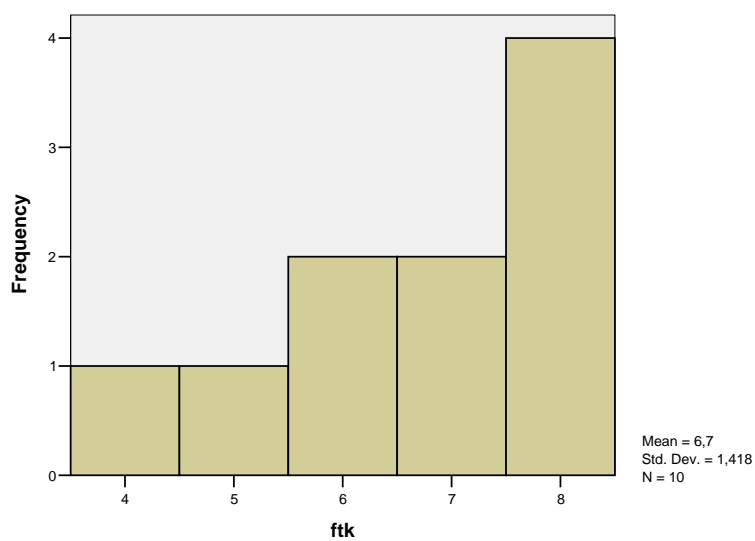
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		6,70	,448
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	5,69	
		Upper Bound	7,71	
	5% Trimmed Mean		6,78	
	Median		7,00	
	Variance		2,011	
	Std. Deviation		1,418	
	Minimum		4	
	Maximum		8	
	Range		4	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		-,801	,687
	Kurtosis		-,378	1,334

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,220	10	,185	,865	10	,087

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



20. Vadgyümölcs mag fajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	148	100,0%	0	,0%	148	100,0%

Descriptives

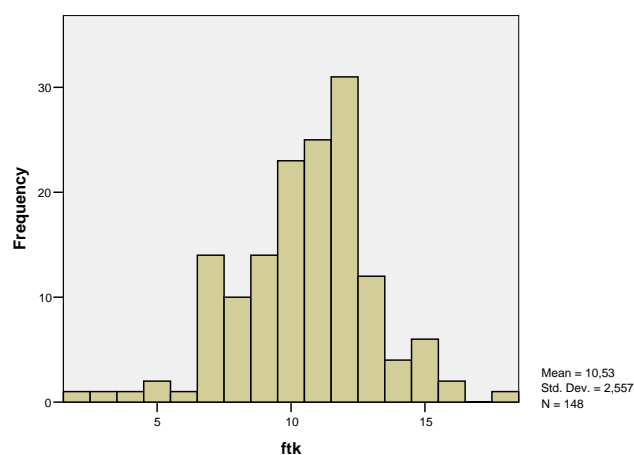
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		10,53	,210
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	10,11	
		Upper Bound	10,94	
	5% Trimmed Mean		10,56	
	Median		11,00	
	Variance		6,537	
	Std. Deviation		2,557	
	Minimum		2	
	Maximum		18	
	Range		16	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-,351	,199
	Kurtosis		,875	,396

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,121	148	,000	,969	148	,002

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



21. Egyéb keménylombos mageredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	72	100,0%	0	,0%	72	100,0%

Descriptives

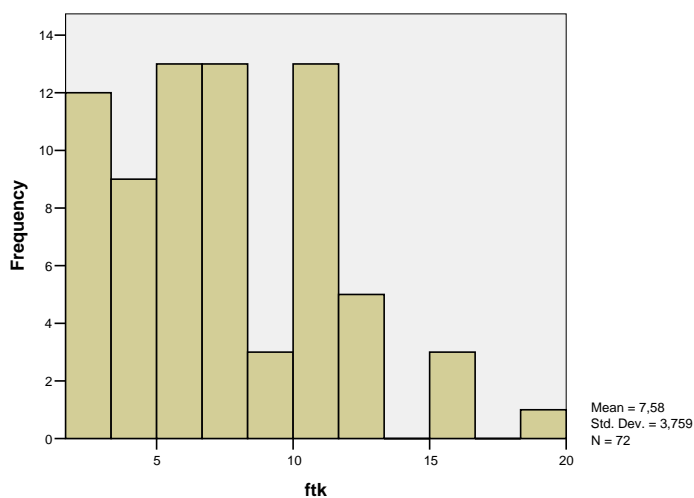
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		7,58	,443
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6,70	
		Upper Bound	8,47	
	5% Trimmed Mean		7,34	
	Median		7,00	
	Variance		14,134	
	Std. Deviation		3,759	
	Minimum		2	
	Maximum		20	
	Range		18	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		,865	,283
	Kurtosis		,745	,559

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,159	72	,000	,933	72	,001

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



22. Egyéb keménylomb sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	7	100,0%	0	,0%	7	100,0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		6,00	1,047
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,44	
		Upper Bound	8,56	
	5% Trimmed Mean		6,00	
	Median		7,00	
	Variance		7,667	
	Std. Deviation		2,769	
	Minimum		2	
	Maximum		10	
	Range		8	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		-,066	,794
	Kurtosis		-,938	1,587

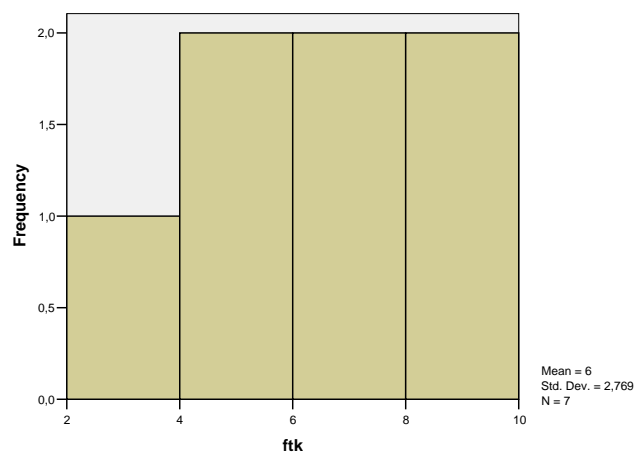
Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,212	7	,200*	,953	7	,755

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



23. Hazai nyárák sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	254	100,0%	0	,0%	254	100,0%

Descriptives

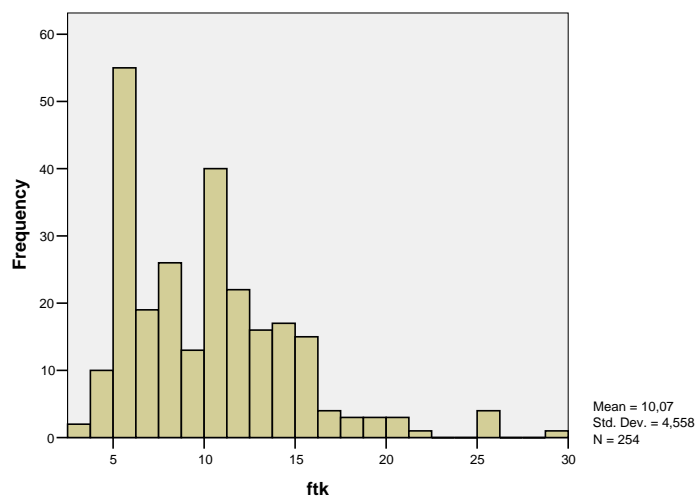
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		10,07	,286
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,51	
		Upper Bound	10,63	
	5% Trimmed Mean		9,73	
	Median		10,00	
	Variance		20,778	
	Std. Deviation		4,558	
	Minimum		3	
	Maximum		30	
	Range		27	
	Interquartile Range		7	
	Skewness		1,096	,153
	Kurtosis		1,838	,304

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,116	254	,000	,923	254	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



24. Hazai nyárak mag eredetű fafajesoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	643	100,0%	0	,0%	643	100,0%

Descriptives

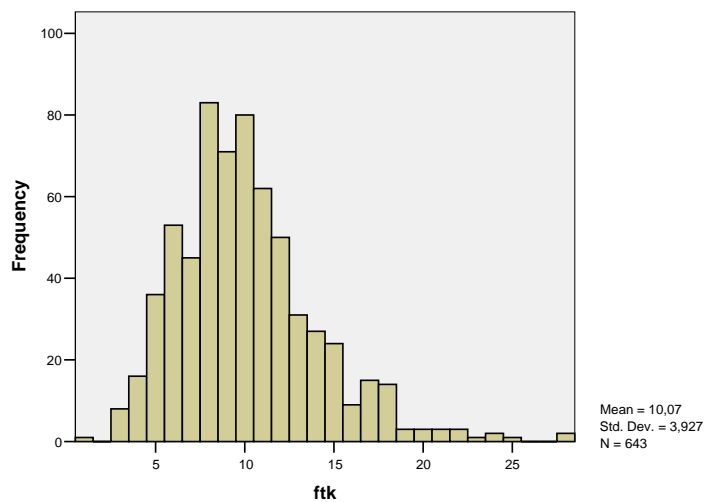
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		10,07	,155
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	9,77	
		Upper Bound	10,38	
	5% Trimmed Mean		9,85	
	Median		10,00	
	Variance		15,423	
	Std. Deviation		3,927	
	Minimum		1	
	Maximum		28	
	Range		27	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		,991	,096
	Kurtosis		1,799	,192

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,119	643	,000	,946	643	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



25.Fűz mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	375	100,0%	0	,0%	375	100,0%

Descriptives

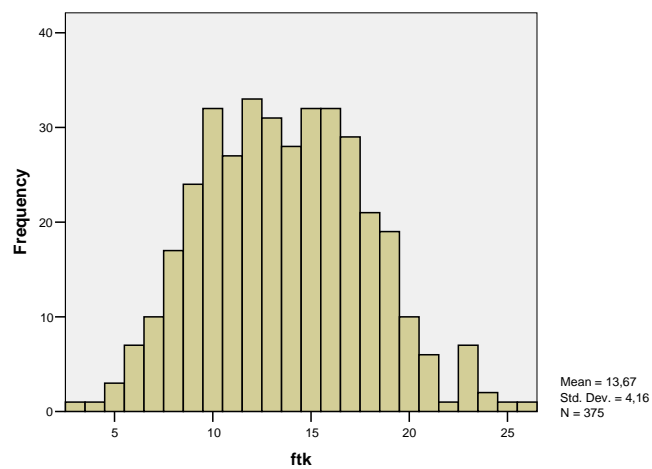
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		13,67	,215
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	13,25	
		Upper Bound	14,09	
	5% Trimmed Mean		13,61	
	Median		14,00	
	Variance		17,307	
	Std. Deviation		4,160	
	Minimum		3	
	Maximum		26	
	Range		23	
	Interquartile Range		7	
	Skewness		,181	,126
	Kurtosis		-,303	,251

Tests of Normality

	Kolmogorov -Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,069	375	,000	,989	375	,008

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



26. Fűz sarj eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	416	100,0%	0	,0%	416	100,0%

Descriptives

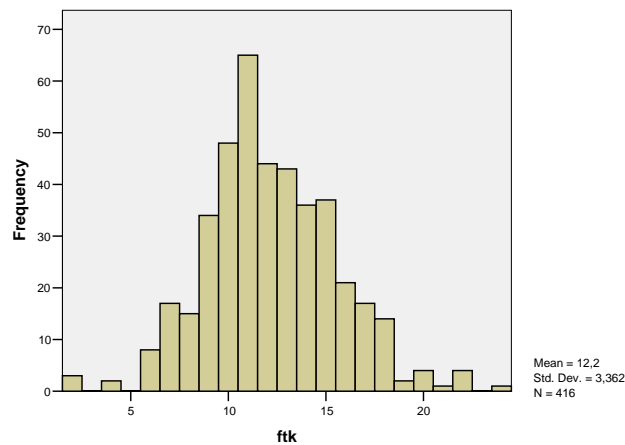
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		12,20	,165
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,88	
		Upper Bound	12,53	
	5% Trimmed Mean		12,15	
	Median		12,00	
	Variance		11,304	
	Std. Deviation		3,362	
	Minimum		2	
	Maximum		24	
	Range		22	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		,253	,120
	Kurtosis		,585	,239

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,101	416	,000	,983	416	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



27. Éger sari eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	1234	100,0%	0	,0%	1234	100,0%

Descriptives

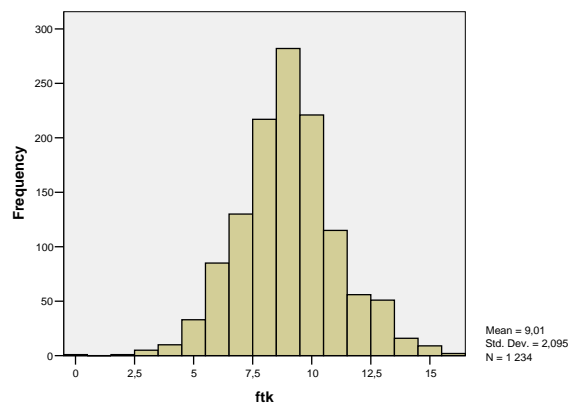
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		9,01	,060
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,89	
		Upper Bound	9,13	
	5% Trimmed Mean		8,99	
	Median		9,00	
	Variance		4,390	
	Std. Deviation		2,095	
	Minimum		0	
	Maximum		16	
	Range		16	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		,118	,070
	Kurtosis		,604	,139

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,121	1234	,000	,974	1234	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



28. Éger mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	2607	100,0%	0	,0%	2607	100,0%

Descriptives

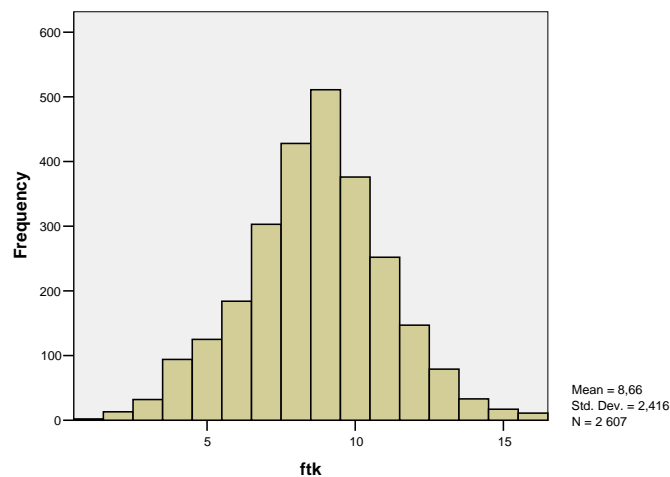
		Statistic	Std. Error	
ftk	Mean	8,66	,047	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,57	
		Upper Bound	8,76	
	5% Trimmed Mean	8,67		
	Median	9,00		
	Variance	5,839		
	Std. Deviation	2,416		
	Minimum	1		
	Maximum	16		
	Range	15		
	Interquartile Range	3		
	Skewness	-,043	,048	
	Kurtosis	,211	,096	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,103	2607	,000	,982	2607	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



29. Hárs mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	87	100,0%	0	,0%	87	100,0%

Descriptives

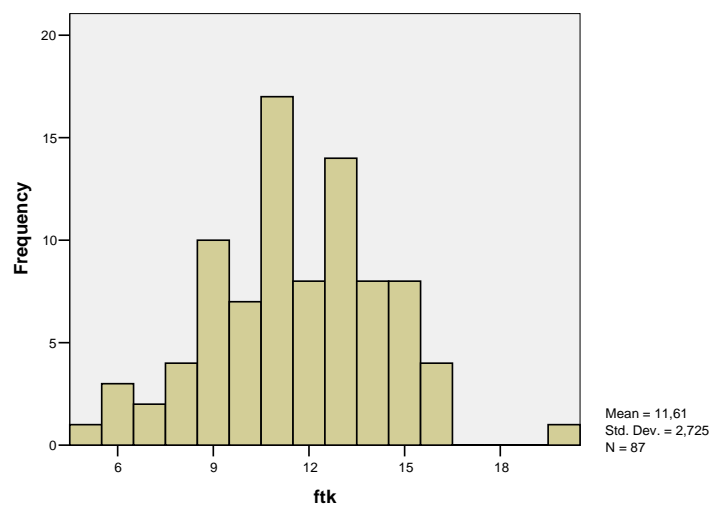
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		11,61	,292
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	11,03	
		Upper Bound	12,19	
	5% Trimmed Mean		11,63	
	Median		11,00	
	Variance		7,427	
	Std. Deviation		2,725	
	Minimum		5	
	Maximum		20	
	Range		15	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-,014	,258
	Kurtosis		,235	,511

Tests of Normality

	Kolmogorov -Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,101	87	,028	,978	87	,148

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



30. Hárs sari eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	42	100,0%	0	,0%	42	100,0%

Descriptives

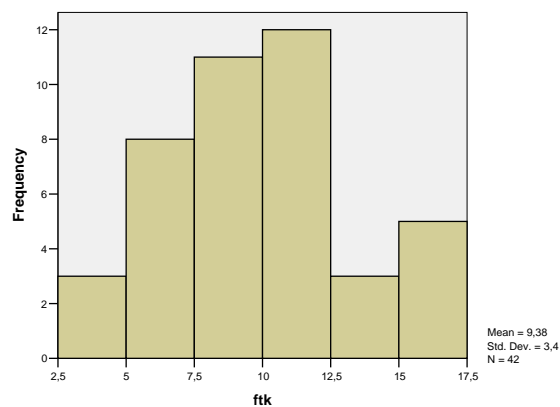
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		9,38	,525
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,32	
		Upper Bound	10,44	
	5% Trimmed Mean		9,31	
	Median		9,00	
	Variance		11,559	
	Std. Deviation		3,400	
	Minimum		3	
	Maximum		17	
	Range		14	
	Interquartile Range		4	
	Skewness		,383	,365
	Kurtosis		-,157	,717

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,166	42	,005	,961	42	,157

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



31. Egyéb lány lomb sarj fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	2	100,0%	0	,0%	2	100,0%

Descriptives

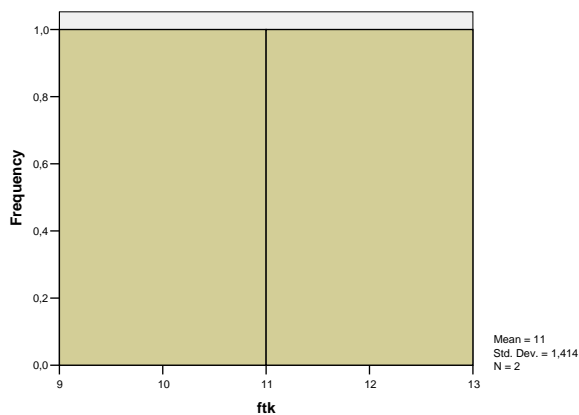
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		11,00	1,000
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	-1,71	
		Upper Bound	23,71	
	5% Trimmed Mean		.	
	Median		11,00	
	Variance		2,000	
	Std. Deviation		1,414	
	Minimum		10	
	Maximum		12	
	Range		2	
	Interquartile Range		.	
	Skewness		.	.
	Kurtosis		.	.

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	df	Sig.
ftk	,260	2	.

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



32. Egyéb lány lomb mag fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	96	100,0%	0	,0%	96	100,0%

Descriptives

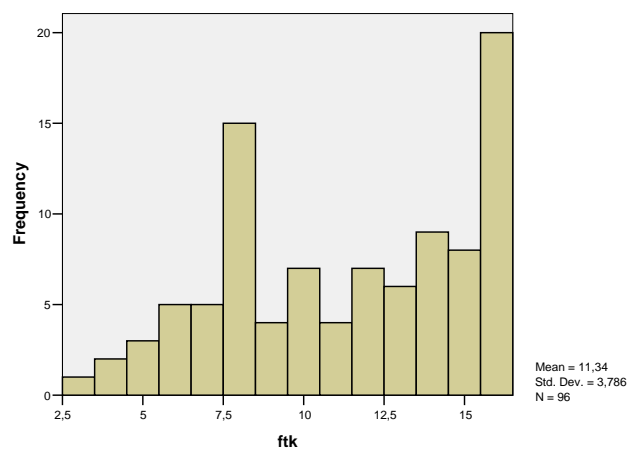
		Statistic	Std. Error
ftk	Mean	11,34	,386
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 10,58	
		Upper Bound 12,11	
	5% Trimmed Mean	11,48	
	Median	12,00	
	Variance	14,333	
	Std. Deviation	3,786	
	Minimum	3	
	Maximum	16	
	Range	13	
	Interquartile Range	7	
	Skewness	-,264	,246
	Kurtosis	-1,202	,488

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,144	96	,000	,914	96	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



33. Erdeifenyő mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	9398	100,0%	0	,0%	9398	100,0%

Descriptives

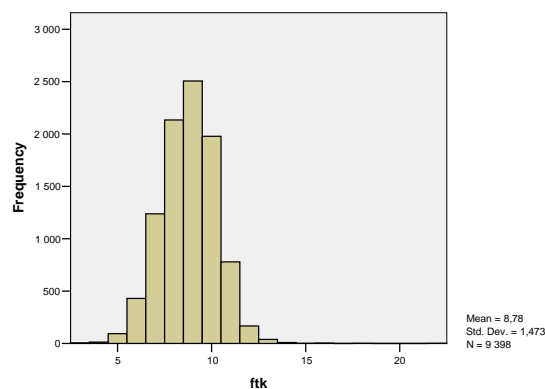
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		8,78	,015
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	8,75	
		Upper Bound	8,81	
	5% Trimmed Mean		8,79	
	Median		9,00	
	Variance		2,169	
	Std. Deviation		1,473	
	Minimum		3	
	Maximum		22	
	Range		19	
	Interquartile Range		2	
	Skewness		,060	,025
	Kurtosis		1,033	,051

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Statistic	df	Sig.
ftk	,143	9398	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



34. Feketefenyő mag eredetű fajtacsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	2266	100,0%	0	,0%	2266	100,0%

Descriptives

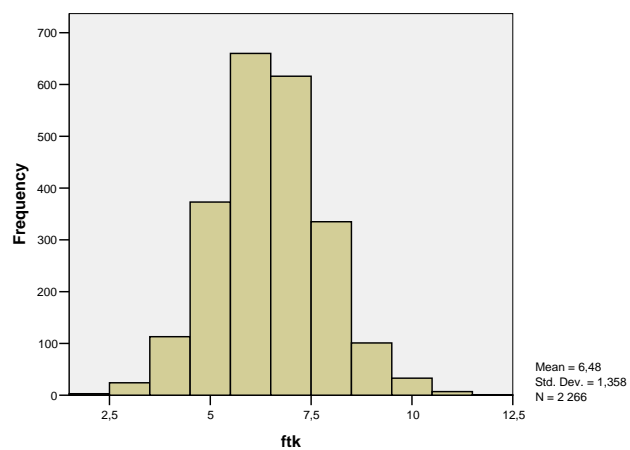
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		6,48	,029
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	6,42	
		Upper Bound	6,53	
	5% Trimmed Mean		6,46	
	Median		6,00	
	Variance		1,845	
	Std. Deviation		1,358	
	Minimum		2	
	Maximum		12	
	Range		10	
	Interquartile Range		1	
	Skewness		,158	,051
	Kurtosis		,333	,103

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,155	2266	,000	,952	2266	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



35. Lucfenyő mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	911	100,0%	0	,0%	911	100,0%

Descriptives

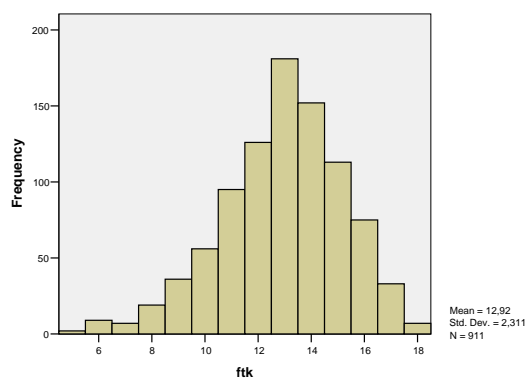
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		12,92	,077
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	12,77	
		Upper Bound	13,07	
	5% Trimmed Mean		12,99	
	Median		13,00	
	Variance		5,338	
	Std. Deviation		2,311	
	Minimum		5	
	Maximum		18	
	Range		13	
	Interquartile Range		3	
	Skewness		-,486	,081
	Kurtosis		,291	,162

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,130	911	,000	,969	911	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



36.Vörösfenyő mag eredetű fafajcsoport:

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ftk	40	100,0%	0	,0%	40	100,0%

Descriptives

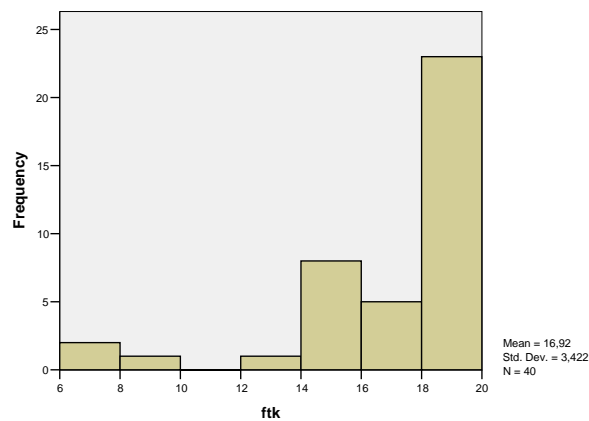
			Statistic	Std. Error
ftk	Mean		16,93	,541
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	15,83	
		Upper Bound	18,02	
	5% Trimmed Mean		17,31	
	Median		18,00	
	Variance		11,712	
	Std. Deviation		3,422	
	Minimum		7	
	Maximum		20	
	Range		13	
	Interquartile Range		5	
	Skewness		-1,492	,374
	Kurtosis		2,200	,733

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ftk	,198	40	,000	,814	40	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Histogram



V. Melléklet

A D-e-Meter faktorszámok és pontszámok táblázatai

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	16	9,88	1,09	90,2
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	329	9,32	1,03	85,1
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	43	8,93	0,99	81,6
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	32	7,59	0,84	69,3
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	119	8,93	0,99	81,6
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	85	9,13	1,01	83,4
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	16	9,75	1,08	89,0
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	195	9,51	1,05	86,9
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	52	9,21	1,02	84,1
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	25	9,44	1,05	86,2
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	85	9,13	1,01	83,4
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	16	9,75	1,08	89,0
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	195	9,51	1,05	86,9
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	52	9,21	1,02	84,1
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	25	9,44	1,05	86,2
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉLY	V	29	10,24	1,14	93,5
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	V	35	10,54	1,17	96,3
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉLY	H	19	10,95	1,21	100,0
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	45	7,62	0,85	69,6
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉLY	H	28	8,11	0,90	74,0
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	20	6,95	0,77	63,5
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	16	8,63	0,96	78,8
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	13	8,77	0,97	80,1
ESZTY	VÁLT	SZRSZC	KMÉ	A	22	6,27	0,70	57,3
ESZTY	VÁLT	R	KMÉ	A	25	8,28	0,92	75,6
ESZTY	VÁLT	SZCR	KMÉ	A	22	6,45	0,72	58,9
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	V	23	10,13	1,12	92,5
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	15	7,87	0,87	71,8
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	42	7,07	0,78	64,6
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	29	7,55	0,84	69,0
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	54	6,94	0,77	63,4
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	31	7,52	0,83	68,6
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	22	6,68	0,74	61,0
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	23	8,26	0,92	75,4
KTT-CS	VÁLT	ÖE	MÉLY	A	20	9,75	1,08	89,0
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	68	8,41	0,93	76,8
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	36	9,03	1,00	82,4
KTT-CS	IDŐSZ	HÖ	MÉLY	A	30	9,03	1,00	82,5
KTT-CS	IDŐSZ	R	KMÉ	H	29	8,59	0,95	78,4
KTT-CS	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	40	9,40	1,04	85,8

Fafajcsoport neve: Kocsányos tölgy					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajcsoportok	Átlagos	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	17	7,29	0,97	94,8
KTT-CS	VÁLT	HH	KMÉ	H	48	7,69	1,02	100,0

Fafajcsoport neve: Kocsánytalan tölgy					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajcsoportok	Átlagos	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	30	6,37	0,76	61,0
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	161	8,11	0,97	77,6
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	33	8,39	1,00	80,4
GY-KTT	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	24	6,42	0,77	61,5
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	157	8,63	1,03	82,7
GY-KTT	TVFLEN	SBE	MÉ	V	20	9,95	1,19	95,3
GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	53	8,38	1,00	80,2
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	67	9,40	1,12	90,1
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	37	9,46	1,13	90,6
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	237	10,19	1,22	97,6
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	12	9,83	1,17	94,2
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	54	10,44	1,25	100,0
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	148	8,47	1,01	81,2
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	104	9,64	1,15	92,4
KTT-CS	TVFLEN	SZV	SE	TÖ	22	4,64	0,55	44,4
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	25	5,40	0,64	51,7
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	46	5,28	0,63	50,6
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	124	7,64	0,91	73,2
KTT-CS	TVFLEN	RA	MÉ	V	16	7,94	0,95	76,0
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	TÖ	23	5,61	0,67	53,7
KTT-CS	TVFLEN	SBE	SE	V	20	6,65	0,79	63,7
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	71	7,76	0,93	74,3
KTT-CS	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	18	8,17	0,97	78,2
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉ	V	17	8,53	1,02	81,7
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	82	7,84	0,94	75,1
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	35	8,26	0,99	79,1

Fafajcsoport neve: Kocsánytalan tölgy					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajcsoportok	Átlagos	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ER	KMÉ	V	41	7,00	0,67	0,55
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	67	9,34	0,90	0,73
GY-KTT	TVFLEN	RA	MÉ	V	21	10,62	1,02	0,83
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	90	9,02	0,87	0,71

GY-KTT	TVFLEN	PBE	KMÉ	V	25	9,72	0,93	0,76
GY-KTT	TVFLEN	PBE	MÉ	V	69	10,42	1,00	0,82
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	23	10,74	1,03	0,84
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	285	11,77	1,13	0,92
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	28	12,75	1,22	1,00
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	53	12,45	1,20	0,98
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	114	10,11	0,97	0,79
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	144	10,42	1,00	0,82
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	26	11,00	1,06	0,86
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	35	10,80	1,04	0,85
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	43	9,12	0,88	0,71
KTT-CS	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	19	8,95	0,86	0,70
KTT-CS	TVFLEN	PBE	MÉ	V	20	8,85	0,85	0,69
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	95	9,52	0,91	0,75
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	45	9,87	0,95	0,77

Fafajcsoport neve: Csertölggy					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőrétég vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	Faktor	D-e-Meter pont
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	23	5,74	0,94	74,0
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	26	7,12	1,16	91,7
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	94	7,35	1,20	94,7
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	80	6,60	1,08	85,1
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	145	7,13	1,17	91,9
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	17	6,53	1,07	84,1
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	35	7,09	1,16	91,3
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	33	6,88	1,12	88,6
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	30	4,66	0,76	60,1
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	64	5,23	0,86	67,5
KTT-CS	TVFLEN	RE	KMÉ	V	33	5,97	0,98	76,9
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	36	3,97	0,65	51,2
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	37	5,05	0,83	65,1
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	77	4,88	0,80	62,9
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	18	7,22	1,18	93,1
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	25	7,76	1,27	100,0
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	20	5,35	0,87	68,9
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	452	6,00	0,98	77,3
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	99	6,07	0,99	78,2
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	130	5,94	0,97	76,5
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	15	6,53	1,07	84,2
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	35	6,46	1,06	83,2
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	20	6,05	0,99	78,0
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	25	4,88	0,80	62,9

Fafajcsoport neve: Csertölgy					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m ³ /ha/év	Faktor	D-e-Meter pont
GY-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	24	7,46	0,93	71,5
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	17	8,12	1,02	77,8
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	29	8,66	1,08	83,0
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	287	9,43	1,18	90,4
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	25	9,96	1,25	95,5
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	40	8,45	1,06	81,0
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	27	8,85	1,11	84,9
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	115	8,17	1,02	78,3
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	222	8,50	1,06	81,5
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	53	7,98	1,00	76,5
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	191	8,85	1,11	84,8
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	20	9,80	1,23	94,0
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	59	8,49	1,06	81,4
GY-KTT	IDÖSZ	RBE	MÉ	H	23	10,43	1,31	100,0
CS-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	23	5,96	0,75	57,1
CS-KTT	TVFLEN	HK	SE	V	17	6,76	0,85	64,8
CS-KTT	TVFLEN	RE	SE	V	40	5,75	0,72	55,1
CS-KTT	TVFLEN	RE	KMÉ	V	43	6,40	0,80	61,3
CS-KTT	TVFLEN	ER	SE	V	15	4,67	0,58	44,7
CS-KTT	TVFLEN	RA	SE	V	46	6,98	0,87	66,9
CS-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	63	6,68	0,84	64,1
CS-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	38	7,76	0,97	74,4
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	524	7,49	0,94	71,9
CS-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	232	7,94	0,99	76,1
CS-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	158	7,18	0,90	68,8
CS-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	47	7,72	0,97	74,0
CS-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	V	32	7,28	0,91	69,8
CS-KTT	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	20	7,00	0,88	67,1
CS-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	45	7,09	0,89	68,0
CS-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉ	V	15	7,87	0,99	75,4

Fafajcsoport neve: Bükk					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m ³ /ha/év	Faktor	D-e-Meter pont
B	TVFLEN	RE	SE	V	16	7,75	0,85	74,8
B	TVFLEN	RE	KMÉ	V	191	8,44	0,92	81,5
B	TVFLEN	RA	KMÉ	V	134	8,41	0,92	81,2
B	TVFLEN	RA	MÉ	V	186	8,74	0,96	84,3
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	TÖ	32	7,88	0,86	76,0
B	TVFLEN	SBE	MÉ	TÖ	60	9,28	1,02	89,6
B	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	60	9,10	1,00	87,8

B	TVFLEN	SBE	MÉ	V	58	9,83	1,08	94,9
B	TVFLEN	PBE	MÉ	V	18	8,89	0,97	85,8
B	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	77	8,97	0,98	86,6
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	533	9,76	1,07	94,2
B	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	111	10,36	1,13	100,0
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	23	9,52	1,04	91,9
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	20	10,35	1,13	99,9
B	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	65	9,22	1,01	89,0
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	99	9,05	0,99	87,4
B	TVFLEN	RBE	MÉ	H	34	8,94	0,98	86,3
B	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	13	9,62	1,05	92,8
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	120	9,53	1,04	92,0
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	56	9,84	1,08	95,0
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	77	7,97	0,87	77,0

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	Faktor	D-e-Meter pont
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	38	5,45	1,26	100,0
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	231	4,19	0,97	76,9
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	90	3,84	0,89	70,5
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	38	4,74	1,10	86,9
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	309	4,35	1,01	79,9
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	17	4,59	1,06	84,2
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	86	3,51	0,81	64,4
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	63	3,38	0,78	62,0
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	27	3,19	0,74	58,4
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	25	4,52	1,05	82,9
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	20	4,95	1,15	90,8
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	24	4,54	1,05	83,3
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	IMÉ	V	18	4,44	1,03	81,5

Fafajcsoport neve: Gyertyán					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma db	Átlagos fatermő-képesség m3/ha/év	Faktor	D-e-Meter pont
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	18	4,55	0,99	91,0
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	116	4,91	1,07	98,3
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	22	4,77	1,04	95,5
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	24	4,54	0,99	90,8
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	165	4,33	0,94	86,5
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	28	5,00	1,09	100,0
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	27	4,48	0,97	89,6
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	31	4,10	0,89	81,9
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	30	4,80	1,04	96,0
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	17	4,29	0,93	85,9

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet:mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	123	13,32	1,36	100,0
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	16	10,63	1,08	79,8
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	32	13,16	1,34	98,8
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	56	10,21	1,04	76,7
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	73	12,12	1,24	91,0
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	42	11,57	1,18	86,9
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	145	12,13	1,24	91,1
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	17	12,12	1,24	91,0
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	73	5,18	0,53	38,9
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	244	8,50	0,87	63,8
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉLY	H	129	9,36	0,95	70,3
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	31	10,25	1,04	77,0
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	31	8,13	0,83	61,0
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	22	8,82	0,90	66,2
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	15	7,20	0,73	54,1
ESZTY	IDŐSZ	HH	SE	H	28	8,50	0,87	63,8
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	16	10,04	1,02	75,3
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TŐ	32	5,50	0,56	41,3
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	60	6,13	0,63	46,0
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	127	9,33	0,95	70,1
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	353	9,84	1,00	73,8
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉLY	H	35	11,06	1,13	83,0
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	17	9,29	0,95	69,8
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	13	10,15	1,04	76,2
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	15	7,27	0,74	54,6
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	93	8,82	0,90	66,2
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	31	10,55	1,08	79,2
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	72	9,92	1,01	74,4
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	33	11,48	1,17	86,2
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	17	10,82	1,10	81,3
KTT-CS	TVFLEN	KBE	SE	H	22	10,82	1,10	81,2
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	126	10,38	1,06	77,9
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	46	12,20	1,24	91,6
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	32	9,53	0,97	71,6
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	28	9,04	0,92	67,8
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	25	9,52	0,97	71,5
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	75	9,96	1,02	74,8
KTT-CS	IDŐSZ	HH	MÉLY	H	17	11,65	1,19	87,4
KTT-CS	IDŐSZ	KBE	KMÉ	H	15	10,47	1,07	78,6

Fafajcsoport neve: Akác					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	fatermő-		pont
					db	képesség		
						m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	103	14,67	1,46	1,00
B	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	33	13,82	1,37	0,94
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	60	7,82	0,78	0,53
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	34	8,68	0,86	0,59
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	29	10,72	1,07	0,73
GY-KTT	TVFLEN	RA	KMÉ	V	21	9,52	0,95	0,65
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	H	15	13,47	1,34	0,92
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	262	12,29	1,22	0,84
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	1944	13,12	1,31	0,89
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	124	12,69	1,26	0,87
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉLY	A	16	10,19	1,01	0,69
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	144	10,76	1,07	0,73
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉLY	V	330	11,86	1,18	0,81
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	H	34	12,59	1,25	0,86
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	765	10,23	1,02	0,70
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	1385	11,19	1,11	0,76
GY-KTT	TVFLEN	RBE	SE	H	29	8,55	0,85	0,58
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	466	11,08	1,10	0,76
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	1208	11,60	1,15	0,79
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	137	11,97	1,19	0,82
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	60	10,15	1,01	0,69
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	280	10,74	1,07	0,73
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	55	11,22	1,12	0,76
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	58	10,19	1,01	0,69
GY-KTT	TVFLEN	KMBE	MÉLY	V	39	11,67	1,16	0,80
GY-KTT	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	38	9,76	0,97	0,67
GY-KTT	TVFLEN	LHE	MÉLY	V	41	13,24	1,32	0,90
GY-KTT	SZIV	ABE	MÉLY	V	43	13,91	1,38	0,95
GY-KTT	SZIV	BFÖLD	MÉLY	V	15	14,07	1,40	0,96
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉLY	V	61	13,43	1,34	0,92
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	KMÉ	H	18	12,11	1,21	0,83
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉLY	H	120	11,24	1,12	0,77
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	IMÉ	H	23	10,96	1,09	0,75
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	27	12,89	1,28	0,88
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉLY	V	36	12,19	1,21	0,83
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉLY	V	30	9,87	0,98	0,67
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉLY	V	47	11,81	1,17	0,80
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	171	6,04	0,60	0,41
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	715	7,81	0,78	0,53
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉLY	H	343	8,33	0,83	0,57
ESZTY	TVFLEN	HH	IMÉ	H	26	10,31	1,03	0,70
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	31	8,19	0,82	0,56
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	91	9,95	0,99	0,68
ESZTY	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	35	7,57	0,75	0,52

ESZTY	TVFLEN	RCS	KMÉ	V	20	8,90	0,89	0,61
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	71	7,96	0,79	0,54
ESZTY	TVFLEN	CSJH	MÉLY	H	49	8,35	0,83	0,57
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	V	19	4,78	0,48	0,33
ESZTY	TVFLEN	R	KMÉ	V	32	7,50	0,75	0,51
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	15	8,13	0,81	0,55
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	27	12,59	1,25	0,86
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	21	10,10	1,00	0,69
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	177	6,23	0,62	0,42
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	54	6,80	0,68	0,46
KTT-CS	TVFLEN	FV	ISE	V	42	6,10	0,61	0,42
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	404	6,55	0,65	0,45
KTT-CS	TVFLEN	FV	KMÉ	V	20	8,50	0,85	0,58
KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	46	8,93	0,89	0,61
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	156	9,67	0,96	0,66
KTT-CS	TVFLEN	HH	MÉLY	H	26	8,73	0,87	0,60
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	40	6,70	0,67	0,46
KTT-CS	TVFLEN	HK	KMÉ	V	25	8,44	0,84	0,58
KTT-CS	TVFLEN	ER	SE	V	18	5,22	0,52	0,36
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	110	7,85	0,78	0,53
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	116	8,23	0,82	0,56
KTT-CS	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	32	11,19	1,11	0,76
KTT-CS	TVFLEN	ABE	MÉLY	V	18	11,39	1,13	0,78
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	57	9,49	0,94	0,65
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	76	10,55	1,05	0,72
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	SE	V	65	7,62	0,76	0,52
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	1931	8,53	0,85	0,58
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉLY	V	488	9,45	0,94	0,64
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	76	7,75	0,77	0,53
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	903	9,23	0,92	0,63
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	H	174	9,93	0,99	0,68
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	128	8,88	0,88	0,60
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉLY	V	86	9,63	0,96	0,66
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	56	10,23	1,02	0,70
KTT-CS	TVFLEN	KBE	MÉLY	H	21	11,86	1,18	0,81
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	SE	V	30	5,93	0,59	0,40
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	194	7,68	0,76	0,52
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	H	23	8,43	0,84	0,57
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	SE	V	23	7,78	0,77	0,53
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	457	7,53	0,75	0,51
KTT-CS	TVFLEN	LHE	KMÉ	V	46	9,24	0,92	0,63
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	17	10,65	1,06	0,73

Fafajcsoport neve: Juhar					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képeesség		pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	18	7,67	0,91	100

Fafajcsoport neve: Körís					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	16	14,19	1,22	100,0
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	30	11,87	1,02	83,6
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	15	13,07	1,12	92,1
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	MÉ	V	30	11,63	1,00	82,0

Fafajcsoport neve: Körís					Eredet:	Sarj		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	19	1,95	0,24	

Fafajcsoport neve: Hazai nyár					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	43	6,44	0,64	79,6
ESZTY	TVFLEN	HH	KM	H	76	8,09	0,80	100,0

Fafaj: Hazai nyár					Eredet: MAG			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	39	7,85	0,78	64,7
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	237	9,70	0,96	80,0
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	46	10,33	1,03	85,1
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	40	12,13	1,20	100,0

Fafajcsoport neve: Fűz					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
ESZTY	ÁLLV	HÖ	KMÉ	V	19	14,32	1,05	98,6
ESZTY	ÁLLV	HÖ	MÉ	V	25	14,52	1,06	100,0

Fafajcsoport neve: Fűz					Eredet: Sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
ESZTY	IDŐSZ	HÖ	KMÉ	V	19	12,79	1,05	100,00
ESZTY	IDŐSZ	R	KMÉ	V	19	11,95	0,98	93,41

Fafajcsoport neve: Éger					Eredet: sarj			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	36	7,81	0,87	78,5
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	19	8,37	0,93	84,2
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	26	9,81	1,09	98,7
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	22	8,50	0,94	85,5
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	H	24	8,92	0,99	89,7
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	51	9,47	1,05	95,3
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	16	9,19	1,02	92,4
ESZTY	IDŐSZ	RL	KMÉ	V	25	8,36	0,93	84,1
KTT-CS	ÁLLN	RETIE	KMÉ	H	16	9,94	1,10	100,0
KTT-CS	ÁLLN	RETIE	KMÉ	V	20	9,70	1,08	97,6

Fafajcsoport:Éger					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	23	9,35	1,08	91,3
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	17	8,53	0,98	83,3
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	31	9,39	1,08	91,7
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	17	8,24	0,95	80,4
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	31	7,39	0,85	72,1
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	H	21	8,62	1,00	84,2
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	H	28	8,18	0,94	79,9
GY-KTT	IDŐSZ	R	KMÉ	V	33	8,00	0,92	78,1
GY-KTT	IDŐSZ	R	MÉ	V	48	8,50	0,98	83,0
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	MÉ	V	39	7,05	0,81	68,9
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	H	25	9,92	1,15	96,9
GY-KTT	IDŐSZ	LR	KMÉ	V	25	10,24	1,18	100,0
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	KMÉ	H	21	9,24	1,07	90,2
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	H	15	9,00	1,04	87,9
GY-KTT	IDŐSZ	RETIE	MÉ	V	20	8,75	1,01	85,4
GY-KTT	IDŐSZ	ÖE	MÉ	V	39	9,59	1,11	93,6
GY-KTT	IDŐSZ	LHE	MÉ	V	24	9,29	1,07	90,7
GY-KTT	ÁLLV	RBE	MÉ	H	16	8,63	1,00	84,2
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	H	69	8,57	0,99	83,6
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	H	50	8,42	0,97	82,2
GY-KTT	ÁLLV	R	KMÉ	V	93	9,22	1,06	90,0
GY-KTT	ÁLLV	R	MÉ	V	97	9,20	1,06	89,8
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	KMÉ	V	86	9,30	1,07	90,8
GY-KTT	ÁLLV	RÖ	MÉ	V	43	9,53	1,10	93,1
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	H	188	8,98	1,04	87,7
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	H	19	7,74	0,89	75,6
GY-KTT	ÁLLV	LR	KMÉ	V	148	8,66	1,00	84,5
GY-KTT	ÁLLV	LR	MÉ	V	41	8,66	1,00	84,6
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	H	16	9,44	1,09	92,2
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	H	33	8,18	0,94	79,9
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	KMÉ	V	21	10,00	1,15	97,7
GY-KTT	ÁLLV	RETIE	MÉ	V	68	9,06	1,05	88,5
GY-KTT	ÁLLV	ÖE	MÉ	V	35	10,17	1,17	99,3
GY-KTT	ÁLLV	LHE	MÉ	V	19	9,26	1,07	90,5
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	H	25	8,60	0,99	84,0
GY-KTT	FELSZ	R	KMÉ	V	37	9,35	1,08	91,3
GY-KTT	FELSZ	R	MÉ	V	18	9,67	1,12	94,4
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	H	23	9,57	1,10	93,4
GY-KTT	FELSZ	RÖ	KMÉ	V	30	7,43	0,86	72,6
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	H	58	8,88	1,03	86,7
GY-KTT	FELSZ	LR	KMÉ	V	51	9,57	1,10	93,4
GY-KTT	FELSZ	LR	MÉ	V	20	8,80	1,02	85,9
ESZTY	IDŐSZ	RL	KMÉ	V	18	6,78	0,78	66,2
ESZTY	ÁLLV	RL	KMÉ	V	16	6,69	0,77	65,3

Fafajcsoport neve: Erdei fenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőréteg	Fizikai	Fafajsorok	Átlagos	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	fatermő- képeség		
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	49	8,71	0,99	89,2
B	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	30	8,33	0,95	85,3
B	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	62	8,65	0,98	88,5
B	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	42	7,98	0,91	81,6
GY-KTT	TVFLEN	KV	SE	TÖ	15	7,93	0,90	81,2
GY-KTT	TVFLEN	FV	SE	V	20	7,65	0,87	78,3
GY-KTT	TVFLEN	HH	SE	H	29	8,79	1,00	90,0
GY-KTT	TVFLEN	HH	KMÉ	H	53	9,77	1,11	100,0
GY-KTT	TVFLEN	SBE	KMÉ	V	24	8,21	0,93	84,0
GY-KTT	TVFLEN	ABE	KMÉ	V	83	9,04	1,03	92,5
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	852	9,18	1,05	93,9
GY-KTT	TVFLEN	ABE	IMÉ	V	95	9,55	1,09	97,7
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	A	15	9,20	1,05	94,2
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	372	8,84	1,01	90,5
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	1891	9,09	1,04	93,1
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	97	8,43	0,96	86,3
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	KMÉ	A	45	9,16	1,04	93,7
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	A	81	9,36	1,07	95,8
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	152	8,95	1,02	91,6
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	203	9,00	1,02	92,1
GY-KTT	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	223	9,20	1,05	94,1
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	H	464	9,16	1,04	93,7
GY-KTT	TVFLEN	RBE	IMÉ	H	46	9,54	1,09	97,7
GY-KTT	TVFLEN	RBE	MÉ	V	85	8,92	1,02	91,3
GY-KTT	TVFLEN	KBE	MÉ	H	28	9,50	1,08	97,2
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	H	24	8,25	0,94	84,4
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	58	8,45	0,96	86,5
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	138	9,37	1,07	95,9
GY-KTT	VÁLT	PGBE	KMÉ	A	16	8,69	0,99	88,9
GY-KTT	IDŐSZ	PGBE	MÉ	V	18	8,89	1,01	91,0
GY-KTT	IDŐSZ	RBE	MÉ	H	83	9,77	1,11	100,0
GY-KTT	IDŐSZ	RÖ	KMÉ	A	16	9,31	1,06	95,3
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	213	8,26	0,94	84,6
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	717	8,48	0,97	86,8
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	107	8,60	0,98	88,0
ESZTY	TVFLEN	HÖ	SE	H	20	7,65	0,87	78,3
ESZTY	TVFLEN	HÖ	KMÉ	V	29	8,00	0,91	81,9
ESZTY	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	19	8,00	0,91	81,9
ESZTY	TVFLEN	RBE	MÉ	H	33	8,85	1,01	90,6
ESZTY	TVFLEN	CSJH	KMÉ	H	27	8,04	0,92	82,3
ESZTY	TVFLEN	R	SE	V	23	7,00	0,80	71,6
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	26	8,77	1,00	89,8
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	53	6,94	0,79	71,1
KTT-CS	TVFLEN	KV	ISE	V	25	7,32	0,83	74,9
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	92	7,45	0,85	76,2

KTT-CS	TVFLEN	HH	SE	H	82	8,77	1,00	89,8
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	132	8,67	0,99	88,7
KTT-CS	TVFLEN	RA	ISE	V	23	7,96	0,91	81,4
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	140	8,26	0,94	84,5
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	40	8,18	0,93	83,7
KTT-CS	TVFLEN	PBE	SE	V	13	7,38	0,84	75,6
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	SE	V	55	7,89	0,90	80,8
KTT-CS	TVFLEN	PGBE	KMÉ	V	107	7,92	0,90	81,0
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	323	8,41	0,96	86,1
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	91	8,19	0,93	83,8
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	45	7,78	0,89	79,6
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	250	8,64	0,98	88,5
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	58	8,45	0,96	86,5
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	V	40	8,48	0,97	86,7
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	V	21	9,00	1,03	92,1
KTT-CS	TVFLEN	KBE	KMÉ	H	38	9,16	1,04	93,7
KTT-CS	TVFLEN	CSBE	KMÉ	V	45	7,93	0,90	81,2
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	66	7,53	0,86	77,1
KTT-CS	VÁLT	PGBE	SE	V	15	8,27	0,94	84,6
KTT-CS	VÁLT	PGBE	KMÉ	V	22	9,05	1,03	92,6
KTT-CS	IDŐSZ	HH	SE	H	26	8,69	0,99	89,0
KTT-CS	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	22	8,73	0,99	89,3

Fafajcsoport:Feketefenyő					Eredet:	Mag		
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai	Termőrétteg	Fizikai	Fafajsorok	Fatermő-	Faktor	D-e-Meter
		talajtípus	vastagság	féleség	száma	képesség		pont
					db	m3/ha/év		
ESZTY	TVFLEN	FH	ISE	H	16	5,38	0,83	68,3
ESZTY	TVFLEN	HH	SE	H	419	6,26	0,97	79,6
ESZTY	TVFLEN	HH	KMÉ	H	800	6,59	1,02	83,7
ESZTY	TVFLEN	HH	MÉ	H	46	6,98	1,08	88,7
ESZTY	IDŐSZ	HH	KMÉ	H	27	7,30	1,13	92,7
KTT-CS	TVFLEN	KV	SE	TÖ	15	4,40	0,68	55,9
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	H	17	5,82	0,90	74,0
KTT-CS	TVFLEN	FV	SE	V	117	5,83	0,90	74,1
KTT-CS	TVFLEN	HH	KMÉ	H	15	7,87	1,21	100,0
KTT-CS	TVFLEN	HK	SE	V	15	5,73	0,88	72,9
KTT-CS	TVFLEN	RE	SE	V	75	5,31	0,82	67,4
KTT-CS	TVFLEN	RA	SE	V	23	6,35	0,98	80,7
KTT-CS	TVFLEN	RA	KMÉ	V	22	6,59	1,02	83,7
KTT-CS	TVFLEN	BFÖLD	KMÉ	V	50	7,02	1,08	89,2
KTT-CS	TVFLEN	RBE	SE	H	18	6,78	1,05	86,1
KTT-CS	TVFLEN	RBE	KMÉ	H	35	6,77	1,04	86,0
KTT-CS	TVFLEN	RBE	MÉ	H	18	7,67	1,18	97,4
KTT-CS	TVFLEN	KMBE	KMÉ	V	37	6,43	0,99	81,7

Fafajcsoport neve: Lucfenyő					Eredet: Mag			
Termőhelytípus-változat					Leíró statisztika			
Klíma	Hidrológia	Genetikai talajtípus	Termőréteg vastagság	Fizikai féleség	Fafajsorok száma	Átlagos fatermő-képesség	Faktor	D-e-Meter pont
					db	m3/ha/év		
B	TVFLEN	ABE	MÉ	V	38	13,7	1,06	95,7
B	TVFLEN	RBE	MÉ	V	18	13,4	1,04	94,2
GY-KTT	TVFLEN	ABE	MÉ	V	106	12,9	1,00	90,4
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	MÉ	V	200	13,4	1,03	93,6
GY-KTT	TVFLEN	PGBE	IMÉ	V	30	13,3	1,03	93,0
GY-KTT	TVFLEN	BFÖLD	MÉ	V	18	12,4	0,96	87,2
GY-KTT	VÁLT	PGBE	MÉ	V	16	12,8	0,99	89,8
GY-KTT	SZIV	LHE	MÉ	V	31	14,3	1,10	100,0