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<table>
<thead>
<tr>
<th>Abkürzung</th>
<th>Deutscher Begriff</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AG</td>
<td>Aktiengesellschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>BIP</td>
<td>Brutto-Inlandsprodukt</td>
</tr>
<tr>
<td>bzw.</td>
<td>beziehungsweise</td>
</tr>
<tr>
<td>CO2</td>
<td>Kohlendioxid</td>
</tr>
<tr>
<td>Coli</td>
<td>Corporate-owned life insurance</td>
</tr>
<tr>
<td>cor</td>
<td>Korrelationskoeffizient</td>
</tr>
<tr>
<td>CSR</td>
<td>Corporate Social Responsibility</td>
</tr>
<tr>
<td>DARPA</td>
<td>Defense Advanced Research Projects Agency</td>
</tr>
<tr>
<td>DAX</td>
<td>Deutscher Aktienindex</td>
</tr>
<tr>
<td>etc.</td>
<td>et cetera</td>
</tr>
<tr>
<td>ETH</td>
<td>Eidgenössische Technische Hochschule</td>
</tr>
<tr>
<td>i. d. R.</td>
<td>in der Regel</td>
</tr>
<tr>
<td>IWF</td>
<td>Internationaler Währungsfonds</td>
</tr>
<tr>
<td>MCT</td>
<td>Moral Competence Test</td>
</tr>
<tr>
<td>MDAX</td>
<td>Mid-cap Deutscher Aktienindex</td>
</tr>
<tr>
<td>MUT</td>
<td>Moralischer-Urteils-Test</td>
</tr>
<tr>
<td>NGO</td>
<td>Non Government Organization</td>
</tr>
<tr>
<td>OECD</td>
<td>Organisation for Economic Co-operation and Development</td>
</tr>
<tr>
<td>p. a.</td>
<td>per annum</td>
</tr>
<tr>
<td>Q-Q-Diagramm</td>
<td>Quantil-Quantil-Diagramm</td>
</tr>
<tr>
<td>S&amp;P</td>
<td>Standard &amp; Poor’s</td>
</tr>
<tr>
<td>SDAX Smallcap</td>
<td>Deutscher Aktien Index</td>
</tr>
<tr>
<td>TecDAX</td>
<td>Technologie-Werte Deutscher Aktienindex</td>
</tr>
<tr>
<td>u. a.</td>
<td>unter Anderem</td>
</tr>
<tr>
<td>US</td>
<td>United States</td>
</tr>
<tr>
<td>USA</td>
<td>United States of Amerika</td>
</tr>
<tr>
<td>usw.</td>
<td>und so weiter</td>
</tr>
<tr>
<td>Vgl.</td>
<td>Vergleich</td>
</tr>
<tr>
<td>WTO</td>
<td>World Trade Organisation</td>
</tr>
<tr>
<td>z. B.</td>
<td>zum Beispiel</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1. Einleitung

1.1 Problemstellung und Relevanz des Themas

„Ethische Diskurse öffentlich zu führen, ist Aufgabe aller Bürger“


1 Homann, K. (2007a), Seite 57.
2 Vgl. Hollstein, B. (2010), Seite 123.
3 Vgl. Hollstein, B. (2010), Seite 123.
4 Vgl. Hollstein, B. (2010), Seite 123.
12 Vgl. Hollstein, B. (2010), Seite 123.
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moderne philosophische Ethik.\(^\text{13}\) Dabei wird im Rahmen dieser Dissertation das Unternehmen als Erfahrungsraum verstanden und stellt im weiteren Verlauf das Erfahrungsobjekt\(^\text{14}\) dar.\(^\text{15}\)

1.2 Zielsetzung, Forschungsbedarf und Methodik

Genau an diesem Erfahrungsobjekt setzt die Zielsetzung der vorliegenden Dissertation an und fokussiert sich dabei auf die Governanceethik nach WIELAND. Diese wird im Rahmen der quantitativen Untersuchung um den moralischen Urteilstest nach LIND ergänzt. Dies erfolgt mit dem Ziel die Koeffizienten der Governance Ethik in Verbindung mit der grundlegenden Moralfähigkeit zu untersuchen. Dadurch soll, im Sinne eines Erkenntnisobjektes,\(^\text{16}\) die zentrale Forschungsfrage beantwortet werden: Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland \((\text{Tm}_i = f (\text{aIS}_i, \text{bFI}_ij, \text{cIF}_ij, \text{dOKK}_i))\) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen? Aus den gewonnenen Ursache-Wirkungsbeziehungen können dann ggf. Gesetzmäßigkeiten für die Implementierung von Moral in die Unternehmensprozesse vorgenommen werden.

In diesem Zusammenhang hat WIELAND bereits im Jahr 2005 die dementsprechende Forschungslücke bzw. den Forschungsbedarf herausgearbeitet, das nämlich die Koeffizienten der Governanceethik keine Schätzwerte darstellen, die eine Signifikanzaussage erlauben.\(^\text{17}\) Er gesteht jedoch die Eventualität ein, dass die Governanceethik dazu in der Lage sein kann, statistische Schätzungen in Bezug auf die Wirkung der Koeffizienten durchzuführen.\(^\text{18}\) Diese Annahme ist die Grundlage für die nun folgende Untersuchung zu den Möglichkeiten der Implementierung von Moral in die Unternehmen.

In Anlehnung an WIELAND ist das Selbstverständnis der vorliegenden Dissertation dadurch gekennzeichnet, dass der wirtschafts- und unternehmensethische Diskurs ein `work in progress` aus unterschiedlichen wissenschaftlichen Disziplinen darstellt.\(^\text{19}\) Diese Annahme postuliert, dass weder die Neoklassik, noch die damit zusammenhängenden Standardtheorien, als auch die Philosophie bisher in der Lage waren, eine anwendungsorientierte Wirtschafts- und Unternehmensethik zu generieren, die sowohl konsistent als auch empirisch aussagekräftig ist.\(^\text{20}\)

\(^{13}\) Vgl. Homann, K. (2001b), Seite 86.
\(^{15}\) Vgl. Hollstein, B. (2010), Seite 123.
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Um diesem Erkenntnisanspruch zumindest zum Teil gerecht zu werden, verfolgen die Kapitel zwei bis fünf unterschiedliche konsekutive Ziele: 21

- Deskriptive Ziele: Kapitel 2, 3, 4
- Theoretische Ziele: Kapitel 4+5
- Pragmatische Ziele: Kapitel 5+6

Analog zu den konsekutiven Zielen lassen sich die fünf Forschungsfragen in die folgenden Rubriken einteilen: 22

- Deskriptive Forschungsfragen – Kapitel 2, 3, 4
  1. Welche relevanten Begriffe charakterisieren die Unternehmensethik?
  2. Wie ist das Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft?

- Theoretische Forschungsfragen – Kapitel 4+5
  3. Wie wird Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach WIELAND anschlusfähig?
  4. Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland (Tm = f (aIFSij, bFILij, cFILij, dOKKij)) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen?

- Praxeologische Forschungsfragen – Kapitel 5+6
  5. Welche Handlungsempfehlungen können auf Grundlage der gewonnenen Erkenntnisse gegeben werden?


1. Einleitung

Abbildung 1: Richtungen des Erkenntnisprozesses

1.3 Gang der Arbeit

Im Sinne der Hermeneutik hat sich auch die vorliegende Dissertation über die Bearbeitungszeit entwickelt. Der Ausgangsgedanke hat sich verändert, wurde reflektierter und ist nicht mehr der selbe wie zum Bearbeitungsbeginn. Im Sinne von HOFSTADTER wird punktuell auf Beispiele zurückgegriffen (Vgl. u.a. Kapitel 3.3), um die Verständlichkeit zu erleichtern und Analogien zu den Erfahrungen der Leser zu ermöglichen.

Im ersten Kapitel werden die Problemstellung und der Forschungsbedarf, die Zielsetzung und Methodik sowie der Gang der Arbeit dokumentiert. Im Kapitel zwei werden die analytischen Grundlagen der Ethik dargelegt. Hierbei liegt der Schwerpunkt auf der Bestimmung und Abgrenzung der Begriffe. Denn nur mit der Bestimmung der Begriffe kann richtiges Denken und Urteilen gelingen, speziell wenn diese Begriffe eine Wertung vornehmen. Der Anspruch ist hierbei, die Begriffe so klar und eindeutig wie möglich zu bestimmen, um mögliche Irritationen zu vermeiden und die notwendige Trennschärfe zu erzielen. Denn nur mit Hilfe dieser Begriffe ist es überhaupt möglich die Welt aus einem bestimmten Blickwinkel zu sehen. Die Begriffsbestimmungen folgen dabei bestimmten zwingenden Kriterien. Dies führt dazu, dass die Begriffsbestimmungen logisch kohärent sein müssen. Sie dürfen vorliegenden wissenschaftlichen Erfahrungen nicht wi-


Abbildung 2: Gang der Arbeit

2. Analytische Grundlagen der Ethik

2.1 Ethik


1. Was kann ich wissen? - Metaphysik
2. Was soll ich thun? - Ethik / Moral
3. Was darf ich hoffen? - Religion
4. Was ist der Mensch? - Anthropologie

Gemäß ARISTOTELES lässt sich die Differenzierung in praktische und theoretische Philosophie vornehmen. Er (ARISTOTELES) unterteilt in die Subbereiche: Ethik, Ökonomie und Politik. Dies führt zur Bestimmung der Begriffe: 'Ethik und Moral'. Gemäß MARX handelt es sich bei Ethik um „die philosophische Ergründung und Erklärung sog. sittlicher Tatsachen“. PIEPER hingegen bestimmt Ethik als „…das Handeln aus einem Interesse am Handeln. Dieses Interesse am Handeln ist aber letztlich durch ein Interesse am Menschen selber fundiert, ein Interesse daran, dass der Mensch als Mensch leben kann.“ Für ULRICH ist die moderne Ethik eine „Vielfalt legitimiert Wertorientierungen in der Einheit einer ‘Welt der Vernunft‘“. Gemäß BECKMANN be-

---

45 Vgl. Kant, I. (1839), Seite 541.
49 Pieper, A. (1979), Seite 15f.

53 Mohr, H. (2010), Seite 231.

Dabei lässt sich die normative Ethik, wie folgt, aufteilen:

Abbildung 3: Einteilung der Ethik


---

63 Birnbacher, D. (2007), Seite 64.
70 Seiffert, H. (1992), Seite 71.
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Tabelle 1: Theoriegestützte Gegenstände und Methoden der Ethik89

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gegenstand Methodik</th>
<th>Normenethik</th>
<th>Verfahrensethik</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Deskriptiv</td>
<td>Was wird für moralisch gehalten, und wie ist das moralische Verhalten begründbar?</td>
<td>Welche Verfahren der Moralentwicklung gibt es?</td>
</tr>
<tr>
<td>Normativ</td>
<td>Was sollte sein?</td>
<td>Unter welchen idealen Bedingungen sollten Normen entwickelt werden?</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Wird ein ökonomisch deduktiver Ansatz zur Betrachtung der Ethik gewählt, so lässt sich dies, wie folgt, illustrieren:

Abbildung 4: Ebenen und Adressaten der ökonomischen Ethik90

Wirtschaftsethik:


1. Das Skandalargument
2. Das Ökonomisierungsargument
3. Das Herausforderungsargument

Es stellt sich aus wirtschaftswissenschaftlicher Sicht unabhängig davon die Frage, wer für die Wirtschaftsethik überhaupt zuständig ist? Diese Frage wurde aus wirtschaftswissenschaftlicher Perspektive bisher nicht beantwortet und bedarf der Klärung.

Eine Analyse der Bedeutung unterschiedlicher theoretischer Vertreter zeigt für Deutschland und Mitteleuropa, dass speziell ULRICH, STEINMANN und HOMANN hier von prägender Bedeutung waren. In diesem Zusammenhang führt ULRICH, wie folgt, aus:


Vielen bedeutenden Ansätzen ist gemein, dass sie eine liberale Ordnungsvorstellung, neoklassische Wettbewerbstheorien und das Prinzip der Gewinnmaximierung postulieren.

Unternehmensethik:

„Unternehmensethik befasst sich mit der Frage, wie ethische und ökonomische Anforderungen gleichermaßen im operativen Geschäft wie in der langfristigen Strategie von wirtschaftlich arbeitenden Institutionen verankert werden können. Unternehmensethik reflektiert dabei Werte und Verhalten im Unternehmen (Unternehmenskultur, Betriebsklima) und entwickelt daraus Regeln, die mit den von außen an Unternehmen herangetragenen Werten kompatibel sind. Dabei stellt Un-

unternehmensethik auch dar, welche positiven Folgen die Berücksichtigung ethischer Normen und Werte, die zum Teil auch aus dem Inneren des Unternehmens kommen, bei gleichzeitigem Verfolgen des ökonomischen Gewinnprinzips hat (Win-Win-Situation)."\(^\text{102}\) Dabei ist es die Aufgabe der Unternehmen bei Zuwiderhandlungen gegen bestehende Unternehmensethik die fehlgeleiteten Organisationsmitglieder zu sanktionieren.\(^\text{103}\) Die Manager haben in diesem Zusammenhang die Aufgabe dem gesamten Unternehmen und dem damit verbundenen Gemeinwohl\(^\text{104}\) zu dienen.\(^\text{105}\) Sie (die Manager) sind damit nicht nur exklusiv für die Eigentümer verantwortlich, sondern dienen den Eigentümern und dem Gesamtunternehmen mit seinen Beteiligten als Treuhänder. Die Treuhänderpflicht umfasst im Konkreten die folgenden Pflichten:

1. „Pflicht zu Treue und Glauben
2. Pflicht zur Loyalität
3. Pflicht zur Sorgfalt und Klugheit
4. Pflicht zur Vermeidung oder Offenlegung möglicher Interessenskonflikte."\(^\text{107}\)

Gemäß KÜPPER lässt sich dabei die Unternehmensethik, wie folgt, kartographieren:

\[\text{Abbildung 5: Kartographie der Unternehmensethik}\^{\text{108}}\]

---

\(^{102}\) Franken, S. (2010), Seite 204.

\(^{103}\) Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 31.

\(^{104}\) Gemeinwohl definiert sich als: „…Bestimmung der Menschennatur und dem Anliegen der Bewahrung der Schöpfung gemäße größtmögliche Glück aller Einzelnen in Gegenwart und Zukunft mit besonderer Beachtung der vitalen Bedürfnisse aller und der Realisierungsbedingungen beider Anliegen.“ Zsifkovits, V. (2005), Seite 49.

\(^{105}\) Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 32.

\(^{106}\) Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 32.

\(^{107}\) Koslowski, P. (2009), Seite 32.

\(^{108}\)
2. Analytische Grundlagen der Ethik


**Individualethik:**


**2.2 Moral**

Die Abgrenzung der Begriffe Ethik und Moral ist weder trivial noch mit absoluter Trennschärfe möglich. Die etymologische Herkunft ist identisch. Sowohl ‚ethos´ (Ethik) als auch ‚mos´ (Moral) gehen in ihrer lateinischen Bedeutung zurück auf Sitten, Bräuche und Gewohnheiten. Im täglichen Sprachgebrauch werden die Begriffe Moral und Ethik regelmäßig synonym verwendet. Gemäß KREIKEBAUM bestimmt sich Moral als „Werte- und Normengefüge eines abgegrenzten Kulturkreises, welches unter Umständen auch von den gesetzlichen Vorschriften abweichen kann.“ Moral unterliegt einem stetigen Wandel durch die Gesellschaft und gestaltet umge-
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Vergangenheit der Menschheitsgeschichte, dass die Moral als Gebräuche und Gewohnheiten teilschnell schnellen Änderungen unterzogen werden kann.\(^{136}\)

„[…] Aufgabenbereich der Moral ist es, menschliche Handlungsweisen im sozialen System richtungweisend zu steuern, bevor bestimmte Tatbestände eingetreten sind. Dies kann nur durch Forderungen mit normativem Charakter geschehen.“\(^{137}\)

Im Zuge der vorliegenden Dissertation wird die Moral gemäß ULRICH als Regel verstanden, die „regelt, was man in einer sittlichen Gemeinschaft darf und was man nicht darf, was man tun und was man lassen soll.“\(^{138}\) Simplifiziert formuliert handelt es sich bei der Moral um gelebte Ethik.\(^{139}\) Hierbei fußen moralische Urteile auf aktuellen Regeln innerhalb einer sozialen Gemeinschaft.\(^{140}\) Auf Basis dieser Begriffsbestimmung versuchen beispielsweise Moralisten Dritte von ihren moralischen Auffassungen zu überzeugen bzw. sich entsprechend dieser moralischen Auffassungen zu verhalten.\(^{141}\) Moral kann nicht direkt getauscht werden.\(^{142}\) Es gibt keine ökonomischen Eigentumsrechte an der Moral, die man aufgeben könnte und Moral bildet keinen Preis bzw. sollte keinen Preis bilden.\(^{143}\)

Die moralischen Diskurse haben im Gegensatz zu den ethischen eine Praxisorientierung, die sich sowohl auf Strategien als auch auf klassische handlungsbezogene Entscheidungen beziehen.\(^{144}\) Moral kann auf Grundlage der folgenden vier charakteristischen Kennzeichen beschrieben werden:

1. Das Zentrum der Moral wird durch Urteile gebildet, die menschliches Handeln im Sinne einer positiven oder negativen Bewertung billigen bzw. missbilligen.\(^{145}\)
2. Moralische Urteile bewerten Aktionen unabhängig davon, ob diese den Zielen oder Belangen des Handelnden entsprechen. Sie sind somit grundsätzlich kategorisch.\(^{146}\)
3. Allgemeingültigkeit.\(^{147}\)
4. Universalisierbarkeit.\(^{148}\)

Dabei ist umstritten, ob es sich bei den Merkmalen der Allgemeingültigkeit und Universalisierbarkeit um notwendige Bedingungen zur Kennzeichnung der Moral handelt.\(^{149}\)


\(^{139}\) Vgl. Zsifkovits, V. (2005), Seite 35.


\(^{142}\) Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 77.


Ferner werden moralische Urteile nur für Verhaltensweisen getroffen, die vom Akteur auch tatsächlich zu verantworten sind.\textsuperscript{150} Handlungen die auf Grundlagen von mangelndem Wissen oder Verständnis entstehen oder die dem Akteur widerfahren, sind von moralischen Urteilen ausgenommen.\textsuperscript{151} Dazu gehören beispielsweise auch bestimmte Personengruppen wie Kleinkinder, schwer geistig Behinderte oder sehr dumme Menschen.\textsuperscript{152}

Die primären gesellschaftlichen Aufgaben der Moral sind:

1. „Verhaltensorientierung und Erwartungssicherheit […]
2. Soziales Vertrauen und Angstminderung […]
3. Gewaltlose Konfliktbewältigung […]
4. Ermöglichung von Kooperation […]\textsuperscript{153}

In Abgrenzung zu anderen Wertungen kann die folgende Form der Differenzierung verwendet werden:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Normen</th>
<th>moralische</th>
<th>kulturelle</th>
<th>rechtliche</th>
<th>ästhetische</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>bewerten primärmenschliches Handeln</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sind kategorisch</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
</tr>
<tr>
<td>beanspruchener Allgemeingültigkeit</td>
<td>x (?)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>x (?)</td>
</tr>
<tr>
<td>beanspruchener Universalisierbarkeit</td>
<td>x (?)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>x (?)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 2: Moralische und andere Wertungen\textsuperscript{154}

Gemäß LACHMANN ist moralisches Verhalten auch davon abhängig, wie groß die jeweilige Gruppe / Gemeinschaft ist.\textsuperscript{155} In kleinen Gruppen mit `face-to-face` (Vgl. Kapitel 3.1.3.2) Beziehungen ist aufgrund von sozialem Druck die Durchsetzung moralischer Verhaltensweisen einfacher zu überwachen als in großen Gruppen mit heterogenen Interessen.\textsuperscript{156} Durch diese Kontrolle und die intensiveren Abhängigkeiten zwischen dem einzelnen Individuum und der Gruppe und umgekehrt besteht somit ein verstärktes Eigeninteresse des moralischen Vorgaben der Gruppe zu entsprechen.\textsuperscript{157} In Bezugnahme auf POPPER argumentiert LACHMANN, dass in offenen Gesellschaften Regeln bzw. Institutionen benötigt werden und die Verortung der Moral in der Rahmenordnung\textsuperscript{158} zu verankern ist.\textsuperscript{159} Im Ergebnis ist nach LACHMANN die Individualethik nur in klei-
nen Gruppen ein praktikables Mittel zur Steuerung menschlicher Verhaltensweise und diffundiert je weiter eine Erweiterung der Gruppe erfolgt.\textsuperscript{160} VON HAYEK postuliert, dass die Werte von kleinen und großen Gruppen bzw. der offenen Gesellschaft nicht identisch und oft unvereinbar miteinander sind.\textsuperscript{161} Er (VON HAYEK) hält es für illusorisch die Werte der kleinen Gesellschaft zu erhalten und zeitgleich dem Ideal der großen Gesellschaft zu folgen.\textsuperscript{162} Allein der Versuch würde die große Gesellschaft zerstören.\textsuperscript{163} Denn in einer kleinen Gruppe werden die gemeinsamen Ziele der Gruppe oft von einigen Wenigen festgelegt.\textsuperscript{164} Sollten Mitglieder einer kleinen Gruppe die Ziele nicht verfolgen, kommt es nicht selten zu Freund-Feind-Beziehungen.\textsuperscript{165} In der großen Gruppe bzw. der offenen Gesellschaft wird aber nicht das Ziel, sondern vielmehr der Einsatz der Mittel zur Zielerreichung eines jeden Mitgliedes definiert.\textsuperscript{166} Somit können unendlich viele unterschiedliche Ziele im Sinne eines Zielpluralismus nebeneinander existieren.

Abbildung 6: Individualmoral in Abhängigkeit von der Gruppengröße\textsuperscript{167}

\begin{itemize}
\item \textsuperscript{10} Stand: 08.04.2014. HOMANN postuliert, dass die Rahmenordnung „der systemmatische –keineswegs einzig- Ort der Moral in der Marktwirtschaft ist...“ Homann, K. (1995), Seite 11.
\item \textsuperscript{160} Vgl. Lachmann, W. (2011), Seite 4.
\item \textsuperscript{161} Vgl. Hayek, F.A. (2003), Seite 287.
\item \textsuperscript{162} Vgl. Hayek, F.A. (2003), Seite 287.
\item \textsuperscript{163} Vgl. Hayek, F.A. (2003), Seite 287.
\item \textsuperscript{164} Vgl. Hayek, F.A. (2003), Seite 295, 301.
\item \textsuperscript{165} Vgl. Hayek, F.A. (2003), Seite 301.
\item \textsuperscript{166} Vgl. Hayek, F.A. (2003), Seite 295.
\item \textsuperscript{167} Eigene Darstellung in Anlehnung an: Lachmann, W. (2011), Seite 3-4.
\end{itemize}
Die Individualmoral ist somit aus unterschiedlichen Gründen bedeutsam:

1. Die Rahmenordnung der Gesellschaft erfolgt durch die moralische Bewertung der Individuen.168
2. Moral folgt einem ganzheitlichen Ansatz und dieser Ansatz entsteht auf individueller Basis.169
3. Durch Individualmoral besteht die Möglichkeit Regulierungs- und Lücken der Rahmenordnung zu schließen.170
4. Existiert kein Sanktionspotential bei der Verletzung von Regeln hilft Individualmoral dabei, diese Regeln ungeachtet der fehlenden Sanktionen zu beachten.171

Die Individualmoral ist mithin ein notwendiger Bestandteil für wirtschaftliches Handeln.172 Unbe- nommen ihrer Notwendigkeit stößt diese jedoch auf Grenzen, die sich wie folgt benennen lassen:

1. Einzelpersonen lassen sich sehr schnell durch die herrschende Meinung beeinflussen. Mit- hin sind Überzeugungen oft nicht ausreichend tief verankert.173
2. Im ökonomischen Kontext dominieren regelmäßig finanzielle und nicht moralische An- reizsysteme.174
3. Der individuelle Spielraum im Sinne moralischer Handlungen wird durch die Tätigkeit und die Abhängigkeit des Individuums vom Unternehmen bzw. vom Markt limitiert.175
4. Das Ergebnis von moralischem Verhalten in Kleingruppen weicht teilweise erheblich vom Ergebnis in Großgruppen bei identischem Verhalten ab.176 Gerade aber diese Unterschiede ermöglichen es der Großgruppe, dass Menschen friedlich zusammenleben, ohne die Ziele des jeweils anderen zu teilen.177

Es bleibt zu konstatieren, dass sowohl die Individualmoral, als auch die Institutionen-/ Sozialmoral innerhalb der Wirtschaft benötigt werden.178 Für die Funktionsfähigkeit der Individualmoral ist es jedoch unabdingbar, dass eine klare Zuteilung von Verantwortung und ein Ergebniskontrollen durch den Verantwortlichen gewährleistet werden.179

Wird in diesem Kontext (Individualmoral) ein interdisziplinärer Vergleich zur Entwicklungspsychologie genutzt, so zeigen sich nach KOHLBERG in der moralischen Erziehung differenzierte moralische Urteilsstufen:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Moralische Urteilsstufen nach Kohlberg</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Stufe 0</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stufe 1</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stufe 2</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Fairness als direkter Austausch: &quot;Was ist dabei für mich drin?&quot; (Grundschulalter)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stufe 3</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stufe 4</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Stufe 5</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Tabelle 3: Moralische Urteilsstufen im Werk Kohlbergs nach Lickona

Es ist davon auszugehen, dass der größte Teil der Erwachsenen der vierten Entwicklungsstufe zuzuordnen ist. Vor dem Erwachsenenalter wird Moral regelmäßig als objektive Vorgabe wahrge-
nommen.\textsuperscript{182} Diese Wahrnehmung manifestiert sich über soziale Interaktionen und über damit verbundene moralische Vorgaben, Grundsätze und Forderungen, die beispielsweise von den Eltern, der Schule oder anderen Dritten bestimmt werden.\textsuperscript{183} Dabei ist auch die Unterstützung bzw. die Sanktionierung dieser moralischen Vorgaben von Interesse.\textsuperscript{184} Die Hierarchie der Stufen nach KOHLBERG aktiviert sich jedoch immer in bestimmten Situationen und ist dementsprechend kein dauerhafter kontinuierlicher Zustand des jeweiligen Individuums.\textsuperscript{185}

Bei moralischen Urteilen besteht die Gefahr der Zirkularität, da beispielsweise die moralische Begriffswelt und die Sanktionsmechanismen nur mit der Moral beschrieben werden können.\textsuperscript{186} Diese Urteilsstufen zeigen im Sinne von BECKMANN, dass sich Moral auch durch die Anerkennung einer Gruppe manifestiert.\textsuperscript{187} KARITZKI führt dazu aus: „Moralisch sein“ ist ein Prozess, der immer wieder neu in Gang gesetzt werden muss. Dazu bedarf es der Kommunikation mit anderen über das, was uns wichtig ist, was wir als Gebot akzeptieren und welche Verbote wir beachten wollen. Diese Kommunikation ist nicht möglich ohne ein gewisses Maß an Offenheit.\textsuperscript{188} Die Moralität selbst regelt somit das Verhalten der Menschen zwischen einander.\textsuperscript{189}

Moralische Fähigkeiten nach LIND:

Die gelebte Moral bestimmt sich aber nicht nur auf Grundlage von Idealen oder Vorsätzen, sondern vielmehr auf Grundlage der Moralität im Sinne eine Fähigkeit die tagtäglich einzusetzen ist.\textsuperscript{190} LIND verweist in diesem Zusammenhang auf entsprechende Studien von LEVY-SUHL, HARTSHORNE und MAY sowie wiederrum auf KOHLBERG und sich selbst.\textsuperscript{191} Dabei steht die Lösung moralischer Dilemmata\textsuperscript{192} im Sinne einer Schlüsselqualifikation im analytischen Mittelpunkt.\textsuperscript{193} LIND subsummiert unter moralischen Fähigkeiten zum einen die moralische Urteilsfähigkeit, als auch die moralische Diskursfähigkeit, wobei sich die moralische Urteilsfähigkeit auf individueller Ebene entfaltet und sich die moralische Diskursfähigkeit im Kontext der Gesellschaft und in der Auseinandersetzung mit Dritten vollzieht.\textsuperscript{194} Diese moralischen Fähigkeiten, die sowohl vererbt, als auch durch einen kontinuierlichen nicht endenden Lernprozess optimiert werden müssen, sind die Grundlage zur Lösung immer schneller entstehender moralischer Dilemmata.\textsuperscript{195} LIND fußt seine Erkenntnisse auf den Forschungen von PIAGET und dem daraus entstandenen „Zwei-Aspekte-Modell des moralischen Verhaltens“.\textsuperscript{196}

2.3 Werte

Werte bestimmen sich als „die Grundsätze, nach denen eine Gesellschaft oder eine Gruppe von Menschen ihr Zusammenleben richtet oder richten will. Der Begriff drückt […] aus, dass die entsprechenden Vorstellungen und Ideen von Zusammenleben als richtig, und daher wertvoll angesehen werden.“ Gemäß LAY handelt es sich bei Werten um „allgemein anerkannte Normen

---

197 In Anlehnung an: Lind, G. (2009), Seite 39.
198 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 41.
201 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 42.
202 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 42.
204 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 40-41.
205 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 41.
206 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 44,46.
207 Vgl. Lind, G. (2009), Seite 46.

Durch die Entwicklung der philosophischen Ethik und dem damit einhergehenden Werteverständnis entwickelten sich Werte als normative Erwartung an das Verhalten der Menschen. Die herausragenden Repräsentanten der Werttheorie sind in diesem Zusammenhang HARTMANN, LOTZE und SCHELER. LOTZE kommt hierbei als vermeintlicher Begründer der Werttheorie eine besondere Bedeutung zu. Darüber hinaus haben sich DURKHEIM, SPRANGER und WEBER intensiv mit dem Wert bzw. unterschiedlichen Wertkonzepten beschäftigt.

KANT bestimmt in seinen Werken, dass der Begriff 'Wert' zweidimensional im Sinne der menschlichen Handlungsorientierung zu betrachten ist. Er (KANT) differenziert in die Dimensionen Preis und Würde und stellt somit fest, dass sowohl ein relater als auch ein innerer Wert existiert. Liegt ein relater Wert vor, so existiert auch ein Preis, der z.B. dem Gut zugeschrieben werden kann. Somit existiert auch ein Äquivalent zu diesem Preis und bei Vorliegen eines Wertmaßstabes besteht die Möglichkeit einen Austauschprozess vorzunehmen. Ferner können

---

solche Güter einer ökonomischen Analyse unterzogen werden.\footnote{229} Wird jedoch ein innerer Wert festgestellt spricht Kant von „Würde“ und postuliert, dass es für dieses Gut keinen Preis und somit auch kein Äquivalent geben kann. Es ist somit unersetzlich und kann keiner ökonomischen Analyse unterzogen werden (z.B. die Gerechtigkeit).\footnote{230}

In der Wertanalyse sei anzumerken, dass sowohl ein objektives als auch ein subjektives Wertverständnis vorhanden ist.\footnote{231} Objektive Werte beschreiben hierbei reale Gegenstände oder objektiv belegbare Eigenschaften.\footnote{232} Für das subjektive Wertverständnis sind Werte ausschließlich in Bezug auf das erfahrende Subjekt bestimmbar.\footnote{233}

Eine Werttypologie lässt sich u.a., wie folgt, darstellen:

![Abbildung 8: Werttypologien\footnote{234}](image)

Hierbei manifestieren sich Terminalwerte bzw. intrinsische Werte als universelle Werte, die von weiteren Teilen der Gesellschaft akzeptiert werden und aufgrund ihrer selbst einen Wert entfal-

\begin{footnotes}
\end{footnotes}
Instrumentalwerte sind wiederrum vergleichbar mit Normen und verfügen über einen geringeren Abstraktionsgrad als Terminalwerte. Es bleibt jedoch durchaus fraglich, welchen Mehrwert eine solche Werteskala für große Gesellschaften heute hat.


2.4 Prinzipien und Normen

Der Begriff Prinzip basiert auf dem griechischen Begriff: "arche" und dem lateinischen Begriff: "principium". Diese stehen wiederrum für die Begriffe "Anfang" oder "Herrschaft". Den Prinzipien fällt die Aufgabe zu, universelle Gültigkeit zu besitzen und im Sinne einer strengen Auslegung als Leitmaxime für die Entwicklung von Normen zu dienen. Gemäß RUSCHE dienen Prinzipien der Entwicklung von Normen und sind somit der Grundbaustein einer Unternehmensmoral. Gemäß KANT sind Prinzipien die unerschütterliche Richtungsweisung der Menschen, die auf einer höheren rationalen Rangstufe ausgewählt werden. Es handelt sich mithin um Ge-


Die Ursprünge von Normen sind dabei ganz unterschiedlich und sollen anhand der folgenden tabellarischen Darstellung dokumentiert werden:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Quelle von Normen</th>
<th>Erläuterung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Politische Macht</strong></td>
<td>Normen entstehen aus Pragmatik und politischer Notwendigkeit. Sie dienen neben dem sozialen Grund v.a. dem politischen Machtcharakter einer Elite.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Praktische Vernunft</strong></td>
<td>Normen entstehen durch freiheitliche Selbstbindung des Individuums an das, was Kant die praktische Vernunft nennt. Der Mensch ist damit Basis von Normen, Pflichten und Maximen.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Diskurs und Konsens</strong></td>
<td>Normenfindung entsteht durch Dialog und Zustimmung der von ihr betroffenen Individuen. Dies erfolgt argumentativ rational nach prozessuellen Vorschriften.</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tradition</strong></td>
<td>Normen entstehen und wandeln sich durch kulturelle Evolution, einem Selektionsvorgang von Normen anhand wechselnder Rahmenbedingungen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 4: Quellen von Normen

---

253 Vgl. Kapitel 2.3.

2.5 Haltung, Tugenden und Pflichten

Der Begriff der Haltung bestimmt sich als Gesamtsumme sämtlicher Werte und moralischer Ansichten, die ein Mensch in sich vereinigt. Im Rahmen der Sozialisation wählt der Mensch die für seine Charakterbildung sinnvoll erscheinenden Normen und Werte aus.

Die Begriffe Haltung und Tugend sind inhaltlich nicht weit voneinander entfernt. Hierbei bestimmen die Tugenden „Kompetenzen und Fähigkeiten, die einen Menschen in den Stand setzen, bedeutsame Ziele zum Wohl und Wehe anderer wie auch seiner selbst beharrlich anzustreben und zu erreichen“ ARISTOTELES differenziert in zwei Arten von Tugenden:

1. Dianoëtische Tugenden
2. Ethische Tugenden

Hierbei sind die dianoëtischen Tugenden auf Grundlage der Vernunft erkennbar. Die ethischen Tugenden finden ihre Grundlage in der Staatsordnung, der historisch bedingten Überlieferung und

---

274 Vgl. Schleissheimer, B. (2003), Seite 81.

Pflichten schränken die Freiheit des Einzelnen ein. Gemäß DIETZFELBINGER ist die Pflicht eine zwingende Notwendigkeit für Handlungen, die sich durch ein unbedingtes moralisches Gesetz ihre Existenzberechtigung findet. GREEN führt hierzu aus: „Rechte begründen Pflichten, und Pflichten haben eine gebietende Kraft: sie legen fest, was man tun muss, nicht bloß, was zu tun nett oder wünschenswert wäre.“

Im Gesamtkontext ergibt sich die folgende Struktur mit den jeweiligen Interdependenzen und Abhängigkeiten:

![Abbildung 9: Gesamt zusammenhang der „Begriffswelt“](image)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Begriff</th>
<th>Begriffsbestimmung</th>
<th>nach</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ethik</td>
<td>Theorie der Moral</td>
<td>HOMANN / BIRNBACHER</td>
</tr>
<tr>
<td>Individualethik</td>
<td>Die Individualethik untersucht die Pflichten des Individuums gegen sich selbst, den Mitmenschen und die Natur.</td>
<td>GÖBEL</td>
</tr>
<tr>
<td>Ordnungsethik / Rahmenordnung</td>
<td>Gesetze und Spielregeln innerhalb einer Gesellschaft.</td>
<td>HOMANN</td>
</tr>
<tr>
<td>Moral</td>
<td>Regelt, was man in einer sittlichen Gemeinschaft darf und was man nicht darf, was man tun und was man lassen soll.</td>
<td>ULRICH</td>
</tr>
<tr>
<td>Moralität</td>
<td>Die Moralität selbst regelt das Verhalten der Menschen zwischen einander.</td>
<td>LIND</td>
</tr>
<tr>
<td>Werte</td>
<td>Allgemein anerkannte Normen über das Wünschbare.</td>
<td>LAY</td>
</tr>
<tr>
<td>Prinzipien</td>
<td>Gesetzmäßigkeiten, die über anderen Gesetzmäßigkeiten stehen. Dienen zur Entwicklung von Normen.</td>
<td>RUSCHE</td>
</tr>
<tr>
<td>Normen</td>
<td>Handlungsregeln, die den Rahmen dessen beschreiben, was der geltenden Ordnung und somit der Normität entspricht.</td>
<td>FRISKE / BARTSCH / SCHMEISSER</td>
</tr>
<tr>
<td>Maxime</td>
<td>Maximen stellen somit die gesteigerte Form einer Norm dar und sind das höchste Prinzip auf dessen Grundlage die Menschen ihr Handeln beruhen lassen.</td>
<td>DIETZFELBINGER</td>
</tr>
<tr>
<td>Haltung</td>
<td>Gesamtsumme sämtlicher Werte und moralischer Ansichten, die ein Mensch in sich vereint.</td>
<td>FRISKE / BARTSCH / SCHMEISSER</td>
</tr>
<tr>
<td>Tugend</td>
<td>Kompetenzen und Fähigkeiten, die einen Menschen in den Stand setzen, bedeutsame Ziele zum Wohl und Wehe anderer wie auch seiner selbst beharrlich anzustreben und zu erreichen.</td>
<td>BERKEL / HERZOG</td>
</tr>
<tr>
<td>Pflicht</td>
<td>Pflicht eine zwingende Notwendigkeit für Handlungen die sich durch ein unbedingtes moralisches Gesetz ihre Existenzberechtigung findet.</td>
<td>DIETZFELBINGER</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 5: Begriffsverständnis im Rahmen der Dissertation287

Die Prinzipien, Normen, Tugenden fungieren als Standard und dienen der Komplexitätsreduktion sowie als Verhaltensmaßregeln, die helfen pragmatisch Entscheidungen zu treffen.288 Diese Ver-

---

287 Die Begriffsbestimmungen basieren sind eine Aggregation des Kapitels 2 der Dissertation. Dort sind auch die notwendigen Quellenverweise zu finden.
haltensmaßregeln werden unreflektiert angewendet, bis ernste Probleme auftauchen und ein Überdenken des Standards provoziert wird.\textsuperscript{289}

3. Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft

3.1 Multidimensionale Perspektiven zum Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft

Die Perspektiven zum Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft sind ebenso vielfältig wie divergent.\textsuperscript{290} So formulierten bereits LUDWIG ERHARD und ALFRED MÜLLER-ARMACK: „Wirtschaften an sich ist frei von moralischem Gehalt“.\textsuperscript{291} STREISSLER überspitzt diese Aussage in dem er sagt: „Marktwirtschaft ist selbst unter Teufeln funktionsfähig.“.\textsuperscript{292} VON HAYEK sieht in der Wirtschaft ebenfalls keinen Nexus für den Begriff der Gerechtigkeit. „Ganz sicher ist sie (die Gerechtigkeit) nicht anwendbar auf die Art und Weise, in der der unpersönliche Marktprozess bestimmten Leuten die Verfügung über Güter und Leistungen verschafft: Diese kann weder gerecht noch ungerecht sein, denn die Ergebnisse sind nicht beabsichtigt oder vorausgesehen und hängen von einer Vielzahl von Umständen ab, die in ihrer Gesamtheit keinen einzelnen bekannt sind.“.\textsuperscript{293} In der Neoklassik wird postuliert, dass es zu einem gegenseitigen Vorteilstausch der Wirtschafts subjekte kommt, da alle beteiligten Parteien Nutzenoptimierer sind.\textsuperscript{294} Im Sinne dieser Logik ent stehen Verträge bzw. Tauschbeziehungen nur, wenn alle Parteien profitieren und somit eine Win-win-Situation existiert.\textsuperscript{295} Dies ist auf Sicht der Neoklassik sowohl effizient als auch gerecht.\textsuperscript{296} Diese Sichtweise ist jedoch mehr als zweifelhaft, denn gemäß ULRICH lassen sich die Wirtschaftssubjekte nur bedingt und ausschließlich im Sinne ihres eigenen Vorteilsstrebens auf diese Tauschbeziehungen ein.\textsuperscript{297} Somit ist das allgemein anerkannte Marktprinzip nicht identisch mit dem Moralprinzip,\textsuperscript{298} denn das Moralprinzip fordert eine bedingungslose Achtung der Menschen im Sinne einer gleichen Würde und gleicher Grundrechte, die sich gegenseitig achten und anerkennen sollen.\textsuperscript{299} JOÓB postuliert, auf Grundlage der aktuellen moralisch-ökonomischen Gegebenheiten, eine „Hegemonie des ökonomischen Reduktionismus“.\textsuperscript{300} Dieser Reduktionismus führt gemäß JOÓB dazu, dass das ökonomisch Nützliche andere Lebensbereiche dominiert und damit eine beherrschende Stellung in unserem Leben einnimmt.\textsuperscript{301}

\textsuperscript{291} http://www.heidelberger-symposium.de/Moral/wirtschaft.html, Stand: 03.10.2012.
\textsuperscript{293} Hayek, F.A. (2003), Seite 221.
\textsuperscript{294} Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 12.
\textsuperscript{298} Vgl. Ulrich, P. (2008), Seite 45ff., 196ff.
\textsuperscript{299} Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 13; dieser Sachverhalt wird im Kapitel 3.4 dieser Dissertation vertieft.
\textsuperscript{300} http://www.youtube.com/watch?v=Qzx2W0tMk, Stand: 21.06.2013 im Rahmen der Fachtagung: «Vollgeldre form oder Systemkrise» 1./2. Juni 2012 Universität Zürich.
\textsuperscript{301} http://www.youtube.com/watch?v=Qzx2W0tMk, Stand: 21.06.2013 im Rahmen der Fachtagung: «Vollgeldre form oder Systemkrise» 1./2. Juni 2012 Universität Zürich.
3. Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft

JOÖB beschreibt drei mögliche Verhältnisse zwischen Moral und Ökonomie. Dies sind namentlich:

1. Die Harmoniethese
   Bei dieser These entsteht automatisch ein harmonisches Verhältnis zwischen Moral und Ökonomie. Die These legitimiert die Auffassung, dass dem Markt sämtliche Aspekte des sozialen Miteinanders unterworfen werden müssen.

2. Die Neutralitätsthese
   Hierbei werden Moral und Ökonomie als voneinander klar abgrenzbare Systeme verstanden und die Wirtschaft wird als moralisch neutral bewertet.

3. Die Instrumentalitätsthese
   Hier kommt es nicht zu einer klaren Trennung zwischen Moral und Ökonomie wie bei der Neutralitätsthese, sondern es wird postuliert, dass die Moral den wirtschaftlichen Interessen untergeordnet werden muss. Damit wird die Moral zum reinen Instrument zur Erreichung wirtschaftlicher Ziele.


3. Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft

einem funktionalen Defekt der Demokratie.\textsuperscript{314} Bezeichnender Weise dokumentiert ein Zitat von ALAN GREENSPAN aus dem Jahr 2007 diese Form des Politikversagens: „[…] wir haben das Glück, dass die politischen Beschlüsse in den USA dank der Globalisierung\textsuperscript{315} größtenteils durch die weltweite Marktwirkung ersetzt wurden. Mit Ausnahme des Themas der nationalen Sicherheit spielt es kaum eine Rolle, wer der nächste Präsident wird. Die Welt wird durch Marktkräfte regiert.“\textsuperscript{316} SANDEL postuliert, dass der Politikverdruss der Bürger eng mit der vorherrschenden Marktgläubigkeit korreliert.\textsuperscript{317} Dabei geht er (SANDEL) davon aus, dass die Bürger mittlerweile verstehen, dass die öffentlichen politischen Diskussionen wenig substantiell sind und die Politik damit in ihrer ursächlichen Aufgabenstellung versagt, nämlich „das Zusammenleben der Menschen“\textsuperscript{318} zu gestalten.\textsuperscript{319} Dies liegt u.a. auch an dem vom BYATT prognostizierten Konsenspopulismus, VON HAYEK spricht von Schacher-Demokratie in der nicht die Meinung der Mehrheit, sondern die Umsetzung der Interessen von Einzelgruppen im Fokus des politischen Handelns steht.\textsuperscript{320} Bei diesem Populismus liegt der politische Fokus auf den Massenumfragen bzw. Fokusgruppen und weniger auf tatsächlichen Inhalten.\textsuperscript{321} HÖFFE sieht die Herausforderung der gegenwärtigen Politik im erheblichen Kontrast zur geringen Kompetenz der handelnden Personen.\textsuperscript{322}

Historisch betrachtet lässt sich die Trennung von Politik, Religion und Moral auf den wirtschaftspolitischen Liberalismus aus Schottland und die französische Physiokratie am Ende des 18. Jahrhunderts zurückführen.\textsuperscript{323} Diese wirtschaftspolitischen Strömungen postulieren, dass sämtliche Einflüsse, die dem wirtschaftlichen Interesse der Beteiligten widersprechen, ausgeschlossen werden müssen.\textsuperscript{324} Dies setzt sich konsequent in der Entwicklung der `Chicago-Schule` und dem Neoliberalismus des zwanzigsten Jahrhundert fort.\textsuperscript{325} Der einflussreichste Vertreter dieser `Chicago-Schule` ist MILTON FRIEDMAN.\textsuperscript{326}

In der deutschsprachigen Betriebswirtschaftslehre hat GUTENBERG mit dem `erwerbswirtschaftlichen Prinzip` erstmals das Gewinnprinzip eingeführt.\textsuperscript{327} Die spätere damit verbundene Priorisierung des Shareholder-Values führt zu einer faktischen Distanzierung der handelnden Personen zu ihrem sozialen Umfeld, der Umwelt und den dazugehörigen staatlichen Organen.\textsuperscript{328}

\textsuperscript{315} Globalisierung = Ein „…Prozess, durch den Märkte und Produktion in verschiedenen Ländern immer mehr voneinander abhängig werden aufgrund der Dynamik des Handels mit Gütern und Dienstleistungen und durch die Bewegungen von Kapital und Technologie.“ Vgl. Küng, H. (2010a), Seite 21 mit Hinweis auf die OECD.
\textsuperscript{317} Vgl. Sandel, M.J. (2013), Seite 27.
\textsuperscript{318} Vgl. Sandel, M.J. (2013), Seite 27.
\textsuperscript{321} Vgl. Green, S. (2010), Seite 2.
\textsuperscript{322} Vgl. Höffe, O. (2009b), Seite 20.
\textsuperscript{325} Vgl. Gertenbach, L. (2007), Seite 59ff; Wetzel, D.J. (2010), Seite 293.
\textsuperscript{326} Vgl. Küng, H. (2010a), Seite 47.
\textsuperscript{327} Vgl. Ulrich, P. (2008), Seite 431.
zwischen Moral und Markt wurde zu Beginn des 20. Jahrhunderts aufgrund des Strebens nach wissenschaftlicher Unabhängigkeit noch verstärkt.\textsuperscript{329}

Die Analyse der Managementtheorien zeigt in diesem Zusammenhang u.a. zwei grundlegende Tendenzen auf:

1. den Konstruktivistische-technomorphe Ansatz\textsuperscript{330}
2. den Systemtheoretische-kybernetischen Ansatz\textsuperscript{331}

Der konstruktivistische-technomorphe Ansatz des Managements fußt auf einer ausgeprägten mechanischen Betrachtung des Menschen.\textsuperscript{332} Hierbei wird der Mensch als Maschine simplifiziert und seine Organe im Sinne einer Effizienzmaschine analysiert: „…Herz = Pumpe; Lunge = Blasebalg; Zähne = Schere; Muskeln und Gelenke = Hebesysteme.“ Die ganzheitlichen Betrachtungsperspektiven von HEGEL, GOETHE und SCHELLINGS wurde durch diese konstruktivistische-technomorphe Sichtweise negiert.\textsuperscript{334} Dieser Ansatz postuliert durch seine Vereinfachung, dass sämtliche Bestandteile vollumfänglich geplant, konstruiert und vollständig kontrolliert werden können.\textsuperscript{335} Die Hauptmotivation der Akteure wird dabei rein aus monetären Anreizen gezogen.\textsuperscript{336}

Im systemtheoretischen-kybernetischen Ansatz geht es in Abgrenzung zur konstruktivistischen-technomorphen Sichtweise deutlich stärker um den Zusammenhang bzw. Relationen im Organisation und weniger um eine effizienzgesteuerte isolierte Betrachtung.\textsuperscript{337} Hierbei liegt der Fokus auf Steuerung und das Management folgt u.a. den Prinzipien des „management by objectives“ und „management by exceptions“.\textsuperscript{338} Die bedeutende Herausforderung für das Management ist die Kontrolle und Koordination der emergierenden Komplexität.\textsuperscript{339} Die Gewinnerzielungsabsicht\textsuperscript{340} steht nicht mehr im Vordergrund, sondern vielmehr die Lebensfähigkeit des Systems bzw. Unternehmens.\textsuperscript{341}

MALIK führt die Differenzierung beider Ansätze, wie folgt, durch:

\begin{table}
\centering
\begin{tabular}{|c|c|}
\hline
\textbf{Konstruktivistisch-technomorph} & \textbf{Systemisch-evolutionär} \\
\hline
Menschenführung & Gestaltung und Lenkung ganzer Institutionen in ihrer Umwelt \\
Ausrichtung auf Optimierung & Ausrichtung auf Steuerbarkeit \\
Existenz ausreichender Information & Keine Existenz ausreichender Information \\
Ziel der Gewinnmaximierung & Ziel der Maximierung der Lebensfähigkeit \\
\hline
\end{tabular}
\caption{Tabelle 6: Managementansätze}\textsuperscript{342}
\end{table}

\textsuperscript{329} Vgl. Sandel, M.J. (2012a), Seite 163.
\textsuperscript{337} Vgl. Lang, H. (2009), Seite 19; Wiegand, J. (2005), Seite 191.
\textsuperscript{340} Vgl. diesbezüglich auch Kapitel 3.1.1.
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Die „Wertbezogenheit des Managements“ kann und wird durch beide Managementansätze jedoch nicht ausreichend abgebildet und ist somit keine Grundlage für die Verankerung der Moral in Wirtschaft und Management.


Darüber hinaus wird die Akzeptanz der Wirtschaftswissenschaften langfristig nur erhalten bleiben, wenn sie (die Wirtschaftswissenschaft) nicht für sich in Anspruch nimmt, die einzig gültige Wahrheit zu besitzen. Vielmehr müssen die Wirtschaftswissenschaften einen Methodenpluralismus akzeptieren, um den Erkenntnisgewinn für die Bevölkerung zu maximieren.


357 Vgl. Wetzel, D.J. (2010), Seite 293.
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...tation setzt sich fort, wenn sich nach der Analyse von Studien zeigt, dass Studenten der Wirtschaftswissenschaften eine deutlich geringere Kooperationsbereitschaft zeigen und deutlich häufiger betrügen als Kommilitonen aus anderen Fachbereichen.\textsuperscript{358} Mithin ist der Idealtypus des ´ehrbaren Kaufmanns´ heute nicht bzw. kaum noch anzutreffen.\textsuperscript{359}

Ggf. bietet HIRSCH eine Lösung zur Reduktion der beschriebenen Irritation. Denn das Bildungssystem bietet nicht, wie gemeinhin angenommen jedem eine unbegrenzte Aufstiegschance.\textsuperscript{360} Vielmehr steht diese Möglichkeit nur einzelnen Teilnehmern im Bildungswettlauf offen.\textsuperscript{361} Dies könnte den Schluss zulassen, dass die Master-Studenten den Versuch unternehmen ihre Chancen im Wettlauf, um eine ideale Startposition im Berufsleben durch die frühzeitige Bildung von beruflichen und privaten Netzwerken zu verbessern. Damit steigert der Absolvent seine Attraktivität für einen potentiellen Arbeitgeber, da er neben der erlangten Bildung auch ein elitäres Netzwerk mitbringt von dem der Arbeitgeber profitieren kann.\textsuperscript{362}

3.1.1 Gewinnmaximierung

In den letzten Jahren wurde die Gewinnmaximierung zum regulierenden System der Marktwirtschaft stilisiert.\textsuperscript{363} Dieser Prozess steht ganz im Sinne der Lehre FRIEDMAN´s und seiner Form der Marktverrichtung,\textsuperscript{364} denn laut seiner Maxime gilt „der einzige Weg, den Staat effizienter zu machen, ist, ihn zu verkleinern"\textsuperscript{365} und FRIEDMAN führt weiter aus, dass die soziale Verantwortung der Wirtschaft in der Erzielung von Gewinnen liegt.\textsuperscript{366} Anders formuliert: „The Business of Business is Business“\textsuperscript{367}. Die These, die den Annahmen von FRIEDMAN zugrunde liegt, dass freie Märkte Wohlstand für alle Wirtschaftssubjekte sichern, stellt jedoch einen Mythos dar.\textsuperscript{368} Denn dieser Ansatz dient zu häufig als ideologische Rechtfertigung,\textsuperscript{369} die verkennt, dass ein ökonomisches System, das auf Egoismus basiert, kein Gemeinwohl hervorbringt.\textsuperscript{370} Der Mythos nach FRIEDMAN basiert auf den Annahmen von ADAM SMITH und seiner Idee der ´unsichtbaren Hand´.\textsuperscript{371} Die Idee der ´unsichtbaren Hand´ fußt auf einem religiösen Ursprung, der sogenannten ´Stoa´.\textsuperscript{372} Diese Stoa postulierte, dass sich die Welt grundsätzlich -nach Gottes Plan- zum Guten entwickeln würde.\textsuperscript{373} ADAM SMITH verweist in seinem Werk genau auf dieses grundlegende


\textsuperscript{365} Friedman, M. (2000), Seite 132.


\textsuperscript{367} Ulrich, P. (2008), Seite 427.


Glaubensbekenntnis. Damit die ‘unsichtbare Hand’ jedoch ihre volle Funktionsfähigkeit entfalten kann, müssen die folgenden Bedingungen erfüllt sein:

1. Unbeschränkter Marktzutritt
2. Große Zahl von Anbietern und Nachfragern
3. Vollständige Informationen
4. Keine Präferenzen
5. Rationales Verhalten sämtlicher Marktteilnehmer
6. Steigende Grenzkosten
7. Sinkender Grenznutzen


Die Annäherung an die Realität zeigt, dass tatsächlich die Bedingungen für die wirksame Funktionsweise der `unsichtbaren Hand` nicht erfüllt sind und damit regelmäßig auch keine vollständige

Abbildung 10: US-Finanzsektor in Prozent vom BIP

384 Höffe, O. (1999), Seite 400.
Konkurrenz auf den Märkten herrschen kann. Konkret sprechen gegen die vollständige Konkurrenz:

1. Die Kosten, die durch den Transfer der gehandelten Güter entstehen.
2. Die Informationsdefizite der Konsumenten in Bezug auf die Angebotsvielfalt, die Qualität als auch die Preise der Güter.
3. Es existieren nicht unendliche viele Anbieter und Nachfrager auf den Märkten.

Somit wird durch die aktuelle Wettbewerbssituation nicht automatisch das Allgemeinwohl der Wirtschaftssubjekte gesteigert. Im Ergebnis gestalten sich Märkte nicht intrinsisch, sondern benötigen einen entsprechenden Ordnungsrahmen. Dies ließ sich wie gezeigt werden daran, dass in vielen Sektoren unserer Wirtschaft nur bedingt funktionierende Märkte existieren.

Der Gewinn eines Unternehmens ist ein Ergebnis aus dem Zusammenspiel sämtlicher Wirtschaftssubjekte und verfügt regelmäßig über eine historische Fundierung. Die derzeitige Betrachtung der Individualisierung von Gewinnen bezieht sich im Ergebnis weniger auf die Entstehung als vielmehr auf die Allokation der Gewinne. Mithin ist der Markt regelmäßig verteilungsblind. Für die Erzielung von Gewinnen werden jedoch unterschiedliche Interessengruppen benötigt. Dazu gehören unter anderem die Mitarbeiter, Lieferanten, Kunden sowie der Staat, der sich für Infrastruktur und ein adäquates Rechtssystem verantwortlich zeigt. SACHS spricht in diesem Kontext von einer Handlungsgemeinschaft. PIKETTY führt aus, dass die Rendite des Kapitals (4-5% p.a.) dauerhaft die Wachstumsrate der Wirtschaft (max. 1-1,5% p.a.) übersteigt.}
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innerhalb der Gesellschaft und führt zur gesellschaftlichen Destabilisierung.\textsuperscript{305} PIKETTY sieht deshalb die Gefahr, „…dass die Vergangenheit … die Zukunft auffrisst.“\textsuperscript{306} Er begründet dies durch die Vererbung von großen Vermögen, die in den Händen von Wenigen liegen.\textsuperscript{307} Damit entsteht ein Primat der vererbten Vermögen gegenüber erarbeiteten Vermögen, was wiederrum ein selbstverstärkender Prozess ist.\textsuperscript{308} Die folgende Abbildung illustriert dies am Beispiel der Familienvermögen in den USA:

\begin{center}
\includegraphics[width=\textwidth]{familienvermoegen_usa.png}
\end{center}

Abbildung 11: Entwicklung der Familienvermögen in den USA\textsuperscript{309}

Vergleichbare Entwicklungen lassen sich in Europa feststellen. Trotz eines steigenden BIP steigt die Ungleichheit, die in der folgenden Darstellung über den Gini-Koeffizienten gemessen wird:

\begin{itemize}
\item[\textsuperscript{309}] Entnommen aus: Schor, J.B. (2015), Seite 29.
\end{itemize}
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Abbildung 12: BIP-Vergleich: Schweden, Deutschland und Spanien\(^{410}\)

Abbildung 13: Gini-Koeffizienten in Schweden, Deutschland und Spanien\(^{411}\)

HIRSCH geht hierbei von einem Differenzierungsgedanken aus und formuliert entsprechend: „Gesteigerter Wohlstand, der allen verfügbar ist, bedeutet paradoxerweise einen wachsenden Kampf um die Formen des Wohlstands, die nur einige wenige erreichen können.“

Der Bezug zur Historie entsteht auch durch das Faktum, dass das Wissen früherer Generationen die Grundlage für aktuelle Innovationen und Entwicklungen bietet. Somit besteht auch eine Verantwortung der derzeitigen Generationen in Bezug auf die Vorgenerationen. Intergenerationell gerecht verhalten sich Generationen nur dann, wenn sie zu einer Weiterentwicklung und einem Wachstum der Errungenschaften beitragen.

ULRICH spricht in diesem Zusammenhang von „Startgerechtigkeit“ und „Ergebnisgerechtigkeit“. Diese Form der „interconnected lives“ unterliegt zwar temporären Schwankungen, stellt aber eine faktische Austauschbeziehung dar.


RUSCHE führt dazu aus, dass eine Rücksichtnahme z.B. aufgrund von Umweltverschmutzungen in der klassischen Interpretation der Gewinnmaximierung nicht vorgesehen ist. Die zunehmende Umweltverschmutzung zeigt sich u.a. in Form der CO₂-Verschmutzungen.
HOMANN sieht die primäre Verpflichtung der Unternehmensleitung in der reinen Gewinnmaximierung. Dabei darf nach MASTRONARDI und VON CRANACH die Gewinnmaximierung jedoch nicht zum Selbstzweck der Unternehmen werden. Sie sollte vielmehr einem guten und fairen Leben zwischen den Wirtschaftssubjekten dienen.

Schließt man sich der Betrachtung an, dass der Gewinn das Ergebnis aus der Interaktion von Wirtschaftssubjekten ist und sich grenzüberschreitend vollzieht, so ist eine Trennung von Wirtschaft und Moral weder zweckmäßig noch angebracht. Solange das Gewinnmaximierungsbestreben der handelnden Akteure eine Einbettung in ein Wertesystem (z.B. bei einer gemeinnützigen Organisation, die wirtschaftlich handelt) findet und nicht zur dominierenden Zielsetzung wird, kann ein negativer moralischer Wert reduziert oder sogar ausgeschlossen werden. Ist diese Einbettung nicht mehr gegeben und wird die Gewinnmaximierung vom Nebenzweck zum Hauptzweck, dann entsteht ein autonomes Paradigma, das oft ohne jegliche moralische Grundlage handelt.

Unabhängig davon zeigt sich in der jüngeren Historie u.a. durch entsprechende Unternehmensskandale und die aktuelle Finanz-/Wirtschaftskrise, dass die Interaktion zwischen Moral und Wirtschaft zwischen Moral und Wirtschaft

Abbildung 14: Entwicklung der CO₂-Emissionen
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Wirtschaft wieder verstärkt in das Zentrum der öffentlichen Diskussion getragen wird.\textsuperscript{432} LUHMANN schreibt dieser Diskussion / Kommunikation eine Alarmfunktion zu.\textsuperscript{433} Dabei hat sich gezeigt, dass die Gewinnmaximierung als einziges Organisationsprinzip zu amor-

Dabei hat sich gezeigt, dass die Gewinnmaximierung als einziges Organisationsprinzip zu amora-

Die Gewinnmaximierung bzw. die Wirtschaft als Selbstzweck können nur eine nachhalti-

Die aktuelle Finanz-/ Wirtschaftskrise ist ein Zeichen dafür, dass die richtige ethische

Dabei wird in der Öffentlichkeit das Bild suggeriert, dass es sich bei dieser Krise um einen Exzess bzw. eine Ausnahme handelt.\textsuperscript{437} Dies ist jedoch nicht zutref- fend, da Krisen ein festes Element des Kapitalismus\textsuperscript{438} darstellen.\textsuperscript{439} Sie (die Krisen) treten relativ häufig auf und sind relativ einfach zu prognostizieren.\textsuperscript{440} Durch solche Suggestionen soll vielmehr die Marktgläubigkeit in seiner bisherigen Form erhalten bleiben, um Systemkonsequenzen zu un- terminieren.\textsuperscript{441} Die derzeit umgesetzten Maßnahmen fußen auf einer Interessenpolitik und weniger auf einer notwendigen Änderung der Ordnungspolitik.\textsuperscript{442} Das Potential auf einer langfristigen Abwärtsspirale mit negativem Wirtschaftswachstum, hohen Arbeitslosenzahlen und sinkenden Staatseinnahmen ist weiterhin existent.\textsuperscript{443}


Durch die darauf (Finanzkrise) aufbauende verstärkte Öffentlichkeit sind auch die Kosten unmo- ralischen Verhaltens gestiegen,\textsuperscript{444} was wiederum dazu führt, dass moralisches Verhalten eine ur- sächliche Aufgabe des Managements geworden ist.\textsuperscript{445} Trotz dieser Entwicklung wird die Verbin- dung zwischen Wirtschaft und Moral von vielen Unternehmen immer noch mit Skepsis betrach- tet.\textsuperscript{446} PETERSEN sieht die Verbindung zwischen Wirtschaft und Moral nur gegeben, wenn sich das Unternehmen innerhalb einer positiven wirtschaftlichen Entwicklung befindet und somit überhaupt erst ein Interesse an moralischen bzw. ethischen Fragestellungen entwickelt.\textsuperscript{447} Ein weiterer Aspekt gemäß PETERSEN ist der Faktor der Imagebildung, damit durch moralische Aspekte


\textsuperscript{443} Vgl. Joób, M., Brändle, T. (2012), Seite 7; SCHUMPE te/ger argumentiert in Bezug auf die Erholung wie folgt: „...ist nur dann echt, wenn sie sich aus sich selbst heraus entwickelt. Jeder künstlich herbeigeführte Au-


\textsuperscript{445} Vgl. Suchanek, A. (2005), Seite 63.

\textsuperscript{446} Vgl. Schmidt, M. (2005a), Seite 12.

\textsuperscript{447} Vgl. Petersen, T. (2005), Seite 131.
ggf. eine Umsatzsteigerung realisiert oder zumindest unterstützt wird.448 Dies würde die Moral gemäß HILBER zu einem Instrument des Marketings machen.449

SUCHANEK setzt am Konflikt zwischen Gewinn und Moral an und betrachtet die Unternehmensethik als Instrument zur Lösung dieses Konflikts.450 Dies korreliert punktuell mit KLEINFELD, der die Gewinnmaximierung ebenfalls nicht losgelöst von der Moral bzw. Ethik betrachtet, sondern vielmehr die Art und Weise dieser Gewinnmaximierung hinterfragt.451 Auch KEYNES stützt diese Meinung, wenn auch auf einer volkswirtschaftlichen Betrachtungsebene: „economics is essentially a moral science and not a natural science. That is to say, it employs introspection and judgments of value.“4452

BRODBECK geht in seiner Forschung noch einen Schritt tiefer und spricht bei der ökonomischen Theorie von einer Form der Ethik.453 Da die ökonomische Theorie für sich beansprucht, das menschliche Handeln theoretisch zu begründen und die Ethik als Wissenschaft der Moral sich mit den Handlungen des Menschen beschäftigt, entsteht das Paradoxon, dass die ökonomische Theorie genau das, was ist, (eine Ethik) negiert.454 Aus diesem Grund spricht BRODBECK von der sogenannten „impliziten Ethik“. Auf Basis dieser Überlegungen schließt sich eine Trennung von Moral und Wirtschaft im Sinne einer „reinen Ökonomik“4456 aus und es leitet sich weiterführend die Erkenntnis ab, dass „es … keinen „moralfreien” Bereich des sozialen Lebens“4457 geben kann.

3.1.2 Kapitalmarktdominiertes Wirtschaftsgeschehen

Diese divergenten Betrachtungen (Vgl. Kapitel 3.1.1) müssen jedoch auch immer in den Kontext der aktuellen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen und Entwicklungen gesetzt werden. Hierbei hat sich während der letzten Jahren ein innerer systemimmanenter Widerspruch entwickelt.458 Dieser Widerspruch ist darin begründet, dass Unternehmen zum einen Investitionen in unterschiedliche Vermögensarten vornehmen müssen, damit sie (die Unternehmen) davon langfristig profitieren können.459 Auf der anderen Seite führen diese Investitionen zu Kosten, die wiederum die kurzfristigen Gewinnziele bedrohen.460 Die Unternehmen versuchen somit diese Investitionen und die daraus entstehenden Kosten zu reduzieren oder zu externalisieren.461 Dieser Widerspruch hat sich seit den 70er-Jahren noch weiter vertieft, da durch den Prozess der Deregulierung...
lich Gesetze zum Schutz bestimmter Vermögensarten reduziert oder ganz abgeschafft worden sind.662 Diese Deregulierungen wurden beispielsweise im Finanzwesen primär durch die USA vorgenommen und setzten sich weltweit durch.663 Dies lässt sich u.a. auch durch die Dominanz der USA in Sachen Wirtschaftswissenschaften begründen.664 Kritische, auch wissenschaftliche Argumente, werden dabei regelmäßig verdrängt, speziell wenn diese nicht in den angloamerikanischen Publikationen Niederschlag finden.665 Dieser Situation wohnt die Gefahr inne, dass die US-amerikanischen Auffassungen eine dogmatische Bedeutung erhalten und mithin zu einer selbsterfüllenden Prophezeiung werden.666

Die Deregulierung der Kapitalmärkte ging zusätzlich einher mit einem steigenden Druck der Eigenkapitalgeber auf das Management der Unternehmen immer höhere Renditeerwartungen in immer kürzerer Zeit zu erreichen.667 Erzielt das Unternehmen diese Rendite nicht, kommt es regelmäßig zu einer erheblichen Reduktion des Unternehmenswertes.668 Dies stellte jedoch eine fehlerhafte Lösung für die Globalisierung des Bankensektors dar.669


---

unternehmerisches Handeln.\textsuperscript{476} In Deutschland wurden die gegenseitigen Querbeteiligungen von Unternehmen als `Deutschland AG` bezeichnet.\textsuperscript{477}

Abbildung 15: Deutschland AG im Jahr 2006\textsuperscript{478}

Diese `Deutschland AG` war gekennzeichnet durch einen engen Zusammenhalt der beteiligten Unternehmen und Vorstände und schützte diese vor den Risiken einer feindlichen Übernahme.\textsuperscript{479} Die Bereitschaft deutscher Unternehmen sich langfristig in Projekten zu engagieren, wurde neben den Querbeteiligungen der `Deutschland AG` noch durch das sogenannte `Hausbankprinzip` unterstützt.\textsuperscript{480}

Unter den aktuellen Rahmenbedingungen ist es jedoch für Vorstände opportun kurzfristig für die Erhöhung des Aktienkurses zu sorgen,\textsuperscript{481} damit sie das Leistungsversprechen gegenüber den eigenen Eigenkapitalinvestoren erfüllen können und umgekehrt das Risiko einer feindlichen Übernahme abwenden.\textsuperscript{482} Kurzfristige Projekte werden auch dann verfolgt, wenn langfristige Alternativen ökonomisch sinnvoller sind,\textsuperscript{483} denn „damit handelt der Manager zwar individuell rational

\textsuperscript{482} Vgl. Kunze, A. (2009), Seite 23; Reisch, R.D. (2009), Seite 424.
aber gesellschaftlich unwirtschaftlich.484 Manager orientieren sich bei ihren Entscheidungen so- mit an kürzeren Perioden als die Gesellschaft selbst.485 Auch dadurch scheint der Unterschied zwi- schen „anständig Geld verdienen und Geld anständig verdienen“436 abhandengekommen zu sein.487 Vielmehr ist derzeit häufig eine hit-and-run-Mentalität unter den Managern anzutreffen.488 SMITH zeigt in seinen Studien, dass ein solches Verhalten weder langfristig für Shareholder noch für Stakeholder vorteilhaft ist.489

Diese kurzfristige Betrachtungsweise bezieht sich hauptsächlich auf drei unterschiedliche Arten von Unternehmen. Hierzu gehören:490

1. Großunternehmen
2. Teil der kleinen und mittelständischen Unternehmen
3. Kleine und mittelständische Unternehmen die ehemals Tochterunternehmen großer Kon- zerne waren

Wobei das Shareholder-Value-Konzept und das Controllinginstrument: Economic-Value-Added dazu führen, dass der Profitdruck mit Hilfe von Profit-Center-Strukturen auch an die bestehenden Tochtergesellschaften von Großkonzernen weitergegeben werden.491

Weitere Einflussfaktoren, die das kurzfristige Denken der Manager unterstützen, sind die weiter- hin bestehenden Aktienoptions- bzw. Bonusprogramme.492 Wenn diese Programme kurzfristige Einkommensmaximierungen ermöglichen, forcieren sie kurzfristige Handlungen und Optimierungen der Manager ggf. auch zulasten des langfristigen Unternehmenswesens.493 Solche Handlungen können beispielsweise in der aktiven Optimierung bzw. Manipulation des Aktienkurses des eigenen Unternehmens liegen.494 Damit würde zwar kurzfristig eine Zielkongruenz zu den Eigen- tümern erzeugt werden, die Interessen anderer Stakeholder, wie z.B. Mitarbeiter, Gesellschaft etc. würden jedoch äußerer Acht gelassen.495 In einer solchen Situation steigt der Shareholder-Value- Gedanken vom Sub-Ziel der Kontrollfunktion zum Hauptziel der Firma auf und es entstehen da- mit fehlerhafte Anreizstrukturen in den Unternehmen.496 Die Ergebnisse dieser verfehlten Anreize lassen sich im Rahmen der aktuellen Finanzkrise nachvollziehen, in der viele Manager die Spekulationsgewinne der Eigentümer für wichtiger hielten, als die Erhöhung der Produktivität bzw. die Verbesserung der Produkte.497 Diese unzweckmäßigen Anreizstrukturen sind speziell in der Fi-
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...nanzbranche im erheblichen Umfang zu detektieren, so liegt der Anteil der leistungsabhängigen Vergütung in der europäischen und US-amerikanischen Finanzbranche bei über 85%. Dies fordert ebenfalls die Risikobereitschaft der Manager und legt den Grundstein für eine Mentalität, die die Maximierung des eigenen Bonus über die Existenz des Unternehmens stellt oder sogar diesen Existenzverlust billigend in Kauf nimmt. Auf Grundlage dieses Nährbodens existiert eine Parallelwelt innerhalb der Finanzbranche mit eigenen Ritualen, Erfolgsskalen und Präferenzen. Das Anreizsystem, in diesem Fall der Bonus, führt also dazu, dass vom eigentlichen Ziel des Unternehmens abgelenkt wird. Im Endergebnis müssen die Gehälter und die damit verbundenen Bonus- und Anreizsysteme limitiert werden, um eine überbordende Risikobereitschaft zu regulieren.


Wendet man sich dem Kapitalmarkt im Sinne einer ganzheitlichen Analyseperspektive zu, so hat sich dieser in den letzten Jahrzehnten hauptsächlich an den modernen Finanzmarkttheorien orientiert. Diese postulieren in großer Regelmaßigkeit einen rationalen Investor, der absolut wertfrei, ...
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nüchtern und vollkommen vernunftorientiert handelt.\(^{513}\) Die Moral spielt hier keine Rolle und soll sich gemäß vieler Wirtschaftswissenschaftler nicht in das freie Spiel der Finanzmarktkräfte einmischen.\(^{514}\) Gemäß COBBERS gibt es keinen Zusammenhang zwischen der Wirtschaftsethik und den Finanzmärkten.\(^{515}\) Diese Betrachtung unterstützt auch LUDWIG VON MISES mit seiner Aussage: „Ein Konflikt zwischen Glauben und Wissen entsteht erst, wenn Religion und Metaphysik aus ihrer Sphäre herausstürzen und der Wissenschaft den Kampf ansagen.“\(^{516}\) An dieser Aussage wird deutlich, dass sich schon eine kritische ethische Betrachtung der Gewinnmaximierung ausschließt, weil der Analytiker damit einen Bereich betritt, der ihm gemäß VON MISES überhaupt nicht zusteht. In Bezugnahme auf den Kapitalmarkt erstreckt sich die Abstinenz auch auf die Theorie der Finanzintermediation.\(^{517}\)

3.1.2.1 Bedeutung von Spekulationen

Eine große Bedeutung für die Akteure an den Börsen hat die Spekulation.\(^{518}\) Bei der Spekulation selbst handelt es sich um eine auf unvollständigen Informationen basierende Antizipation künftiger Ereignisse.\(^{519}\) Die steigende Bedeutung lässt sich u.a. anhand der Abkopplung der Aktienkursentwicklung von den wirtschaftlichen Fundamentaldaten belegen.\(^{520}\) Studien belegen, dass der Hochfrequenzhandel von Spekulanten mittlerweile ¾ des Wertpapierhandels an der Wall Street ausmachen.\(^{521}\) Dieser Hochfrequenzhandel unterstützt bestehende Trends und kann zu sich selbst verstärkenden Preisspiralen führen, die mit ihren Kaskaden Risiken auch auf andere Märkte übertragen können.\(^{522}\)

\(^{516}\) Mises, v.L. (1933), Seite 188.
\(^{517}\) Vgl. Rudolph, B. (2010), Seite 437.
\(^{519}\) Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 68.
\(^{521}\) Vgl. o.V. (2012), Seite 107.
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Abbildung 16: Anteil des Hochfrequenzhandels am Volumen des US-Aktienmarkts


Dieses Volumen entspricht mehr als dem Zehnfachen des gesamten weltweiten Bruttoinlandsprodukts. Im Verhältnis dazu sind die weltweiten Umsätze auf den Aktienmärkten (63 Billionen US$), den Unternehmens- und Staatsanleihen (24 Billionen US$) relativ gering.

Diese Spekulanten sind regelmäßig nicht an nachhaltigen Investitionen interessiert, sondern an rein mechanischen Handelssignalen, um kurzfristige Gewinne erzielen zu können. Dabei ist aus

532 Vgl. o.V. (2012), Seite 107.
wirtschaftsetthischer Sicht eine Differenzierung zwischen ethischen und unethischen Spekulationen vorzunehmen.\textsuperscript{533} KOSLOWSKI differenziert hierbei zwischen der Investition, der Spekulation und dem Glücksspiel.\textsuperscript{534} Dabei ist der Spekulation\textsuperscript{535} ein deutlich höherer Bestandteil an Glücksspiel inhärent, als bei einer Investition und gleichzeitig zielt die Spekulation vermehrt auf Kursgewinne als auch Dividendenerträge ab.\textsuperscript{536}

Abbildung 17: Spekulation an den US-Börsen im Zeitverlauf\textsuperscript{537}

Aus diesem Grund kann die Zeit der aktuellen Finanzkrise auch als Hyperspekulation bezeichnet werden,\textsuperscript{538} da mit Hilfe der Spekulation die Marktteilnehmer im Eigeninteresse dazu beitragen, dass Preise erheblich verzerrt werden.\textsuperscript{539} Dies führt zu einer Distanzierung der Finanzwirtschaft von der Realwirtschaft und zur Entstehung von Spekulationsblasen.\textsuperscript{540} Aufgrund dessen kommt es zu einem Missbrauch von sozialen Funktionen.\textsuperscript{541} Denn bei Preisen und Geld handelt es sich u.a.

\textsuperscript{533} Vgl. Rudolph, B. (2010), Seite 441.
\textsuperscript{534} Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 161.
\textsuperscript{536} Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 161 f.
\textsuperscript{538} Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 159, 162, 191, 238.
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um,\textsuperscript{542} die soziale Institutionen darstellen und damit erwartungsabhängig und erwartungsgebunden sind.\textsuperscript{543} Diese Güter werden bei einer Spekulation missbraucht, da durch Spekulationen und im speziellen Spekulationsblasen eine Destabilisierung von Märkten erzeugt wird.\textsuperscript{544} „Der positive Beitrag der Finanzmärkte durch die Finanzierung von Innovationen und die höhere Flexibilität bei der Anpassung an neue Marktverhältnisse wird durch Spekulationsprozesse wieder aufgezehrt, die die Märkte verunsichern, durch verzerrte Preise zu Fehlallokationen führen und insgesamt nur zu einer einseitigen Umverteilung von Gewinnen zum Nachteil breiter Massen wenig informierter Anleger und dem Rest der Gesellschaft führen.“\textsuperscript{545}

Diese Entwicklung steht damit im Widerstreit zu der Tatsache, dass die Finanzwirtschaft gerade durch ihre Beteiligung an der Geldschöpfung eine erheblich höhere ethische Relevanz aufweist als andere Wirtschaftsbereiche.\textsuperscript{546} Diese Relevanz wird beispielsweise durch die Banken geschaffen, die als Finanzintermediäre in den unterschiedlichen Finanzmärkten eine zentrale Bedeutung einnehmen.\textsuperscript{547} Bei Quantifizierung dieser Bedeutung, stellt sich heraus, dass bereits im Jahr 2000 7\% der US-Wirtschaft und dem daraus resultierenden Bruttonationaleinkommens auf Finanzintermediäre entfielen.\textsuperscript{548}

VON CRANACH erkennt vor diesem Hintergrund, dass der Finanzmarkt mit seinen spekulativen Interessen die Steuerung der Realwirtschaft übernommen hat.\textsuperscript{549} Diese Sichtweise stützen u.a. BOURDIEU, FICHTNER und SCHNIBBEN sowie STIGLITZ und CROUCH, die von einem Primat der Finanzmärkte vor der Realwirtschaft ausgehen.\textsuperscript{550}

\[\text{\textsuperscript{542} Vgl. Brodbeck, K.-H. (2006), Seite 22; Daly, H., Farley, J. (2011), Seite 293.}\]
\[\text{\textsuperscript{545} Brodbeck, K.-H., (2006), Seite 22.}\]
\[\text{\textsuperscript{547} Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 19.}\]
\[\text{\textsuperscript{548} Vgl. Koslowski, P. (2009), Seite 19.}\]
\[\text{\textsuperscript{549} Vgl. Mastronardi, P. (2010b), Seite 127.}\]
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Abbildung 18: Spekulationsblasen im US-Immobilienmarkt\textsuperscript{551}
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3.1.2.2 Dividendenpolitik

Vorstände versuchen darüber hinaus die Investoren durch regelmäßige Dividendenzahlungen zu halten.\(^{552}\) Dies führt bei jeder zehnten ausgezahlten Dividende dazu, dass diese aus der Unternehmenssubstanz bezahlt wird.\(^{553}\)

Abbildung 19: Substanzausschüttungen deutscher Aktiengesellschaften\(^{554}\)

Bezogen auf Deutschland handelt es sich bei diesen Firmen um die Deutsche Telekom, E.On, Lufthansa, MAN, Münchener Rück und ThyssenKrupp.\(^{555}\)

Eine solche Verhaltensweise zulasten der Unternehmenssubstanz stützt sich regelmäßig auf die bildungspolitische Trennung (Chicago-Schule, Neoliberalismus, Vgl. Kapitel 3.1), und die sich ausweitende Globalisierung der Kapitalmärkte und kann wiederrum zu einer zunehmenden kognitiven Distanz der Finanzmarktakteure führen.\(^{556}\) Dadurch schwindet die Akzeptanz der beteiligten Akteure für ihre wirtschaftlichen Handlungen auch eine Verantwortung übernehmen zu müssen.\(^{557}\)

3.1.2.3 Sozialisierung von Verlusten

Die „Privatisierung von Gewinnen und Sozialisierung von Verlusten“\(^{558}\) im Rahmen der aktuellen Finanzmarktkrise und dort im speziellen im Bankensektor, verdeutlicht diese kognitive Distanzie-

---

\(^{552}\) Vgl. Emunds, B. (2010), Seite 111.
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...rung nachhaltig. Sie führen dazu, dass hochrisikoante Strategien verwendet werden, in dem Be-

wusstsein, dass selbst bei Anwendung solcher Strategien ein ´bailout´ durch den Staat erfolgt. Dies wird auch als asymmetrisches Risikoprofil bezeichnet. ROGERS spricht vor diesem Hintergrund auch vom „Sozialismus für Reiche“ und verdeutlicht damit, wer von dieser disfunktio-

nalen Absicherungsstruktur partizipiert.

Solche Sozialisierungen von Verlusten sind moralisch höchst bedenklich und zeugen von einem Mangel an Gemeinsinn. Anders formuliert handelt es sich dabei um Exzesse und Pervertierun-

ges des Bankgeschäfts. Im Ergebnis können daraus unterschiedliche Konsequenzen erwachsen. Dazu gehören:

- Sinkende Legitimität von Eigentum
- Auseinanderdriften von sozialen Schichten
- Steigende Kriminalität
- Soziale Unruhen

Dabei sind die Kritikpunkte speziell an den Banken historisch immer wieder belegt. Von ARISTOTELS bis LUTHER reichen die Kritiker und auch in der Neuzeit belegt u.a. das im Islam verankerte Zinsverbot die Skepsis gegenüber den Banken. Die inhaltliche Verengung auf die reine Gewinnmaximierung an der Börse ist faktisch eine intellektuelle ´Verarmung´. Die media-

le Honorierung der Gewinnmaximierung (Vgl. Kapitel 3.1.1) und die damit einhergehende gesell-

schaftliche Anerkennung führen darüber hinaus zu dem Trugschluss, dass Gewinn und Intelligenz positiv korrelieren.

Die unmoralische Charakterisierung der Kapitalmarktteilnehmer teilt auch GERKE als Professor für Bank- und Börsenwesen an der Universität Erlangen-Nürnberg. „Kapitalmarktteilnehmer sind unmoralisch. Nicht im Sinne von unmoralischen Gesetzesbrechern, die Bilanzen fälschen und Märkte manipulieren. Dies sind Ausnahmeerschei-

nungen. Sie verletzen ethische Werte im Sinne von STEINMANN und LÖHR. Normen, die von einer Unternehmung zum Zwecke der Selbstfin-

dung verbindlich in Kraft gesetzt werden, um die konfliktrelevanten Auswirkungen des Gewinn-

---

Joób, M., Brändle, T. (2012), Seite 8; PIES spricht vor diesem Hintergrund von einer „perversen Anreizstruk-


prinzips bei der Steuerung der Unternehmensaktivitäten zu begrenzen (…), kennen Broker nicht, denn sie verfolgen das reine Gewinnmaximierungsprinzip."

3.1.2.4 Kritische Würdigung

Die Renditeerwartungen führen, wie evidenzbasiert gezeigt wurde, zu einer kurzfristigeren Unternehmenspolitik und punktuell zur Destabilisierung der Unternehmen.572 Hierbei müssen sich die Investoren jedoch der Tatsache gewahr werden, dass eine Rendite, die über der Wachstumsrate des aktuellen Weltsozialproduktes liegt, nicht ohne eine erhebliche Umverteilung zum Vorteil der Vermögensbesitzer möglich ist.573 Dabei stellt der Staat in Bankenkrisen immer den sogenannten `Lender of Last Ressort` dar.574 Diese Handlungsweise wurde und wird weiterhin durch die Tatsache legitimiert, dass der Staat durch die Annahmen `too big to fail` bzw. `too connected to fail` erpressbar geworden ist, da die Erschütterungsdynamik einer Bankeninsolvenz nicht absehbare Folgen für das Finanzsystem hätte.576 Die daraus resultierende unfreiwillige Symbiose zwischen den Banken und dem Staat führt zu einer Destabilisierung der Staatsfinanzen, die durch die staatlichen Interventionen hervorgerufen wurden.577 Rechtliche Konsequenzen, bis hin zum Entzug der Banklizenz sind auch deshalb nicht zu erwarten.578

Zusammenfassend können zwei primäre Gründe für den Mangel an ethischen Bestandteilen rund um den Kapitalmarkt subsummiert werden:

1. Die gleichgewichtstheoretischen Grundlagen in der Theorie des Kapitalmarktes und die damit verbundenen streng axiomatische Betrachtungsperspektive schließen ethische Fragestellungen per se aus.579 Dem homo oeconomicus fehlt es in dieser Situation an dem notwendigen Handlungsspielraum für moralische oder unmoralische Entscheidungen.580 Er (der homo oeconomicus) ist somit keine moralische Persönlichkeit und mithin moralneutral.581 Die Reflexion moralischer Fragestellungen schließt sich somit naturgemäß damit aus.582 Unmoralische Verhaltensweisen und egoistische Handlungen können jedoch auf
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Grundlage dieser Betrachtungsweise legitimiert werden.583 Dies führt jedoch zur Ausblendung von elementaren Bestandteilen der realen Welt.584

2. Der Kapitalmarkt ist grundsätzlich technisch ausgerichtet z.B. Bestimmung von Portfoliostrukturen585 und bietet mithin nur geringe Anknüpfungspunkte für ethische Probleme.586

Diese systemimmanenten Fehler des globalen Finanzmarktes werden teilweise auch heute noch konsequent verleugnet.587 Dabei ist bzw. war die 'Modellgläubigkeit' speziell innerhalb der Finanzbranche und speziell die fehlende Differenzierung zwischen Modell und Wirklichkeit weit verbreitet.588 Es kann mithin von einer Verselbständigung der Modelle bzw. von einer Verselbständigung des Glaubens an diese Modelle gesprochen werden.589 Der Geschäftsführer einer Bank subsummierte dies wie folgt: „…wir haben da so eine Art neue Kirche, so eine Art Finanzkirche, so eine Art Finanzreligion erfunden, in der alle gläubig sind, und keiner mehr was weiß.“590 ZIEGLER spricht in diesem Zusammenhang von einer „…Naturalisierung ökonomischer Fakten…“591 Diese Naturalisierung dient dazu, die Wirtschaft und ihre Mechanismen als Naturgesetze zu beschreiben, um mögliche Kritik bzw. Widerstand präventiv zu verhindern.592

3.1.3 Wachstumsökonomie

Das Kapitel 3.1.1 erörterte u.a. die Notwendigkeit der Gewinnmaximierung der Unternehmen. Betrachtet man diese Notwendigkeit aus einer Metaperspektive, folgt sie einer chronischen Wachstumsabhängigkeit der heutigen Marktwirtschaften.593 Über die Statthaftigkeit dieses Ziels sind sich alle Nationen einig.594 Eine kritische Hinterfragung schließt sich scheinbar vor dem Hintergrund dieses Konsenses aus und alle weiteren ökonomischen Annahmen dienen ausschließlich diesem Ziel.595 Dabei ist die Fokussierung auf das Wachstum wirtschaftshistorisch keine Selbstverständlichkeit. Vielmehr beherrschte in den 50er Jahren die Konjunkturtheorie das ökonomische Feld
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und fokussierte sich statt auf Wachstum auf die aktive Vermeidung wirtschaftlicher Krisen.\textsuperscript{596} Erst seit der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts ist das Wachstumsparadigma auf dem Vormarsch.\textsuperscript{597}

Abbildung 20: Wirtschaftsleistung pro Kopf - Westeuropa und China im Vergleich\textsuperscript{598}

Dabei stößt die Wachstumsfokussierung neben realwirtschaftlichen Problemen auch auf wirtschaftstheoretische Hindernisse.\textsuperscript{599} Dies liegt in der Tatsache begründet, dass die klassischen öko-


1. der technische Fortschritt
2. das steigende Bildungsniveau


Abbildung 21: Primärenergieverbrauch weltweit

So benötigt die Menschheit derzeit mindestens drei, wenn nicht sogar sechs Planeten, die die Größe der Erde haben müssen, damit die Konsumgesellschaften nicht mehr verbrauchen als tatsächlich nachwächst. „In einem geschlossenen und begrenzten System ist das über pure Effizienzsteigerung hinausgehende Wachstum ebenso unmöglich wie eine unbegrenzte individuelle und kollektive Nutzenvermehrung.“

Die derzeitige Ausbeutung bezieht sich dabei nicht nur auf die Natur, sondern punktuell auch auf die Ausbeutung der Mitarbeiter. Die Marktwirtschaft in ihrer aktuellen Form kann die Menschen überanstrengen, die Entwicklung zu einer Marktgesellschaft vollziehen, die Armen und Schwachen vom Markt verdrängen, Egozentrik und Egoismus fördern und zu einem kontinuierlichen Gegeneinander in der Welt führen. ROEPKE geht davon aus, dass ein vorherrschender

610 Vgl. Zsifkovits, V. (2005), Seite 111.
Wettbewerb, der eigentlich zur Regulierung der Marktwirtschaft dienen soll, langfristig „seelenvergiftend, kulturzerstörend und schließlich wirtschaftlich zersetzend wirken“ wird.

Dabei ist die Annahme einer „Überflussgesellschaft“ nur bedingt zutreffend. Eine Besonderheit der Wachstumsökonomie ist es, dass die Wirtschaftssubjekte dem jeweiligen Konkurrenten voraus sein wollen. Erreicht das Wirtschaftssubjekt eine bestimmte Bedürfnisbefriedigung, so besteht die Gefahr, dass diese Bedürfnisbefriedigung relativ zum jeweiligen Konkurrenten nicht mehr so wertvoll erscheint. Dies begründet sich dadurch, dass diese bisher vordringliche Bedürfnisbefriedigung von immer mehr Konkurrenten erreicht wurde und somit bei Erreichung nicht mehr so wertvoll erscheint, wie zu Beginn der Bemühungen. Im Resultat hängt der Wert ex post von der relativen Position im Vergleich zum jeweiligen Wettbewerber ab. Es entsteht ein Überflussparadoxon und „Das zu bekommen, was man sich gewünscht hat, entspricht immer weniger der Möglichkeit, das zu tun, was man gerne möchte. “ Je höher beispielsweise das Bildungsniveau in einem Land, desto stärker wird ein bestimmter Bildungsabschluss entwertet, da ihn auch viele andere besitzen. Vielmehr verlängert sich der Bildungsweg der Einzelnen, um immer höherwertige Abschlüsse zu erlangen.

Abbildung 22: Verlängerung der Bildungswege

Diese Verlängerung ist jedoch kostenintensiv und weitgehend Wohlhabenden vorbehalten.\textsuperscript{622} HIRSCH spricht in diesem Zusammenhang von Wettbewerb um Positionsgüter\textsuperscript{623} oder von positionalen Wettbewerb und geht davon aus, dass dies tendenziell ein Negativsummenspiel darstellt.\textsuperscript{624} Dies kann dazu führen, dass das intendierte ex ante Ergebnis des Wirtschaftssubjektes erheblich von der ex post Erwartung abweicht.\textsuperscript{625} Anders formuliert: „Die Schwäche der Überflussgesellschaft liegt nicht in den falschen Werten des Überflusses, sondern in ihren falschen Versprechungen.“\textsuperscript{626}

Die Wirtschaftssubjekte reagieren auf diese negative Abweichung zu den Erwartungen aufgrund des positionalen Wettbewerbs mit einem Anstieg an weiteren Bedürfnissen, die zusätzliche finanzielle Mittel und damit steigendes Einkommen erfordern.\textsuperscript{627} Das zusätzliche Einkommen wird dann beispielsweise durch den Verzicht auf Freizeit und / oder durch den Verzicht auf andere weniger bedeutsame Aktivitäten erreicht.\textsuperscript{628} Dies erhöht die Zeitknappheit der Wirtschaftssubjekte und kann zur Reduktion des Sozialverhaltens beispielsweise bei der Pflege von Freundschaften führen und traditionelle soziale Bindungen in kleinen Gruppen auflösen.\textsuperscript{629} Denn die Pflege von Freundschaften kostet Zeit und diese ist immer knapper, um im positionalen Wettbewerb zu bestehen und den Konsumwünschen entsprechen zu können.\textsuperscript{630} Eine Begründung für das abnehmende Sozialverhalten ist dabei auch die sinkende Abhängigkeit von Freunden und Familie bei zunehmendem Wohlstand,\textsuperscript{631} sowie die individuelle Beurteilung, dass die eigene Zeit wertvoller ist, als die Gemeinsame.\textsuperscript{632} Dies kann dazu führen, dass sich die Sozialkontakte soweit reduzieren, dass das Bedürfnis entsteht, weniger materielle Güter zu besitzen und dafür mehr Zeit, um diese Sozialkontakte zu pflegen.\textsuperscript{633} HIRSCH erklärt damit, dass „…in fortgeschrittenen Wirtschaften mitmenschlicher Kontakt immer stärker gesucht und immer weniger gefunden wird.“\textsuperscript{634}

3.1.3.1 Staatsverschuldung

Die Entwicklung der Verschuldung, die auf einem 30-jährigen Schuldenzyklus basiert, ist moralisch -auf Grundlage der anhaltenden Finanz-/ Wirtschaftskrise- kaum noch gegenüber künftigen Generationen zu vertreten.\textsuperscript{635}

\textsuperscript{623} Positionsgüter = „…dazu gehören Güter, Dienstleistungen, Arbeitsstellen und andere gesellschaftliche Positionen, die entweder absolut oder in einem gesellschaftlich bedingten Sinne knapp oder durch übermäßigen Gebrauch einem Engpaß oder Überandrang unterworfen sind…“ Hirsch, F. (1980), Seite 84.
\textsuperscript{626} Hirsch, F. (1980), Seite 161.
\textsuperscript{629} Vgl. Hirsch, F. (1980), Seite 118, 129; Vgl. dazu auch Kapitel 2.2. und 3.1.3.2.
\textsuperscript{630} Vgl. Hirsch, F. (1980), Seite 118, 123.
\textsuperscript{632} Vgl. Hirsch, F. (1980), Seite 118.

Die gegenwärtigen finanzwirtschaftlichen Probleme sind weit davon entfernt gelöst zu sein. Vielmehr haben die Regierungen die Probleme durch ihre bisherigen Entscheidungen nur temporär verlagert. Das derzeitige Wirtschaftssystem basiert weiterhin auf Schulden und wurde über einen langen Zeitraum dahingehend entwickelt. So benötigen die globalen Anleihenmärkte 100-


Jahre um im Jahr 2000 das Gesamtvolumen von 35 Billionen US-Dollar zu erreichen.\textsuperscript{646} Bis 2006 erhöhte sich dieses Volumen um weitere 35 Billionen US-Dollar auf insgesamt 70 Billionen US-Dollar.\textsuperscript{647} Analysiert man die Gesamtverbindlichkeiten inkl. der Bankvermögen für die die Staaten einstehen müssten, so übersteigen die Staatsschulden von Irland die Einnahmen um das 40 fache.\textsuperscript{648} In Deutschland liegt dieses Verhältnis beim 9 fachen, in Großbritannien beim 14 fachen, in den USA beim 16 fachen und in der Schweiz beim 17 fachen.\textsuperscript{649} Italien würde bei der aktuellen Verschuldung ein Wirtschaftswachstum von 5% benötigen, um die derzeitigen Schuldzinsen zu bezahlen.\textsuperscript{650} Im Sektor der Schattenbanken verbergen sich weitere 75 Billionen Dollar.\textsuperscript{651} Dies entspricht fast einer Verdreifachung im Vergleich zum Jahr 2002.\textsuperscript{652} BASS geht davon aus, dass diese Verschuldungshöhe langfristig nur mit einem Schuldenschnitt zu bereinigen ist.\textsuperscript{653} Für STREECK fußt die Verschuldung der Industriestaaten darauf, dass die neoliberale Gesellschaftsstruktur mit ihrer Konsumgesellschaft zur Sicherung der Loyalität der Bevölkerung drei Stadien durchlaufen hat.\textsuperscript{654}

1. Inflationierung der Geldmenge,
2. zunehmende Staatsverschuldung,
3. zunehmende Verschuldung der privaten Haushalte.

Die Finanz-/ Wirtschaftskrise und die damit verbundene Verschuldung der Staaten hat die moralischen Mängel unseres Wirtschaftssystems offen zu Tage treten lassen.\textsuperscript{655} Auf einer mikroökonomischen Ebene erkannte MINSKY, dass die grundsätzliche Krisenanzahl von Volkswirtschaften steigt, je mehr Schulden gemacht werden.\textsuperscript{656}

Das aktuelle Finanzsystem ist somit instabil,\textsuperscript{657} und wird -wie bereits erläutert- durch Gewinnmaximierung und Gier angetrieben (Vgl. Kapitel 3.1.1 und 3.1.2).\textsuperscript{658}

\textsuperscript{646} Vgl. Stelter, D. (2013), Seite 56.
\textsuperscript{647} Vgl. Stelter, D. (2013), Seite 56-57.
\textsuperscript{651} Vgl. Bartz, T. (2015), Seite 76.
\textsuperscript{652} Vgl. Bartz, T. (2015), Seite 76.
Abbildung 24: Schwankungen der Zehn-Jahres-Rendite des S&P-Aktienindex

Um wieder ein Primat der Politik vor der Wirtschaft zu erreichen, müssen die Regierungen weitere Verschuldungen vermeiden, damit sie nicht mehr von den Finanzmärkten abhängig sind. Der hohe Verschuldungsgrad hat aber auch sozialpolitische Implikationen. So zeigen HOSSAIN und McGregor das wirtschaftliche Krisen erhebliche negative Konsequenzen für Kinder haben. Dies erhöht künftig die Krisenanfälligkeit des aktuellen Wirtschaftssystems.

3.1.3.2 Einfluss der Globalisierung


671 Unter dem Begriff der kollektiven Akteure versteht WIELAND „...konstitutionelle Kooperationsformen individueller Akteure, also Organisationsformen, seien es nun Unternehmen der Wirtschaft oder andere.“ Wieland, J. (2005a), Seite 144.
MÜLLER betrachtet diese Entwicklung als eines der typischen Definitionsmerkmale der Globalisierung:

1. „Liberalisierung der Finanzmärkte,
2. grenzüberschreitende ökologische Gefahren,
3. transnationale Fusionen,
4. massenmedialer Verbreitung westlicher (Konsum-) Leitbilder,
5. anschwellende Migrationsströme,
6. abnehmende Effektivität nationaler Politik.”

Diese prägenden Merkmale passen wiederrum zum ’Konsens von Washington´ bei dem es sich um ein Maßnahmenpaket handelt, welches während der achtziger und neunziger Jahre zwischen den Banken, den bedeutendsten transnationalen Gesellschaften, der US-Notenbank sowie internationalen Finanzorganisationen wie dem IWF, der Weltbank etc. geschlossen wurde.676 Das Ziel dieser Übereinkunft ist eine Reduktion von nationalen regulierenden Instanzen zur Erzielung eines sich selbst regulierenden Weltmarktes (stateless global governance).677 Es beinhaltet die folgenden Aspekte:678

1. Reduktion der steuerlichen Belastungen für hohe Einkommen.
2. Liberalisierung der Finanzmärkte.
4. Reduktion des öffentlichen Sektors durch Privatisierung.
5. Deregulierung der Volkswirtschaften.
8. Förderung exportierender Industrien.
10. Stärkung der Markttransparenz.

Unternehmen müssen vor diesem Hintergrund bedeutende gesellschaftliche Steuerungsaufgaben übernehmen und sind teilweise, in Bezug auf die gesellschaftliche Bedeutung, auf Augenhöhe mit dem Staat.679 Auch existieren heute keine stratifizierten Gesellschaften mehr, die ein klares hierarchisches Verhältnis zwischen „Politik, Recht, Wirtschaft, Kultur, Familie“ etc. bilden können und über einen archimedischen Punkt verfügen.681 Funktional differenzierte Gesellschaften der Gegenwart haben einen solchen archimedischen Punkt nicht mehr, da dieser u.a. durch Individualismus und Liberalismus unmöglich gemacht wird.682 Vielmehr sind autonome Funktionssysteme aus Politik, Recht, Ökonomie und Sprache mit eigener Logik und Sprache entstanden, die zuei-
nander inkompatibel sind.\textsuperscript{683} Diese Autonomien der Funktionssysteme machen einen gemeinsamen archimedischen Punkt als gesellschaftlichen Referenzpunkt ebenfalls unmöglich.\textsuperscript{684} WIELAND liefert dafür mit der `Simultaneität der Governance\textsuperscript{685}\textsuperscript{686} einen Ansatz zur Zusammenführung der unterschiedlichen Funktionssysteme (Vgl. Kapitel 4).\textsuperscript{687}

Mithin bedarf es einer ideologiekritischen Begutachtung des Globalisierungsprozesses mit seinen Tribünen, da die nutzenstiftenden Ziele und die zugrundeliegende Ideologie nicht selten verfehlt werden.\textsuperscript{688} Der Wettbewerb auf nationaler und internationaler Ebene ist nur dienlich für die Gesellschaft, wenn ein Rahmen die notwendigen humanen, sozialen und umweltverträglichen Parameter setzt.\textsuperscript{689} Denn in der Globalisierung stehen nicht mehr `face-to-face` Beziehungen, mit ihren gruppeninternen Sanktionsmechanismen im Fokus, sondern unpersönliche Handelnde, die über anonyme Märkte miteinander vernetzt werden.\textsuperscript{690} Es kam mithin zu einem Wandel von der Nationalökonomie zur Globalökonomie.\textsuperscript{691} FESTL und FESTL-PPELL sprechen davon, dass die Weisheit `man sieht sich im Leben immer zweimal´ nicht mehr zutrifft.\textsuperscript{692} Die Globalisierung führt somit unweigerlich zur Zersetzung traditioneller Werte.\textsuperscript{693}

Der sognannte `Trickle-down-effect` ist als Argumentationshilfe und Erwartungshaltung an eine erfolgreiche Globalisierung ebenfalls ungeeignet.\textsuperscript{694} ZIEGLER begründet dies damit, dass beispielsweise Milliardäre in Geld kaum noch ein Instrument zur Bedürfnisbefriedigung sehen, sondern vielmehr eine Mittel zum Machterhalt.\textsuperscript{695} Zu dieser Annahme passt auch ein Zitat von LARRY Elison (Multimilliardär und Gründer der Firma Orcale): „Being first is more important to me. I have so much more money. Whatever money is, it’s just a method of keeping score now.“\textsuperscript{696}

Dabei offenbart sich das Problem, dass die hochentwickelte Konsumgesellschaft mit ihrer zunehmenden Fallhöhe auf eine zunehmende ökonomische und ökologische Instabilität trifft.\textsuperscript{697} Dieser fußt auch auf dem jahrzehntelangen Wandel von einem produktionszentrierten Kapitalismus mit den Schwerpunkten auf „…Effizienz, Sparsamkeit, Pünktlichkeit und sonstiger Gehorsam…“\textsuperscript{698} zum konsumzentrierten Kapitalismus.\textsuperscript{699} Dieser konsumzentrierte Kapitalismus ist ge-

\textsuperscript{684} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 17.
\textsuperscript{685} Governance = „„…bezeichnet dabei eine Steuerungsstruktur oder eine Steuerungsmatrix zur Abwicklung wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Transaktionen.“ Wieland, J. (2007), Seite 13.
\textsuperscript{692} Vgl. Küng, H. (2010a), Seite 22.
\textsuperscript{695} Vgl. Ziegler, J. (2005), Seite 71-72.
\textsuperscript{699} Vgl. Pfriem, R. (2011), Seite 207.
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prägt durch Produktionen, die nicht immer nach der Brauchbarkeit der Produkte fragen, durch Einkäufe die durch Sonderpreise und nicht durch Notwendigkeiten getrieben werden und durch das Negieren von inhaltlichen Rechtfertigungen und Verschwendung.\(^\text{700}\)

Das derzeitige Konsumniveau ist mit den ökologischen Regenerationsprozessen nicht vereinbar und geht mithin zulasten künftiger Generationen.\(^\text{701}\) SCHMIDBAUER führt hierzu aus: „Der Glaube, man könnte über seine Verhältnisse leben und keinen Preis dafür bezahlen, ist die zentrale Illusion der Konsumwelten.“\(^\text{702}\) Die Wachstums- bzw. Konsumgesellschaft in Frage zu stellen, ist mühsam und wirkt in unserer Gesellschaft regelmäßig deplatziert.\(^\text{703}\) Hier hat sich scheinbar die Beweislast der Notwendigkeit umgekehrt, da sich jene rechtfertigen müssen, die den Konsum destruktiver Waren anzweifeln, da sich diese Waren durch den Verkauf an Dritte selbst legitimieren.\(^\text{704}\) Der Genuss von Waren ohne Folgen wird zwar durch die Werbung suggeriert, ist jedoch unmöglich.\(^\text{705}\) Die vermeintlich einfachen Entscheidungen „Wir müssen zwischen dem Guten wählen, das uns zusteht, und das Böse bekämpfen, welches uns hindern will, es zu haben“\(^\text{706}\) ist ebenfalls eine weit verbreitete Illusion.

Im Ergebnis ist zu konstatieren, dass die Globalisierung die weltweite Armut nicht reduziert hat und das erwünschte Stabilisierungsniveau nicht erreicht werden konnte.\(^\text{707}\) Dies liegt u.a. daran, dass die von den westlichen Industrienationen gesetzte Globalisierungsagenda zulasten der Entwicklungsländer gestaltet wurde.\(^\text{708}\) So stirbt alle fünf Sekunden ein Kind auf der Welt im Alter unter zehn Jahren an Hunger.\(^\text{709}\) Knapp 92.6% der chronisch und schwer unterernährten Menschen lebt nicht in wirtschaftlich entwickelten Ländern, sondern in Asien und Afrika.\(^\text{710}\) Insgesamt sind derzeit 795 Millionen Menschen auf der Welt chronisch und schwer unterernährt.\(^\text{711}\)

Tabelle 7: Unterernährte Menschen – weltweit\textsuperscript{712}

Pro Jahr sterben 18 Millionen Menschen aufgrund von Unterernährung und Hunger.\textsuperscript{713} „Damit ist Hunger die Haupttodessache auf unserem Planeten.\textsuperscript{714} Diese Zahlen sind umso bemerkenswerter als das die weltweite Lebensmittelproduktion derzeit 12 Milliarden Menschen versorgen kann und ein Drittel der weltweiten Lebensmittel verdirtbt oder entsorgt wird.\textsuperscript{715} Die Verschwendung und Vernichtung von Lebensmitteln hat wiederum preissteigernde Auswirkungen auf dem Weltmarkt für landwirtschaftliche Produkte wie Weizen, Mais und Reis.\textsuperscript{716} Dies erschwert gerade finanzschwächeren Nachfragern die Chance zur Nachfrage dieser Produkte.\textsuperscript{717} Mithin werden die Hungertoten auf der Erde nicht durch fehlende Nahrungsmittel, sondern durch unzureichende Versorgung und damit durch die handelnden Menschen verursacht.\textsuperscript{718}


\textsuperscript{714} Ziegler, J. (2015), Seite 52.

\textsuperscript{715} Vgl. Thurn, V. (2015), Seite 84; Ziegler, J. (2013), Seite 15.

\textsuperscript{716} Vgl. Thurn, V. (2015), Seite 85.

\textsuperscript{717} Vgl. Thurn, V. (2015), Seite 85.

Die Institutionen, die im Prozess der Globalisierung eine bedeutende Rolle spielten und weiterhin spielen werden, sind der IWF, die WTO und die Weltbank. \(^{719}\) Dabei folgte der IWF insbesondere der Agenda der internationalen Finanzmärkte. \(^{720}\) Im Ergebnis ist der Prozess der Globalisierung nicht umkehrbar und hat grundsätzlich das Potential viele positive Resultate zu fördern. \(^{721}\) Dazu gehören die Verbesserung des gesundheitlichen Versorgung, ein Mehr an Demokratie und größere soziale Gerechtigkeit. \(^{722}\) Mithin ist nicht die Globalisierung der Fehler, sondern die Art und Weise wie diese bisher umgesetzt wurde. \(^{723}\)

3.1.3.3 Kritischer Diskurs

Der Wachstumsökonomie kann man -wie gezeigt wurde- mit unterschiedlichen Argumenten entgegentreten. Dies können ökologische Missstände zulasten künftiger Generationen, überbordende Verschuldungen oder das reine Unglück vieler Menschen sein. \(^{724}\) Der tiefergehende Einwand ist jedoch, dass ein dauerhaftes Wachstum schlichtweg unsinnig ist. \(^{725}\) Folgt man dieser Betrachtungsweise, so hat dies weitreichende Konsequenzen für die Wirtschaftswissenschaften. Er erscheint eine Besinnung auf die grundlegende Ausrichtung der Wirtschaftswissenschaften nach ADAM SMITH angeraten, der davon ausging, dass die Wirtschaft irgendwann einen ‘stationären Zustand’ erreichen würde. \(^{726}\) Auch dem Ansatz von ALFRED MARSHALL der die Wirtschaftswissenschaften als „materielle Voraussetzung des Wohlergehens“ definierte, könnte eine größere Beachtung zukommen. Ein wirtschaftswissenschaftlicher Lösungsansatz in Bezug auf die herrschende Wachstumsökonomie könnte sein, „die Knappheit in Relation zu Bedürfnissen und nicht in Bezug auf Begierden“ zu betrachten. Beim Bedürfnis ist es das Ziel einen Mangelzustand zu beseitigen. \(^{727}\) Bei der Begierde im Sinne der Metaphysik (Vgl. Kapitel 2.1) handelt es sich vielmehr um ein lustvolles Begehren einer Sache oder eines Gegenstands, was wiederum direkten Einfluss auf die Gefühlswelt hat. \(^{728}\) Betrachten wir unsere Lebenssituation in den industriellen Ländern, so lassen sich unsere vitalen Bedürfnisse regelmäßig gut befriedigen. Es wäre somit möglich unsere Begierden auf die Bedürfnisse zu reduzieren. \(^{729}\) Durch die aktuellen ökonomischen Rahmenbedingungen und die Fokussierung auf Gewinnmaximierung, Wettbewerb und Geldwerte werden die Wirtschaftssubjekte jedoch genötigt nach immer mehr zu streben. \(^{730}\)
3. Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft

Mithin bedarf es einer grundlegenden Änderung bestehender Denkmuster, um mit Hilfe dieses Paradigmenwechsels künftige Krisen zu vermeiden. Der Neoliberalismus ist mit seiner auf Schulden ausgelegten Politik nicht in der Lage eine ausreichende Konsequenz aus Krisensituationen zu ziehen. Vielmehr muss die Ökonomie so ausgerichtet werden, dass sie krisenresistenter und umweltverträglich funktioniert. Klimastabilisierung und die Bekämpfung der Armut sind für den Markt unlösbare Probleme, da ihre potentiellen Erfolg sehr weit in der Zukunft liegen und heutige Investitionen vor dem Hintergrund des derzeit vorherrschenden kurzfristigen Entscheidungsparadigmas nicht profitabel erscheinen. RANDERS formuliert in diesem Zusammenhang wie folgt: „Es ist daher wahrscheinlich, dass die meisten Probleme, die durch den freien Markt gelöst werden können, bereits gelöst sind…und die für ihn unlösbaren Probleme bleiben.“

PIES greift die Kritik am Wachstumsparadigma der Marktwirtschaften auf und stellt in diesem Zusammenhang drei provokative Thesen auf:

1. Eine dauerhafte Stagnation hält die Demokratie nicht aus, da ihr das Vorteilspotential abhandenkommt.
2. Ohne Wirtschaftswachstum ist der Sozialstaat in seiner aktuellen Ausgestaltungsform nicht finanzierbar und würde in einer Aufkündigung des Generationenvertrages münden.
3. Wachstum kann die Umwelt entlasten, wenn sie mit einer entsprechenden Wissensproduktion einhergeht.

Diese Thesen zeigen evidenzbasiert, dass es einfache Lösungen und Antworten in diesem multidimensionalen Themenfeld nicht geben kann. HERRMANN stimmt dem zu: „Ohne Wachstum geht es nicht…“ Sowohl PIES als auch HERRMANN betrachten Wachstum als notwendige Bedingung bestimmter Entwicklungen. Aber in vielen Regionen der Welt, u.a. in den USA und den OECD-Ländern wird es bis 2052 zu einem geringen Wirtschaftswachstum bzw. zu einer Stagnation kommen. So wird das BIP der USA nur noch durchschnittlich um 0,6% pro Jahr wachsen. Eine Ausnahme stellt hier China dar, welches ein kontinuierliches Wirtschaftswachstum beibehalten (durchschnittlich 3,5% pro Jahr) und bis zum Jahr 2052 das BIP der USA um den Faktor 2,5 übersteigen wird.

3.2 Fragmentierte Moralvorstellungen

Ein wesentliches Problem bei der Schaffung einer einheitlichen moralischen Grundlage für jegliches wirtschaftliches Handeln sind die fragmentierten Moralvorstellungen der beteiligten Wirtschaftssubjekte. Durch eine Fokussierung auf die Gewinnmaximierung (Vgl. Kapitel 3.1.1) und

733 Vgl. Lorch, A. (2010), Seite 76.
737 Randers, J. (2012), Seite 293.
739 Herrmann, U. (2013), Seite 246.
744 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 344.

Ein moralischer Markt und eine funktionsfähige ethische Kontrolle setzen voraus, dass es einheitlich geltende Regeln gibt.764 Wenn aber die moralischen Normen zum Beispiel kulturellen Impli-

---

748 Priddat, B.P. (2009), Seite 344.
751 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 345.
756 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 347.
757 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 347.
758 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 347.
759 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 347.
760 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 347.
762 Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 347.
kationen unterliegen, kann eine einheitliche moralische Kontrolle unmöglich eingefordert bzw. nachhaltig umgesetzt werden.\textsuperscript{765} Der generalistische Existenzanspruch der Moral ist insoweit fehlgeleitet, denn eine einheitliche Moral kann es nicht geben und kann somit nur lokal existieren und lokal beachtet werden. „Ihr Versagen beruht häufig darin, wegen der angestrebten Allgemeinheit das konkrete moralische Handeln als zu unwichtig anzusehen und gar nicht zu beginnen. So läuft sie leer, verbleibt im Modus des ‘bloßen Geredes’, was dann den Anschein ihrer Irrelevanz verstärkt.“\textsuperscript{766}

### 3.3 Grenzmoral

Die Einschätzung von GIERSCHE nach der der „Wettbewerb der Standorte einen Wettbewerb der Moralsysteme mit sich bringt[1]“\textsuperscript{767} ist somit absolut zutreffend. Diese Betrachtungsweise führt zum Begriff der Grenzmoral. Diese Grenzmoral wird nach GÖTZ BRIEFS wie folgt definiert: „Mit ‘Grenzmoral’ ist das noch tolerierte, noch erträgliche Verhalten in zwischenmenschlichen Beziehungen gemeint, ein Verhalten, das noch innerhalb der in einem Lebenskreis geltenden Normen verbleibt. (…) Wenn (ein) submarginaler Vorstoß erfolgreich ist, erzielt er einen psychischen oder wirtschaftlichen Gewinn, eine Differentialrente. Diese Differentialrente ist für die Konkurrenten ein ständiger Anreiz, um sich mit denselben Methoden zu beschäftigen.“\textsuperscript{768}

Greift man vor diesem Hintergrund den Moralbegriff nochmals auf, so hat die Moral die Aufgabe bestimmte Regeln dem Handeln der Wirtschaftssubjekte an die Hand zu geben.\textsuperscript{769} Somit hat die Moral eine regulierende Funktion auf Märkten. In diesem Sinne könnte auch der Wettbewerb auf Märkten gesehen werden. Denn die Wettbewerber mit ihren egoistischen Zielen beschränken sich gegenseitig.\textsuperscript{770} Jedoch hebt sich der Wettbewerb regelmäßig als regulierende Institution auf.\textsuperscript{771} Preisabsprachen, Bilanzmanipulationen und marktbeherrschende Stellungen führen dazu, dass der Wettbewerb nicht mehr begrenzend auf die Handlungen der Wirtschaftssubjekte einwirken kann.\textsuperscript{772} Dabei verblasst die Tatsache, dass der Wettbewerb kein Ziel ist, sondern ein Mittel zur Wohlstandsfordnung darstellt.\textsuperscript{773} Existiert eine Wirtschaftskultur in der Fairness und soziale Gerechtigkeit in den Hintergrund treten, Eigennutz dominiert, dann wird dies immer in entsprechen- den Krisen enden.\textsuperscript{774}

Darüber hinaus führt Wettbewerb ggf. sogar zum aktiven Verfall ethischer Regeln (Vgl. Kapitel 3.1.1).\textsuperscript{775} Durch die Globalisierung (Vgl. Kapitel 3.1.3.2) hat sich der Wettbewerb zwischen Un-

\textsuperscript{766} Priddat, B.P. (2009), Seite 354.
\textsuperscript{767} Giersch, H. (1994), Seite 15.
\textsuperscript{768} Briefs, G. (1980), Seite 51,54; LACHMANN spricht im Zusammenhang von Vorteil statt von Differentialrendite.
\textsuperscript{769} Vgl. Lachmann, W. (2011), Seite 5.
\textsuperscript{771} Vgl. Priddat, B.P. (2009), Seite 345-346.
\textsuperscript{775} Vgl. Brodbeck, K.-H. (2006), Seite 98.
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Der Wettbewerb ist somit global auch ein Wettbewerb zwischen ethischen Systemen. Durch diesen Wettbewerb besteht das Risiko, dass sich durch die Verfolgung der Eigeninteressen der Staaten ein Wettbewerb um die geringsten moralischen Standards (u.a. social dumping) entwickelt. Dies würde zum Erodieren der Rahmenordnung führen und zeigen, dass kurzfristiges egoistisches Handeln, langfristig zum Schaden aller Beteiligter führen kann.

Zwei weitere konkrete Beispiele für die Schaffung von Differentialrenditen werden - aufbauend auf SANDEL- im Folgenden dargestellt:

**Corporate-owned life insurances (= COLIs):**

Bei dieser Form von Risikolebensversicherung versichert der Arbeitgeber das Leben seines Arbeitnehmers häufig ohne dessen Wissen und Zustimmung.\(^{792}\) Diese Risikolebensversicherungen bestanden i.d.R. fort, auch wenn die Mitarbeiter kündigten, entlassen wurden oder das Rentenalter erreichten.\(^{793}\) Teilweise wurden diese Versicherungen auch auf die Kinder und Ehepartner der Mitarbeiter ausgeweitet.\(^{794}\) Synonym werden auch die Begriffe: ‚janitor’s insurance’\(^ {795}\) bzw. ‚dead peasants insurance’\(^ {796}\) verwendet.\(^ {797}\) Diese Form der Risikoversicherung ist erst durch eine zunehmende Liberalisierung der Versicherungsbranche in den USA entstanden.\(^ {798}\) Abgeschlossen wurden sie im großen Umfang von Konzernen wie z.B. AT&T, Nestlé, Wal-Mart und Winn Dixie.\(^ {799}\) Ab dem Jahr 2000 machten diese Versicherungen einen Anteil von 25 bis 30 Prozent des US-Lebensversicherungsmarktes aus.\(^ {800}\) Durch diese Versicherungsform partizipierten die Unternehmen direkt vom Tod der eigenen Mitarbeiter. Teilweise wurden in der Bankenbranche die Erträge dieser Versicherungen bzw. Todesfälle zur Bezahlung von Boni des Managements verwendet.\(^ {801}\) Durch diese grundlegende Umformung eines Versicherungsproduktes, das ursprünglich die Hinterbliebenen versorgen sollte, hin zu einem Spekulationsinstrument von Unternehmen, wurde durch die Absenkung moralischer Standards eine Differentialrendite möglich. Bezieht man diese Entwicklung nun auf finanziell marode Unternehmen, so wird durch die Umformung der Risikolebensversicherung ein Anreiz generiert, weniger Geld in die Arbeitssicherheit der eigenen Mitarbeiter zu investieren.\(^ {802}\)

Durch solche Maßnahmen, die nur durch die Deregulierung von Märkten möglich wurde, werden Mitarbeiter tot wertvoller als lebendig und mithin zu einem moralfreien Terminkontrakt degeneriert, bei dem nicht mehr die geleistete Arbeit des Mitarbeiter im ausschließlichen Zentrum der unternehmerischen Entscheidung liegt.\(^ {803}\)

\(^{792}\) Vgl. Sandel, M.J. (2012b), Seite 165.
\(^{793}\) Vgl. Sandel, M.J. (2012b), Seite 165.
\(^{797}\) Diese Begrifflichkeiten lassen sich mit ‚Putzfrauenversicherung‘ bzw. ‚Tote-Bauern-Versicherung‘ übersetzen.
\(^{798}\) Vgl. Sandel, M.J. (2012b), Seite 164.
\(^{799}\) Vgl. Sandel, M.J. (2012b), Seite 165.
\(^{800}\) Vgl. Sandel, M.J. (2012b), Seite 165.
\(^{801}\) Vgl. Sandel, M.J. (2012b), Seite 166.
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Defence Advanced Research Projects Agency (= DARPA):

Die DARPA entwickelte von einigen Jahren die Idee Terminkontrakte auf Terrorakte zuzulassen.804 Bei dieser Form der Terminkontrakte ging es darum, darauf zu spekulieren, welcher terroristische Anschlag als nächstes verübt wird oder welcher Politiker als nächstes ermordet wird.805 Bei diesem System hätten bis zu 10.000 Händler auf entsprechende Ereignisse wetten können und dadurch ggf. ihr Insiderwissen indirekt veröffentlicht.806 Dabei wurde angenommen, dass ein solcher Finanzmarkt effizient verborgene Informationen zutage fördern könnte, um damit die Risikoeinschätzung entsprechende Szenarien zu optimieren.807 Wäre diese Idee nicht vom US-Kongress gestoppt worden,808 wäre das Dilemma entstanden, ob die Verhinderung eines Terroranschlags den moralischen Preis rechtfertigt mit dem Tod anderer Menschen (den Opfern) einen finanziellen Profit und damit eine Differentialrendite zu erwirtschaften.809

Sollte Wirtschaften dauerhaft ein grenzmoralischer Kampf nach dem Motto: "Jeder gegen Jeden" sein, wird es wahrscheinlich, dass sie (die Wirtschaft) dabei ihre Legitimations- und Vertrauensbasis verliert, die wiederum auf der Kooperationsbereitschaft als auch auf gesellschaftlicher Solidarität810 basiert.811 Es bestehen jedoch ungeachtet der scheinbaren Attraktivität grenzmoralischer Verhaltensweise auch Möglichkeiten solche Entwicklung einzudämmen.812 Dazu gehören:

1. Dokumentation der negativen Konsequenzen von grenzmoralischem Verhalten und den damit verbundenen Risiken für alle Beteiligten.
2. Ächtung solcher Verhaltensweisen auf nationaler und internationaler Ebene.
3. Die ökonomischen Vorteile durch moralisches Verhalten in der Wirtschaft (z.B. Reduktion von Transaktionskosten) müssen stärker in die öffentliche Wahrnehmung gelangen.
4. Schaffung nationaler und internationaler Normen zur Sanktionsierung solchen Verhaltens.
5. Menschen, Institutionen und Staaten die grenzmoralisches Verhalten unterlassen müssen Anreizsysteme geboten werden, dies auch in Zukunft zu praktizieren.

812 Vgl. Zsifkovits, V. (2005), Seite 118.
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Unterschiedliche Moralkulturen haben positive bzw. negative Konsequenzen für die Transaktionskosten der Unternehmen.\textsuperscript{814} Aus diesem Grund sollten Unternehmen dem folgenden imperativ folgen: „Wähle dasjenige Unternehmen aus demjenigen Land zum Produktions- oder Vertriebspartner, dessen moralische Kultur positive Einflüsse auf die Gesamtkosten der angestrebten wirtschaftlichen Transaktionen hat!“\textsuperscript{815} Damit wird Moral zum strategischen und operativen Erfolgsfaktor und aktiver Bestandteil der Unternehmenspolitik.\textsuperscript{816}

3.4 Moralische Enthemmung der Wirtschaftsdoktrin

Nimmt man die bisherigen Ausführungen der vorliegenden Kapitel als Grundlage, so ist der Wirtschaft offensichtlich eine wesentliche Grenze bzw. ein entsprechender Rand abhandengekommen.\textsuperscript{817} RÜSTOW hat bereits im Jahr 1961 hierzu ausgeführt, dass „…der Marktrand, der Marktrahmen, das eigentliche Gebiet des Menschlichen ist, hundertmal wichtiger als der Markt selbst. Der Markt selber hat lediglich eine dienende Funktion. […] Der Markt ist ein Mittel zum Zweck, ist kein Selbstzweck, während der Rand eine Menge Dinge umfasst, die Selbstzweck sind, die menschliche Eigenwerte sind."\textsuperscript{818}

Jedoch ist das Vorteils- bzw. Gewinnstreben der Wirtschaftssubjekte ungebändigt und zügellos und basiert, wie bereits gezeigt wurde, auch auf einer fehlgeleiteten wissenschaftlichen Lehre (Vgl. Kapitel 3.1) und Ausbildung der vorherrschenden Managergeneration.\textsuperscript{819} Hierbei entsteht unter anderem auch eine Schnittstelle zwischen der Individual- (‘wollen’) und der Institutionenethik.\textsuperscript{820} (‘zumutbar’).\textsuperscript{821} Die Sachlogik der aktuellen Märkte erscheint jedoch weiter unsicherter und sie (die Finanzmärkte) sind von einer nachhaltigen Regulierung weit entfernt (Vgl. Kapitel 3.1.2).\textsuperscript{822} Lebenspraktische Fragestellungen unter anderem nach Sinn- und Gerechtigkeit sind in diesem Markt nicht relevant und entsprechen auch nicht der beschriebenen Sachlogik im Sinne der Motive und Funktionsweisen.\textsuperscript{823}

\textsuperscript{814} Vgl. Wieland, J. (2007), Seite 111.
\textsuperscript{815} Wieland, J. (2007), Seite 111.
\textsuperscript{816} Vgl. Wieland, J. (2007), Seite 121.
\textsuperscript{817} Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 1.
\textsuperscript{818} Rüstow, A. (1961), Seite 68.
\textsuperscript{819} Vgl. Friedrich, K. (2012), Seite 44-45.
\textsuperscript{821} Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 2.
\textsuperscript{823} Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 2.
Darwinistische Analogien à la VON HAYEK, dass Märkte einem Selektionsmechanismus folgen und ohne Staat und Politik besser funktionieren, entsprechen zwar der gelebten Realität, sind jedoch in ihrer Konsequenz menschenfeindlich und destruktiv. In dieser Situation zählt unbegrenzt das Recht des Stärkeren, das weder durch Politik noch durch Moral limitiert wird. Die Politik scheut die Diskussion über die Grenzen der Märkte zu führen und zeigt damit den Bürgern, den Mangel an moralischer Diskursfähigkeit.


Abbildung 25: Zusammenhang zwischen Sinn, Gerechtigkeit und Effizienz

---

sozialen Beziehungen der Wirtschaftssubjekte als Spiegelbild der Märkte (marktförmig) manifestieren.\textsuperscript{833} Die Gesellschaft wird zu einem Appendix des Marktes.\textsuperscript{836} Gemäß KÜNG hat eine solche ‘totale Marktwirtschaft’ weitreichende Konsequenzen:

1. Die allgemeingültige Menschenwürde/-rechte/ Pflichten können durch die Wirtschaft manipuliert werden.\textsuperscript{837}
2. Es kommt zur Resignation der Politik vor dem Markt.\textsuperscript{838}
3. Die Kontrollfunktion der Wissenschaft geht verloren.\textsuperscript{839}
4. Die Kultur wird zur Magd des Marktes und die Kunst zur Ware bzw. zum Spekulationsobjekt.\textsuperscript{840}
5. Moral und Ethik orientieren sich an Profit und Spaß.\textsuperscript{841}

Im Ergebnis substituiert die Ökonomik „die Ethik des menschlichen Verhaltens."\textsuperscript{842} NIDARÜMELIN geht -auf der Verhaltensebene- davon aus, dass rein ökonomisch handelnde Menschen, die der ökonomischen Rationalität -mit der Syntax von Kosten und Nutzen- folgen, nicht freundschaftsfähig sind.\textsuperscript{843} Dies führt in der Konsequenz zur Vereinsamung und dazu, dass ohne Altruismus keine Freundschaft geschaffen werden kann.\textsuperscript{844} Ohne Freundschaft entsteht wiederum keine soziale Gemeinschaft und mithin kein gutes Leben für die beteiligten Personen.\textsuperscript{845}

ULRICH geht davon aus, dass die Krise des Wirtschaftssystems über die Probleme der Nutzen-bzw. Gewinnmaximierung (Vgl. Kapitel 3.1.1) hinausgeht und es sich um eine tiefgreifende Orientierungs-krise handelt, in dem die Relation zwischen Marktwirtschaft auf der einen und Gesellschaft auf der anderen Seite in Frage gestellt werden.\textsuperscript{846} Des Weiteren müssen wir, die Wirtschaftssubjekte, uns darüber im Klaren sein, dass wir unsere gegenwärtigen und künftigen Probleme nicht mit den Denkmustern und Systemen lösen können, die diese Probleme erst verursacht haben.\textsuperscript{847} ULRICH beschreibt die Divergenz der ethischen Vernunft und der ökonomischen Rationalität, wie folgt:

\begin{itemize}
\item Vgl. Polanyi, K. (2013), Seite 88.
\item Sandel, M.J. (2012a), Seite 162.
\item Vgl. Nida-Rümelin, J. (2011), Seite 27, 47.
\item Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 2.
\end{itemize}
### Abbildung 26: Verhältnis zwischen ethischer Vernunft und ökonomischer Rationalität

Das Marktprinzip folgt dabei in seiner Grundphilosophie FRIEDRICH AUGUST VON HAYEK, der durch die Lehren aus der stalinistischen Zeit davon ausging, dass jeglicher Eingriff in die Wirtschaft ein erster Schritt in die „Knechtschaft“ bedeutet.\(^{849}\) Für VON HAYEK stellt die soziale Gerechtigkeit eine Gefahr dar, da durch sie (die soziale Gerechtigkeit) Menschen sich Gelder einverleiben, die ihnen grundsätzlich nicht zustehen.\(^{850}\) Aus seiner Sicht sollte der Markt unreguliert bleiben, da diese Marktwirtschaft durch Glück und Geschick den jeweiligen Gewinner krönt.\(^{851}\) Verluste und Niederlagen muss sich jeder Marktteilnehmer selbst zuschreiben, denn nur er trägt dafür die Verantwortung.\(^{852}\) Die Befürworter freier Märkte berufen sich dabei regelmäßig auf die folgenden beiden Argumente:

1. Freie Märkte fördern das Gemeinwohl der gesamten Gesellschaft, weil es das Motivations- und Allokationsproblem innerhalb der Marktwirtschaft löst.\(^{853}\)
2. Märkte erkennen die Freiheit des Einzelnen Wirtschaftssubjektes an, in dem Gütern nicht einfach Preise zugeordnet werden, sondern in dem der Marktmechanismus diese Preise durch ein freies Spiel der Marktkräfte determiniert.\(^{854}\)

Dabei wird durch VON HAYEK jedoch verkannt, dass Glück und Geschick auch von den Startchancen des jeweiligen Wirtschaftssubjektes determiniert werden.\(^{855}\) Diese Startchancen sind je-

---

\(^{848}\) Entnommen aus: Ulrich, P. (2009), Seite 12.
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doch gemäß der OECD u.a. auf Grundlage des jeweiligen Bildungsniveaus sehr unterschiedlich gelagert.\textsuperscript{856}

Darüber hinaus besteht in freien, unregulierten Märkten das Risiko, dass die Marktteilnehmer gierig und maßlos werden.\textsuperscript{857} Die Gier widerspricht jedoch den Werten einer Zivilgesellschaft, weil ihr die Gefahr innenwohnt, die Schicksale Dritter im Sinne der eigenen Profitmaximierung zu igno-
rieren.\textsuperscript{858} Exzessive Gier muss somit durch die Gesellschaft bekämpft werden, denn „eine Gesell-
schaft, die gieriges Verhalten eher bestraft als belohnt, fördert die Tugend, miteinander zu teilen und Opfer für das Gemeinwohl gemeinsam zu tragen.“\textsuperscript{859} Denn es kann keinen wirklich ‚freien Markt‘ geben, wenn einzelne Wirtschaftssubjekte sich zulasten der Gesellschaft bereichern.\textsuperscript{860}

Somit ist die Grundannahme von VON HAYEK evidenzbasiert unvollständig und mithin unfair. Wenn aber die Ausgangsbasis des Marktprinzips unfair gestaltet ist, kann das Ergebnis nicht ge-
recht sein bzw. werden.\textsuperscript{861} Vielmehr bedarf es der Erkenntnis, dass eine lebensdienliche Wirtschaft
ein ethisches Fundament benötigt.\textsuperscript{862} Denn die Marktwirtschaft muss in eine Gesamtordnung ein-
pflegt werden, die sich nicht nur auf ökonomische Steuerungsgrößen beruft.\textsuperscript{863}

3.5 Regulierungen und Kulturänderungen in Wirtschaft und Politik

Die bisherigen Ausführungen des Kapitels drei haben gezeigt, dass die Wirtschaft und im speziell-
en die Finanzmärkte einer Regulierung bedürfen.\textsuperscript{864} Denn wenn Märkte in Form verantwortungs-
loser Freiheit wirken, zerstören sie die gesellschaftliche Freiheit innerhalb unserer Gesellschaft.\textsuperscript{865}

Sollten die Wirtschaftssubjekte nicht bereit oder in der Lage sein, ihre moralischen Verpflichtun-

gen nachzukommen, muss diese Aufgabe vom Staat übernommen werden.\textsuperscript{866} Hierzu führt
MASTRONARDI wie folgt aus: „Wer Macht hat, ist immer in Versuchung, seine Freiheit zu
missbrauchen, wenn von ihm keine Verantwortung eingefordert wird.“\textsuperscript{867} Sollte also ein freier
Markt ohne rechtliche Strukturen existieren, würde dies regelmäßig willkürliche Handlungswei-

sen nach sich ziehen.\textsuperscript{868} Denn Macht impliziert auch immer die Notwendigkeit von Verantwor-

\begin{footnotesize}
\begin{enumerate}
\item Vgl. o.V. (2001), Seite 175.
\item Vgl. Sandel, M.J. (2009), Seite 14.
\item Sandel, M.J. (2009), Seite 13.
\item Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 14.
\item Vgl. Mastronardi, P. (2010a), Seite 62.
\item Vgl. Mastronardi, P. (2010a), Seite 62.
\item Mastronardi, P. (2010a), Seite 62; Vgl. dazu auch Lind, G. (2009), Seite 16.
\item Vgl. Mastronardi, P. (2010a), Seite 63.
\end{enumerate}
\end{footnotesize}

Wird die Kooperationsbereitschaft jedoch aufgelöst und es wird eine Trennung von Freiheit und Verantwortung vollzogen, führt dies dazu, dass Freiheit im Schwerpunkt bei den Mächtigen der Gesellschaft liegt und nicht mehr von allen Wirtschaftssubjekten gleichermaßen genutzt werden kann. Wenn die Mächtigen diese Freiheit ausbeuten, bedarf es einer staatlichen Intervention z.B. in Form von Regulierungen.

885 Vgl. Mastronardi, P. (2010a), Seite 64.
887 Vgl. Mastronardi, P. (2010a), Seite 64.
Mit finanzwirtschaftlichem Fokus könnte dies durch die folgenden Regularien erfolgen:

1. Vermeidung staatlicher Rettungsgarantien für die Banken\textsuperscript{888} bzw. Beteiligung der Finanzbranche an möglichen Rettungsaktionen\textsuperscript{889}
2. Limitierung großer Geldvermögen\textsuperscript{890}
3. Kontrolle der Finanzmärkte mit dem Ziel der Entschleunigung\textsuperscript{891}, insbesondere Schaffung einer Risikokultur bei den Banken\textsuperscript{892}
4. Begrenzung der Kreditschöpfung mit Hilfe von Limitierungen\textsuperscript{893}
5. Schaffung eines konsistenten und transparenten Rahmens für unternehmerisches Handeln und den damit verbundenen Chancen und Risiken\textsuperscript{894}
6. Prompte Intervention des Staates bei Gefährdung der Systemstabilität und ggf. Rückzug einiger Banken vom Markt\textsuperscript{895}

Gerade durch die Vermeidung von Rettungsgarantien würden die Banken wieder die volle Verantwortung ihrer ökonomischen Handlungen übernehmen und es würde eine weitere Externalisierung von systemischen Risiken vermieden werden.\textsuperscript{896} Die Erpressungsmöglichkeiten der Banken gegenüber dem Staat (Vgl. dazu auch Kapitel 3.1.2) würden somit ausgeschlossen und die Verluste einer Bankenrettung würden nicht mehr sozialisiert werden.\textsuperscript{897} Die weitere Entwicklung vieler Demokratien zu einer Plutokratie\textsuperscript{898} könnten gebremst oder im Idealfall verhindert werden.\textsuperscript{899}

Dabei folgt die Rahmenordnung an den Finanzmärkten dem Ziel eine Systemstabilität zu erreichen.\textsuperscript{900} Dabei hat das Ziel der Systemstabilität eine ethische Dimension im Sinne eines Hygienefaktors\textsuperscript{901}, da durch ihre Nichterreichung kaum kontrollierbare soziale und politische Brüche eintreten könnten.\textsuperscript{902} Diese Annahme korreliert mit den Ausführungen von HOMANN und BLOME-DREES, die die Rahmenordnung als systematischen Ort der Moral interpretieren.\textsuperscript{903} Es ist jedoch darauf hinzuweisen, dass die Rahmenordnung kein Ersatz für individuelles ethisches Verhalten darstellt.\textsuperscript{904} Vielmehr geht es um die Synchronisierung der moralischen zu den ökonomischen Zielen.\textsuperscript{905} Eine Rahmenordnung verfolgt somit das Ziel, dass die Bedürfnisse der Menschen anstatt...
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der Märkte im Zielfokus stehen und es zu einem Primat der Politik vor der Wirtschaft kommt.906 Damit soll das Zusammenleben der Wirtschaftssubjekte erleichtert werden.907

Auf internationaler Wirtschaftsebene und unter Berücksichtigung der grenzmoralsichen Herausforderungen (Vgl. Kapitel 3.3) der Globalisierung erscheint eine supranationale Rahmenordnung mit entsprechenden Institutionen zweckdienlich.908 Einer der Gründe für eine supranationale Lösung sind die zunehmenden Megafusionen, die sich regelmäßig der Kontrolle nationaler Regierungen entziehen.909 Mithin sollten die Schwerpunkte solcher supranationaler Institutionen wie folgt angelegt werden:910

1. Fokussierung auf eine gemeinwohlorientierte Realwirtschaft
2. Beteiligung des Arbeitsmarktes an den Erfolgen des Kapitalmarktes
3. Begrenzung der niedrigsten und höchsten Löhne
4. Obergrenzen für Gewinne und Wachstum von Unternehmen mit dem Ziel der Nachhaltigkeit
5. Nachhaltige Vermeidung von Steuerflucht und damit verbundener Steuerhinterziehung

Gerade der erste Punkt, die Fokussierung auf das Gemeinwohl, muss durch den Staat bzw. die Politik gesichert werden, um die Verteilungsblindheit des ökonomischen Marktes zu berichtigen (siehe auch Kapitel 3.1.1. sowie 3.4).911 Der ökonomische Markt benachteiligt die nicht leistungsfähigen Menschen und führt in dieser Konsequenz zu einer ausgeprägten Vermögenskonzentration.912 Ohne eine sozialstaatliche Fundierung führt der ökonomische Markt zu einem inhumanen Lebensumfeld.913

Ferner muss das Bewusstsein sich verfestigen, dass der ökonomische Markt keine bzw. nur unzureichend öffentliche / kollektive Güter generiert (siehe dazu auch Kapitel 3.1.2.).914 Ein Beispiel wären Umweltgüter, bei denen eine allgemeine Zugänglichkeit und somit eine kollektive Nutzung vorliegt.915 Die Form der allgemeinen Zugänglichkeit kennt der ökonomische Markt jedoch nicht.916 Im Ergebnis entsteht durch das kollektive Interesse ein Mangel, wenn sich die Gesellschaft nur auf einen ökonomischen Markt verlässt.917 Somit muss der Staat, geleitet durch die Politik, die benötigen öffentlichen Güter produzieren und mittels Steuern und Abgaben finanzieren.918

3. Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft

Der Staat muss somit der Rationalität des einzelnen Wirtschaftssubjekts misstrauen und das individuelle Eigeninteresse limitieren.\footnote{Vgl. Nida-Rümelin, J. (2011), Seite 290.}


3.6 Notwendigkeit der Einbettung ethischer Fragestellungen

Wie im Kapitel 3.4 erläutert wurde, besteht die Notwendigkeit die ethischen Fragestellungen unserer Zeit in die (Markt)-Wirtschaft und in die Gesellschaft einzubetten.\footnote{Vgl. Ulrich, P. (2009), Seite 15.}


941 Sandel, M.J. (2012a), Seite 163.
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Aufgrund dieser Fallentscheidung und im Sinne der Zielsetzung der vorliegenden Dissertation (Vgl. Kapitel 1.2) soll hierbei der Schwerpunkt der folgenden Analyse auf der Implementierung der Moral in die Wirtschaft liegen, die naturgemäß fallweise Entscheidungen treffen muss.\(^{943}\)
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4.1 Kritische Analyse der Governanceethik

4.1.1 Allgemeine Grundlagen

Wie bereits in der Abbildung 5 gezeigt wurde, handelt es sich bei dem Ansatz nach WIELAND um eine Form der analytischen Unternehmensethik, die bestrebt ist, im Sinne einer Praxisanwendung und Problemlösung der unternehmerischen Praxis zu dienen.\(^{944}\) Die Theorie nach WIELAND wurde im Sinne von HOMBURG ausgewählt, da sie einen Beitrag zur Beantwortung der Forschungsfrage (Vgl. Kapitel 1) liefert und im weitere durch empirische Forschungserkenntnisse ergänzt werden kann.\(^{945}\)

Die Governanceethik fußt auf der `Neuen Institutionenökonomik` als auch auf der Soziologie nach LUHMANN.\(^{946}\) Für LUHMANN besteht die Wirtschaft wiederum primär aus der Geldwirtschaft.\(^{947}\) WIELAND selbst zieht die Begründung seiner Governanceethik aus den Schwächen der aktuell wirtschaftsethischen Diskussion, die sich im Schwerpunkt primär theoretischen und nicht praktischen Herausforderungen stellt.\(^{948}\) WIELAND fokussiert sich bei seinem Ansatz auf ein in der unternehmerischen Praxis realisierbares Programm um moralische Werte, Tugenden und Überzeugungen in die ökonomischen Handlungen zu integrieren.\(^{949}\) Mithin analysiert die Governanceethik nur einen Teilbereich wirtschaftlichen Schaffens.\(^{950}\) Damit verbindet die Governanceethik als vermutlich einziger nachhaltiger Ansatz die Managementlehre mit der philosophischen Ethik und liefert einen sofortigen Ansatz zur Umsetzung in die ökonomische Praxis.\(^{951}\)

\(^{943}\) Es sei der guten Ordnung halber darauf hingewiesen, dass eine vollständig isolierte Betrachtung (nur auf die Wirtschaft) hierbei weder zweckmäßig noch zielführend erscheint und somit unterbleibt.


\(^{950}\) Vgl. Panther, S. (2005), Seite 102.
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Vergleicht man den Ansatz von WIELAND bezüglich der inhaltlichen Ausrichtung mit anderen Betrachtungsweisen der deutschsprachigen Wirtschafts- und Unternehmensethik, so lässt sich diesbezüglich die folgende Differenzierung vornehmen:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Inhaltlicher Fokus</th>
<th>Ulrich</th>
<th>Steinmann</th>
<th>Wieland</th>
<th>Homann</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wirtschaftsethik</td>
<td></td>
<td>Unternehmensethik</td>
<td></td>
<td>Wirtschaftsethik</td>
</tr>
<tr>
<td>Primäre theoretische Perspektive</td>
<td>Diskurssethik (Habermas/Apel)</td>
<td>Diskursethik (Erlanger Konstruktivismus)</td>
<td>Ökonomik und Luhmannsche Soziologie</td>
<td>Ökonomik</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 8: Jüngere deutschsprachige Wirtschafts- und Unternehmensethik\footnote{Vgl. Wieland, J. (2007), Seite 36; Diese Betrachtungsperspektive wird vertieft im Kapitel 4.1.2.} WIELAND realisiert mit seinem Ansatz die Integration der Moral in die „Neue Institutionenökonomik“.\footnote{Im Zentrum seiner Analysen steht dabei die Abwicklung von wirtschaftlichen distinkten Transaktio-}
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nen als Gegenstands bereich der Ethik und die damit verbundene moralische Dimension. WIE-

LAND fußt seinen Ansatz auf der neuen Systemtheorie der Soziologie und folgt damit RÜEGG-

STÜRM und HOMANN. Hierbei unterstellt WIELAND, dass die moralischen Dispositionen

der Wirtschaftssubjekte feste Bestandteile sämtlicher wirtschaftlicher Transaktionen darstellen:

„Sie sind Bestandteil der Governancestrukturen für wirtschaftliche Tauschhandlungen.“

Damit folgt er HOMANN in seiner Aussage, dass „Moral und Ethik in und durch ökonomische Gesetze

wirksam werden und nicht gegen sie“ und das moralische Ideale nur Bestand haben können,

wenn sie ökonomisch fundiert wurden. Er (WIELAND) postuliert ferner, dass die bisherigen

und aktuellen gesellschaftlichen Strukturen sowohl irreversibel, als auch in einem Höchstmaß

produktiv sind.


Hierbei hat die Wirtschaft binäre Leitcodes herausgearbeitet, die auf dem System von Angebot und Nachfrage basieren.
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Abbildung 28: Marktgleichgewicht\textsuperscript{975} 

Durch die Einführung von Geld entstand die Differenzierung nach Zahlungsangebot und Zahlungsnachfrage.\textsuperscript{976} Diese Form der Operationalisierung mündete im System der Preisbildung.\textsuperscript{977} Wobei WIELAND feststellt, dass moralische Achtung nicht über Geld erlangt werden kann.\textsuperscript{978}

Abbildung 29: Determinanten der Preisbildung\textsuperscript{979} 

Die Wirtschaft muss vielmehr mit unendlichen Bedürfnissen und knappen Ressourcen umgehen.\textsuperscript{980} Hierbei lernt sie (die Wirtschaft) von anderen Teilsystemen der Gesellschaft und transformiert diese Erkenntnisse in entsprechende Preissignale.\textsuperscript{981} Die Moral spielt in dieser Konstellation eine Rolle, sofern sie (die Moral) Auswirkungen auf den Preismechanismus hat.\textsuperscript{982} WIELAND erzeugt die Koppelung der Funktionssysteme Moral und Ökonomie durch die Kommunikation der Funktionssysteme miteinander, die sich im Rahmen von fragmentierten und temporalisierten Er-

\textsuperscript{975} Entnommen aus: Hanusch, H., Kuhn, T., Canter, U. (2002), Seite 201.
\textsuperscript{976} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 53-54.
\textsuperscript{978} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 89.
\textsuperscript{979} In Anlehnung an: Roth, S. (2006), Seite 8.
\textsuperscript{982} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 111.
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eignissen vollzieht.\(^{983}\) Die Fragmentierung ist dabei der Bezug auf einzelne Transaktionen in de-
nen eine Koppelung der Funktionssysteme entstehen kann.\(^{984}\) Die Temporalisierung bezieht sich
wiederum auf die zeitlich punktuelle Entstehung und Auflösung dieser Koppelungen in einer un-
endlichen Folge von Transaktionen innerhalb der Gesellschaft, die sich als Kooperationshandlun-
gen vollziehen.\(^{985}\)

Abbildung 30: Simultanität struktureller Kopplung\(^{986}\)

Im Zentrum steht eine moralökonomische Transaktion \(Tm_{1} \ldots n\) die über eine notwendige Moral-
dimension verfügt (z.B. Kinderarbeit).\(^{987}\) Das hier eine Moraldimension existiert bzw. überhaupt be-
dstimmt werden kann, basiert auf einem ethischen Diskurs innerhalb der Gesellschaft.\(^{988}\) Auch des-
halb betrachtet WIELAND die Moral als Teilsystem der Gesellschaft (`Moralsystem`) mit dem
Fokus soziales Handeln positiv oder negativ zu werten und somit Achtung oder Missachtung zu
kommunizieren.\(^{989}\) Mithin werden sowohl die Unternehmens- als auch die Wirtschaftsethik zum
Teilbereich der ökonomischen Herausforderungen.\(^{990}\) Diese kommt besonders dann zum Tragen,
wen sich die Unternehmen im Sinne einer moralischen Kommunikation (Vgl. Kapitel 3.5) aus-
tauschen, die nicht zu 100\% durch ökonomische Parameter erfassbar sind.\(^{991}\) Die Moral erfüllt
somit selbst einen integrativen Zweck für die Gesellschaft.\(^{992}\) Ein dauerhafter stabiler Zusamme-
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hang zwischen den Funktionssystemen Ökonomie und Moral ist jedoch nicht möglich, da kein gemeinsames Problemverständnis erzeugt werden kann. Dies liegt an der Autonomie der jeweiligen Funktionssysteme. Das Funktionssystem Ökonomie reagiert nur auf die Sprache der Preise, während hingegen die Moral auf die Differenzierung zwischen gut / schlecht bzw. gut / böse abzielt.


Zur Allokation moralischer Güter postuliert WIELAND vier grundlegende Aussagen:

1. Der Tausch und die Verträge von Unternehmen im Rahmen von Transaktionen und Organisationen selbst sind ohne ein moralisches Ausmaß nicht komplett zu erforschen.

2. Aufgrund der Vielzahl und Vernetzung von Verträgen entstehen moralökonomische Probleme für die Unternehmen. Denn sobald kein reiner Warentausch mit der Verknüpfung

1006 Vgl. Priddat, B.P. (2005), Seite 158.
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Ware gegen Ware, sondern eine Transaktion mit der Verknüpfung Mensch gegen Mensch durchgeführt wird, wird die Moral zum Aspekt entscheidender Bedeutung. \[1009\]

3. Sowohl moralische Güter\[1010\] als auch wirtschaftliche Güter existieren parallel im Rahmen von Organisationen.\[1011\] In Bezug auf die Organisation existieren sie z.B. in den Formen: „Einkommen, Anerkennung, Achtung“\[1012\] etc.

4. Großunternehmen sind mittlerweile ein Netzwerk aus Markt und Hierarchie und keine in sich abgekapselte Organisation mehr (Vgl. u.a. auch Abbildung 15).\[1013\] Dies resultiert in Märkten, die zwischen Unternehmen existieren und die die Möglichkeit eröffnen, dass Kooperation und Wettbewerb simultan koexistieren.\[1014\] Die Moral kann hierbei dazu führen, dass neben Markt und Organisation mit sehr hoher Effizienz und entsprechend niedrigen Transaktionskosten interagiert werden kann.\[1015\]

Über die einzelnen Wirtschaftsebenen der Makro-, Meso-, und Mikroebene stellt sich die Interaktion, wie folgt, dar:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Makroebene</th>
<th>Mesoebene</th>
<th>Mikroebene</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SYSTEM</td>
<td>Organisation</td>
<td>MENSCH</td>
</tr>
<tr>
<td>Moral</td>
<td>Person</td>
<td>Natur des Menschen</td>
</tr>
<tr>
<td>ÖKONOMIE</td>
<td>Sozialfunktion</td>
<td>Individuum</td>
</tr>
<tr>
<td>Politik</td>
<td>Unternehmene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kapitalist</td>
<td>Egoist</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Unternehmer</td>
<td>Nutzenmaximierer</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Arbeiter</td>
<td>Hedonist</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Angestellter</td>
<td>Rationalist</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Politiker</td>
<td>Wolf</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kapitalistenklasse</td>
<td>Gemeinwesen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Arbeiterklasse</td>
<td>Vertragspartner</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 9: Korrelation auf Makro-, Meso-, und Mikroebene\[1016\]

\[1016\] In Anlehnung an: Wieland, J. (1996), Seite 74.
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4.1.2 Vertiefende Grundlagen auf Basis der NIÖ unter besonderer Berücksichtigung der Transaktionskostentheorie

Der Ansatz von WIELAND basiert, wie bereits im Vorkapitel 4.1.1 erläutert, auf den Grundlagen der Transaktionskostentheorie als Ingredienz der Neuen Institutionenökonomie.\textsuperscript{1017} Hierbei steht den Wirtschaftssubjekten die Möglichkeit offen, entweder die jeweilige Transaktion über den Markt oder über Hierarchien und somit über Organisationen umzusetzen.\textsuperscript{1018} Dabei unterscheiden sich die Koordinationssysteme des Marktes und der Hierarchie deutlich voneinander. Der Markt wird mittels Wettbewerb und die Organisation mit Hilfe von Kooperationen der Mitglieder koordiniert.\textsuperscript{1019} WIELAND postuliert basierend auf COMMONS, dass eine Transaktion ein Synonym für Tausch und Vertrag darstellt.\textsuperscript{1020} Dabei ist die Transaktion selbst ein Austausch von Rechten im Sinne der Property Rights.\textsuperscript{1021} Die Transaktion erfolgt in der Interaktion von Personen und bezieht sich auf künftige Leistungen.\textsuperscript{1022} Die Produktion bzw. der Tausch der Ware erfolgt zu einem späteren Zeitpunkt.\textsuperscript{1023} Folgt man diesem Betrachtungswinkel, so führt dies gemäß WIELAND zu vier weitreichenden Konsequenzen:\textsuperscript{1024}

1. Da es sich bei der Transaktion nicht um einen Tauschakt von bestimmten Waren und abstrakten Werten handelt, sondern ein Verhältnis zwischen Personen entsteht und zusätzlich die Dimension Zeit beinhaltet, ist die Transaktion offen für Forschungen und Analysen mit den Bezugsgrößen: Recht, Ökonomik und Ethik.
2. Der Begriff der Transaktion ist mehrdimensional und bestimmt sich in Abhängigkeit vom jeweiligen Sachverhalt.

\textsuperscript{1021} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 72.
\textsuperscript{1022} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 72.
\textsuperscript{1023} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 72.
\textsuperscript{1024} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 72-73.
Abbildung 31: Zusammenhang zwischen Ethik, Recht und Ökonomik\textsuperscript{1025}


Folgt man diesen Konsequenzen im Verständnis von WIELAND, so resultiert daraus die vertragliche Interaktion zwischen Personen, eine Analyse moralischer Fragestellungen und letztendlich die Hierarchie als Beobachtungsobjekt der Wirtschaft.\textsuperscript{1026} Auf Ebene der Organisation wird Moral zu einem konstitutiven Element und sowohl die Transaktion wie die Organisation lassen sich nur unter Einsatz der Moraldimension ganzheitlich analysieren.\textsuperscript{1027} Die Moral rückt somit aus dem Schatten eines organisatorisch-externen Parameters.\textsuperscript{1028} Dies führt dazu, dass sowohl Mitarbeiter (individuelle Akteure) als auch die Unternehmen (kollektive Akteure) eine moralische Kommunikation durchführen können (Vgl. Kapitel 4.1.3).\textsuperscript{1029} Im Ergebnis wird Moral damit zu einem bedeutenden produktiven Faktor, mit dessen Hilfe die Reduktion von Transaktionskosten erfolgreich umgesetzt werden kann.\textsuperscript{1030} Dies fußt auf der Annahme, dass bei Existenz von Moral opportunistisches Handeln der Akteure -welches wiederum Transaktionskosten erhöht- reduziert werden kann.\textsuperscript{1031}

Die Transaktionskostentheorie selbst basiert auf den Annahmen der begrenzten Rationalität und Opportunismus der beteiligten Vertragsparteien.\textsuperscript{1032} Somit folgt die Transaktionskostentheorie der

\textsuperscript{1025} Eigene Darstellung in Anlehnung an: Wieland, J. (1996), Seite 73.
\textsuperscript{1026} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 73.
\textsuperscript{1027} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 91.
\textsuperscript{1028} Vgl. Wieland, J. (1997), Seite 41ff.
\textsuperscript{1029} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 27.
\textsuperscript{1030} Vgl. Wieland (1997), S. 57.
\textsuperscript{1031} Vgl. Wieland, J. (1997), Seite 57ff.
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Idee der tatsächlichen menschlichen Natur.\textsuperscript{1033} Diesen Annahmen stimmt auch WIELAND zu.\textsuperscript{1034} Im Sinne einer ethischen Analyse spricht er (WIELAND) sich jedoch ausdrücklich dafür aus, dass wirtschaftliche Akteure als `multiple selves` handeln und sowohl Opportunismus als auch Moral in sich vereinen.\textsuperscript{1035}

Aufgrund dieser Verhaltensannahmen entstand die Herausforderung zur Lösung institutioneller Gestaltungsprobleme.\textsuperscript{1036} Würde die Transaktionskostentheorie statt begrenzter eine unbegrenzte Rationalität unterstellen, so wäre es theoretisch möglich, dass vollständige Verträge erstellt werden, die eine Ausnutzung einer Vertragspartei durch opportunistisches Verhalten ausschließen.\textsuperscript{1037} Bei Nichtexistenz von Opportunismus und vorliegender begrenzter Rationalität würde umgekehrt ebenfalls keine Reduktion des Nettonutzens einer der beteiligten Parteien entstehen, da die Unvollständigkeit nicht ausgenutzt wird.\textsuperscript{1038} Da beide Annahmen nicht realitätsbezogen sind, besteht dauerhaft die Gefahr, dass wirtschaftliche Akteure vertragliche Regelungen missachten, wenn dies aus ihrer individuellen Betrachtungsperspektive kostenlos umsetzbar erscheint.\textsuperscript{1039}

MACNEIL systematisiert die Vertragstypen der Transaktionskostentheorie, wie folgt:

\begin{center}
\begin{tabular}{|l|l|l|l|}
\hline
Vertragsform & Eigenschaften & Regelungen von Streitfällen & Beispiele \\
\hline
Klassisch & 1) Zeitpunktorientierung  
2) vollständige Verträge  
3) Identität der Vertragspartner spielt keine Rolle & 1) durch Gericht anhand formalisierter Kriterien & 1) einfach, spontane Kaufverträge, 
Sportmarkt \\
\hline
Neoklassisch & 1) Zeitraumorientierung  
(von vorneherein begrenzte Vertragsdauer)  
2) Verträge teilweise 
unvollständig  
3) Identität der Vertragspartner bedeutsam & 1) durch Drittpartei (Schlichter) & 1) Franchising  
2) Bauverträge  
3) Rahmenverträge \\
\hline
Relational & 1) Zeitraumorientierung  
(auf Dauer angelegte Beziehungen)  
2) unvollständige Verträge  
3) Identität der Vertragspartner von großer Bedeutung & 1) durch Vertragspartner selbst & 1) unbefristete Arbeitsverträge  
2) Beziehungen zwischen den Sparten eines Unternehmens  
3) Entwicklungs-kooperationen \\
\hline
\end{tabular}
\end{center}

Tabelle 10: Unterschiedliche Vertragsformen nach Macneil\textsuperscript{1040}

\textsuperscript{1036} Vgl. Eckhard, B. (2008), Seite 22.
\textsuperscript{1037} Vgl. Eckhard, B. (2008), Seite 22; Williamson, O.E. (1990), Seite 35,65.
\textsuperscript{1038} Vgl. Eckhard, B. (2008), Seite 22; Williamson, O.E. (1990), Seite 35.
\textsuperscript{1039} Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 47.
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Bei Organisationsverträgen handelt es sich nach WIELAND um unvollständige relationale Verträge, die nicht langfristig, sondern vielmehr dauerhaft gestaltet sind und somit der Bedrohung durch opportunistisches Verhalten unterliegen.\textsuperscript{1041} Nur auf dieser Grundlage lässt sich nach WIELAND eine moralische Dimension ökonomischen Handelns erklären.\textsuperscript{1042}

Die Einflussfaktoren auf die Höhe der Transaktionskosten sind Unsicherheit, Faktorspezifität und Häufigkeit.\textsuperscript{1043} WILLIAMSON bezeichnete in seinen früheren Werken die Spezifität als primären Kostentreiber,\textsuperscript{1044} zwischenzeitlich stellt er die Spezifität und die Unsicherheit auf eine gleichbedeutende Ebene im Sinne der Kostenimplikationen.\textsuperscript{1045} Nach KOOPMANS wiederum ist die Unsicherheit der bedeutendste Einflussfaktor für Organisationen.\textsuperscript{1046} WILLIAMSON differenziert hierbei in parametrische Unsicherheit und Verhaltensunsicherheit.\textsuperscript{1047} Die Verhaltensunsicherheit dokumentiert hierbei, im Sinne der Prinzipal-Agenten-Theorie, eine Form der Informationsasymmetrie in Bezug auf das künftige Verhalten des Vertragspartners.\textsuperscript{1048}

Die Determinanten der Transaktionskosten lassen sich hierbei, wie folgt, veranschaulichen:

\begin{center}
\includegraphics[width=0.5\textwidth]{Determinanten_Transaktionskosten.png}
\end{center}

\textbf{Abbildung 32: Determinanten der Transaktionskosten}\textsuperscript{1049}


\textsuperscript{1042} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 154.


\textsuperscript{1044} Vgl. Williamson, O.E. (1990), Seite 59.

\textsuperscript{1045} Vgl. Williamson, O.E. (1996), Seite 45.

\textsuperscript{1046} Vgl. Koopmans, T. C. (1957), Seite 147.

\textsuperscript{1047} Vgl. Williamson, O.E. (1990), Seite 64-68.


Die Einflussfaktoren auf die Transaktionskosten führen nach RINDFLEISCH und HEIDE zu Ab- sicherungs- und Anpassungsproblemen.\footnote{1050}

Das Ziel der Transaktionskostentheorie ist es, auf Grundlage eines Organisationsvergleichs die effizienteste Vertragsform zu identifizieren,\footnote{1051} wobei die Höhe der Transaktionskosten die wesentliche Entscheidungsgröße darstellt.\footnote{1052} Die Suche nach dem idealen Fit bestimmt sich dabei aus dem Zusammenspiel aller genannten Faktoren.

\textbf{Abbildung 33: Fit als Effizienzkriterium der Transaktionskostentheorie}\footnote{1053}

Die bedeutenden Transaktionsmerkmale im Sinne der Transaktionskosten (Faktorspezifität, Unsicherheit, Häufigkeit) determinieren somit das potentielle Ausmaß der Transaktionskosten.\footnote{1054} Bei unvollständigen Verträgen spielt die Moral bei der Suche nach dem optimalen ’FIT‘ eine wichtige Rolle.\footnote{1055} Denn durch ethische Normen können, genau wie durch einen hohen vertraglichen Detaillierungsgrad Transaktionskosten reduziert werden.\footnote{1056} Je besser dieser ’Fit‘, desto stärker ist das Effizienzkriterium als Ziel der Transaktionskostentheorie erreicht worden.\footnote{1057} Diese Erkenntnisse gelten sowohl für Vertragsbeziehungen mit Dritten als auch innerhalb von Organisationen. Wenn -wie bereits in diesem Kapitel beschrieben- die Firma als Kreislauf von Transaktionen fungiert,\footnote{1058} dann ist die Moral der Teilnehmer mithin ein ökonomischer Faktor.\footnote{1059}

Dabei sind die Vertragsbeziehungen innerhalb eines Unternehmens zwar regelmäßig nicht ausreichend spezifiziert, trotzdem limitieren sie das nutzenmaximierende Verhalten der Akteure.\footnote{1060} Diese versuchen ihrerseits auf Grundlage ihrer limitierten Fähigkeiten, begrenzte Rationalität und Opportunismus als ’organizational man‘\footnote{1061} kalkuliert hinterhältig zu handeln.\footnote{1062} Die Neue Orga-
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\[\text{nizationsökonomie stimmt der Annahme opportunistischen Verhaltens ebenfalls zu, sieht aber ebenfalls eine Legitimierung in weichen Faktoren wie Moral, Vertrauen, Würde und Fairness.}\]

\[\text{Sollten solche Faktoren nicht existieren, wäre ein konsequentes Monitoring der Unternehmensakteure erforderlich, die wiederum im Wissen dieser Überwachung ihre persönliche Würde verletzt sehen.}\]

\[\text{Dies würde ggf. zu einer Verschleierung der Leistung und Motivation der Teammitglieder führen. In der Konsequenz können Investitionen in Überwachungen mithin zu Anschlussinvestitionen in Verschleierungen münden.}\]

\[\text{Dies reduziert die Effizienz von Teams, was im Extremfall zur Auflösung des Teams aufgrund der Entstehung prohibitiver Kosten durch die hohen Organisationskosten der Kontrolle und dem damit verbundenen Produktivitätsverlusten führen könnte.}\]


1073 Vgl. Wieland, J. (1996), Seite 101; Wieland schränkt diese Aussage ein, indem er die Kosten für die Schaffung einer entsprechenden Unternehmenskultur außer Acht lässt.
1077 Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 34.
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WIELAND stimmt in diesem Zusammenhang ALCHIAN und DEMSETZ zu, die ihrerseits zwei Strategien anmahnen, um einen Maximalwert im Sinne der Kooperationsrente zu erzielen: 1078

1. Reputation
2. Moral code of conduct

**Reputation:**
Dabei ist die Reputation ein wirtschaftliches Gut, welches durch Schaffung von Vertrauenswürdigkeit zukünftig Einkommen generieren kann. 1079 Fehlende Vertrauenswürdigkeit führt zum Verlust dieses künftigen Einkommens und ist somit bei der Abwägung von Opportunitätskosten im Sinne eines Trade off zu bewerten. 1080

**Moral code of conduct:**
Diese dienen ihrerseits zur Stärkung von Teamgeist und Loyalität der Teammitglieder. 1081 Ferner präferieren die Mitglieder Teams in denen Opportunismus ausgeschlossen ist, da die Effektivität und Effizienz und damit die Erträge deutlich höher sind als in Teams in denen ein ausgeprägter Opportunismus herrscht. 1082

Den Aspekt der Loyalität greift WIELAND vor dem Hintergrund der Kooperationen nochmals, wie folgt, auf:

![Abbildung 34: Governanceethik und Kooperation](image)


WIELAND beschreibt diesen Zusammenhang mit einem Beispiel zur Vermeidung von Kinderarbeit. Sequenziell lässt sich die Wirkungskette dabei, wie folgt, illustrieren:

**Tabelle 11: Kooperationsbeispiel anhand von Kinderarbeit**

Inwieweit Punkt Nr. 7 der Tabelle 11 realisiert werden kann, ist primär eine Frage der Kommunikationsfähigkeit z.B. gegenüber den Stakeholdern (Kunden, NGO’s). Diese Kommunikation obliegt dabei regelmäßig dem Management des Unternehmens. Schafft es der Manager nicht die Moralressource für sein Unternehmen zu aktivieren, ist er auf Grundlage der Governanceethik kein schlechter Mensch, sondern vielmehr ein schlechter Manager. Es verbleibt somit inhärent

das Risiko, dass das Unternehmen mit einem höheren moralischen Anspruch im Vergleich zur Konkurrenz ökonomische Nachteile erfährt.\textsuperscript{1096} Dieses Risiko ist umso ausgeprägter, je stärker die Konsumenten das jeweilige Gut als öffentliches Gut qualifizieren.\textsuperscript{1097} Aber nur wenn Unternehmen einen Vorteil durch moralisches Handeln erwarten, werden sie moralische Normen nachhaltig befolgen.\textsuperscript{1098} Moral muss somit in immer neuen Zusammenhängen aktiviert werden und kann nur synchron zur ökonomischen Anreizlogik funktionsfähig sein.\textsuperscript{1099}

4.1.3 Moralfähigkeit kollektiver Akteure

Die Annahme von kollektiv moralischen Akteuren ist ein elementarer Bestandteil der Governanceethik und spiegelt sich im Element der Koordinations- und Kooperationsmechanismen (OKK)\textsuperscript{1100} der Governanceethik wieder.\textsuperscript{1101}

Aufgrund der beschriebenen Entwicklung u.a. durch die Globalisierung (Vgl. Kapitel 3.1.3.2) und den Wettstreit von Rechtssystemen ist eine Umsetzung moralischer Verhaltensweisen innerhalb der Gesellschaft nicht mehr alleine den individuellen Akteuren (tugendethische Basis) zuzuordnen.\textsuperscript{1102} Dies würde in der Konsequenz die individuellen Akteure überfordern.\textsuperscript{1103} Die Verantwortung für moralische Verhaltensweisen liegt heutzutage in einem hohen, aber nicht ausschließlichen Maße, bei kollektiven Akteuren.\textsuperscript{1104} Die Frage: „Wie soll ich handeln?“\textsuperscript{1105} ist somit nicht mehr uneingeschränkt durch individuelle Akteure zu beantworten.\textsuperscript{1106}

Dies setzt sich auch in der aktuellen Verankerung der Corporate Social Responsibility\textsuperscript{1107} und des Corporate Citizenship\textsuperscript{1108} logisch fort.\textsuperscript{1109} Ferner hat die US-amerikanische Rechtsprechung dieser Annahme dadurch Rechnung getragen, dass sie (die Rechtsprechung) die kollektiven Akteure im ersten Schritt für verantwortlich hält und juristisch zur Rechenschaft zieht.\textsuperscript{1110}

\textsuperscript{1097} Vgl. Pies, I. (2010), Seite 252.
\textsuperscript{1100} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 30.
\textsuperscript{1101} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 44, 139.
\textsuperscript{1102} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 139-140.
\textsuperscript{1104} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 11, 139.
\textsuperscript{1105} Wieland, J. (2007), Seite 123.
\textsuperscript{1106} Vgl. Wieland, J. (2007), Seite 123.
\textsuperscript{1107} Corporate Social Responsibility = „…ein in Leitlinien, Organisationsanweisungen und Verfahren materialisiertes werte- und normengeleitetes Management zur Lösung sozialer und ökologischer Problemlagen.“ Wieland, J. (2005a), Seite 14.
Implementierung der Moral in die Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach Josef Wieland

Als weiteres Beispiel verwendet WIELAND hierbei die Diskussion in Deutschland um die Entschädigung von Zwangsarbeitern.¹¹¹¹ Auch an dieser Diskussion zeigt sich, dass die Verantwortung nicht mehr nur bei individuellen Akteuren gesucht wird, sondern, auch aus biologischen Gründen, bei kollektiven dauerhaften Akteuren.¹¹¹²

Die zunehmende Bedeutung der Unternehmen als kollektive Akteure lässt sich auch dadurch begründen, dass die Bedeutung persönlicher Tugenden abgenommen hat, ohne vollständig verzichtbar geworden zu sein.¹¹¹³ Dies begründet sich unter anderem durch die Entkoppelung der Raum-Zeit-Dimension wirtschaftlicher Handlungen auf Grundlage der Globalisierung.¹¹¹⁴ Die zunehmende Entkoppelung der Raum-Zeit-Dimension legitimiert sich durch die Möglichkeit durch diese Entkoppelung Transaktionskosten zu reduzieren und somit Effizienzvorteile zu schöpfen.¹¹¹⁵ Daraus resultiert eine verstärkte Arbeitsteilung mit steigenden Wohlfahrtsniveaus und zunehmenden Kooperationsrenten.¹¹¹⁶ Diese Entwicklung wurde durch zunehmende Entpersonalisierung der Wirtschaft zusätzlich gefördert und begründet letztendlich die steigende Bedeutung von Unternehmen als tugendhafte kollektive Akteure.¹¹¹⁷ Diese Entpersonalisierung fußt auch auf der Entstehung und dem Fortbestand von sehr großen Unternehmen die weltumspannend agieren.¹¹¹⁸

Eine Rückbesinnung und steigende Bedeutung individueller Moral ist auf der einen Seite unwahrscheinlich, da die fortschreitende Globalisierung eine weitere Reduktion individueller Tugenden mit sich bringen wird.¹¹¹⁹ Auf der anderen Seite bleibt es dabei, dass ohne das Mitwirken der individuellen Akteure naturgemäß keine Organisation funktionieren kann.¹¹²⁰

Hiermit wird das methodologischen Individualismus widersprochen, nachdem Unternehmen gerade nicht dazu in der Lage sein sollen, als moralische Akteure aufzutreten.¹¹²¹ Damit würden Unternehmen jedoch vollständig aus der moralischen Verantwortung entlassen und erhebliche Verantwortungslücken entstehen.¹¹²² Zusätzlich würden die individuellen Akteure mit der daraus entstehenden Verantwortung überlastet, da die Pläne der Individuen nicht identisch mit den Plänen des Unternehmens sind.¹¹²³ Vielmehr entwickeln die Individuen Pläne im Sinne des Unternehmens und handeln danach.¹¹²⁴ Würden die Individuen nicht in dieser Form handeln, so würde das Unternehmen absehbar handlungsunfähig und in nicht koordinierbare Gruppe entzweihen.¹¹²⁵

Der Holismus bzw. methodologische Kollektivismus steht dieser Betrachtung diametral gegenüber und fokussiert sich inhaltlich auf Kollektive in denen einzelne Individuen nur eine geringe Bedeutung entfalten.\textsuperscript{1126} Laut HIRSCHMANN haben individuelle Akteure in Unternehmen drei Handlungsoptionen, wenn es um moraleiche Handlungen geht.\textsuperscript{1127} Dies sind: exit (= ausscheiden aus dem Unternehmen), voice (= Auflehnung gegen die wahrgenommenen Missstände) oder loyalty (= Akzeptanz der Gegebenheiten).\textsuperscript{1128} Sollten die Kosten der einen oder anderen Option, im Verhältnis zu den Gewinnen, für den individuellen Akteur zu hoch sein, kann kaum erwartet werden, dass sich der Akteur für einen negativen Nutzen entscheidet.\textsuperscript{1129}

Durch die Regeln der Unternehmen und den erwarteten Konformitätszwang in Bezug auf diese Regeln wird der individuelle Akteur durch die Organisation in seiner Entscheidungsfreiheit limitiert.\textsuperscript{1130} Die individuellen Akteure lassen sich bereitwillig auf diese Limitierung ein, da sie sich durch den Beitritt in Unternehmen eine Erhöhung ihrer eigenen Erträge erwarten, als wenn sie beispielsweise alleine agieren würden.\textsuperscript{1131} Diese Steigerung bezeichnet WIELAND wie bereits beschrieben als Kooperationsrente (Vgl. Abbildung 34).\textsuperscript{1132}

Diese Limitierungen führen nach FESTINGER jedoch zu kognitiven Dissonanzen, wenn die Überzeugungen des individuellen Akteurs nicht mit denen des Unternehmens korrelieren.\textsuperscript{1133} Die individuellen Akteure versuchen jedoch eine Kohärenz, Harmonie, Konsistenz, Kongruenz zwischen ihren eigenen Überzeugungen und denen des kollektiven Akteurs herzustellen, um zu einer inneren Harmonie zu finden.\textsuperscript{1134} Die Anpassung der ´falschen´ an die ´wahren´ Überzeugungen ist für den individuellen Akteur aber, aufgrund von Zwängen, kulturellen Rahmenbedingungen bzw. allgemeinen Überzeugungen nicht einfach und resultiert nicht selten darin, dass eigene Überzeugungen ex post angepasst werden bzw. für falsch gehalten werden.\textsuperscript{1135} Dieser Anpassungsprozess basiert auf Rationalisierungen und unbewussten Manipulationen der eigenen Überzeugungen die nur in Ausnahmefällen unwiderruflich feststehen (Vgl. Kapitel 2.2 und dort im Speziellen die Ausführungen von ARENDT u.a. auf Basis der Fußnote 136).\textsuperscript{1136} Gerade auch neue Mitarbeiter orientieren sich in ihrem Verhalten regelmäßig an Mitarbeitern, die der Organisation lange angehören und übernehmen pragmatisch Überzeugungen von Menschen, die sie in der neuen Organisation umgeben.\textsuperscript{1137} Abgesehen von zweifellosen moralischen Sachverhalten können individuelle Akteure somit nur bedingt für ihre eigenen Handlungen verantwortlich gemacht werden.\textsuperscript{1138} Individuelle Akteure umgehen Unscharfe und die beschriebenen kognitiven Dissonanzen zur Schaffung einer inneren Kohärenz beispielsweise dadurch, das moralische Fragen ausgelassen werden und sie sich als reine Agenten bzw. Befehlsempfänger wahrnehmen.\textsuperscript{1139}

\textsuperscript{1137} Vgl. Neuhäuser, C. (2011), Seite 82, 159.
on sind individuelle Akteure evidenzbasiert nur dann loyal, auch in Bezug auf ihre eigenen Überzeugungen, wenn sie von der nach HIRSCHMAN beschriebene Exitoption frei von größeren Schwierigkeiten Gebrauch machen können und die Organisation verlassen oder die Voiceoption frei von nachteiligen Folgen nutzen können, um ihre Meinung zu äußern.\textsuperscript{1140}

Kollektive moralische Akteure führen ihre Identität somit nicht auf Basis der Summe und Vereinheitlichung individueller Präferenzen,\textsuperscript{1141} sondern auf die Festlegung und Dominanz eigener moralischer Präferenzen durch das Unternehmen.\textsuperscript{1142} Sie legitimieren ihre Existenz durch die moralische Verantwortung, die ihnen die jeweilige Gesellschaft zuteilt.\textsuperscript{1143} Ferner sind moralische Akteure das Ergebnis der von der Gesellschaft unterstellten Fähigkeit moralische Probleme zu lösen.\textsuperscript{1144} Die von WIELAND geteilte Auffassung, dass kollektive Akteure moralische Verantwortung tragen, resultiert in:

1) einer Entlastung der individuellen Akteure durch die teilweise Abnahme der entsprechenden Verantwortung durch die Unternehmen.\textsuperscript{1145}

2) einer Gestaltungsverpflichtung der Unternehmen, die aufzeigt, inwiefern die individuellen Akteure moralische Verantwortung tragen.\textsuperscript{1146}

Die Zusammenhänge der Tugend kollektiver Akteure lassen sich verkürzt wie folgt resümieren:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Identität</th>
<th>Wertemanagementsysteme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Atmosphäre/Kultur</td>
<td>Moralstandards</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Intern Transaktionen</td>
</tr>
<tr>
<td>Ermöglichungsfunktion</td>
<td>Anreiz (z.B. Training Zielvereinbarungen)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beschränkungsfunktion</td>
<td>Selbstbindung (z.B. Compliance, Integritätsmanagement)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textbf{Tabelle 12: Tugendmatrix kollektiver Akteure}\textsuperscript{1147}

NEUHÄUSER teilt WIELAND’s Meinung, dass Unternehmen moralische Akteure sind, die zu moralischem Handeln anleiten können.\textsuperscript{1148} Die Unternehmen können mithin politische und ökonomische Anreize genauso verarbeiten, wie mit zugeschriebener Verantwortung und moralischen

\textsuperscript{1141} Vgl. Wieland, J. (2007), Seite 53.
\textsuperscript{1142} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 155.
\textsuperscript{1143} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 155.
\textsuperscript{1144} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 155.
\textsuperscript{1145} Vgl. Neuhäuser, C. (2011), Seite 86.
\textsuperscript{1146} Vgl. Neuhäuser, C. (2011), Seite 86.
\textsuperscript{1147} In Anlehnung an: Wieland, J. (2005a), Seite 157.
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Vorwürfen umgehen. Unternehmen können sowohl überlegen, als auch auf moralischer Grundlage handeln.


4.1.4 Polylingualität von Organisationen

Ein bedeutender Bestandteil der Governanceethik stellt das Postulat der Polylingualität der Unternehmen dar. Durch diese Vermutung wird die Moral zu einem endogenen Element ökonomischer Abläufe. Im Gegensatz zu den polylingualen Unternehmen sind Märkte nur monolingual und verstehen nur die Sprache des Preises.

Die Polylingualität mündet nach WIELAND zusammenfassend in den folgenden Konklusionen:

1. Moralische Kommunikation existiert innerhalb von ökonomischen Organisationen und bringt wirtschaftliche Konsequenzen mit sich.
2. Die Moral verknüpft sich mit den Unternehmen im Rahmen von wirtschaftlichen Transaktionen und erzeugt damit moralische Güter und Moralgüter.
3. Die wirtschaftlichen Ergebnisse können sowohl positiv als auch negativ ausfallen und vollziehen sich über ein Steigerung bzw. eine Senkung von Transaktionskosten.
5. Polylingualität und Polykontextualität können für das Unternehmen zu Wettbewerbsvorteilen werden. Ethik führt somit nicht, wie häufig angenommen, unweigerlich zu einem Wettbewerbsnachteil.
6. Die Unternehmen müssen sich mit ihren Transaktionen nicht unumgänglich an den Markt anpassen. Denn wirtschaftliche Konsequenzen von Transaktionen sind für Unternehmen

---
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von größter, aber nicht von ausschließlicher Bedeutung.\textsuperscript{1164} Dies begründet sich dadurch, dass Märkte eine ausgeprägte Gegenwartorientierung haben ($t_1$), Unternehmen jedoch temporär dreidimensional (Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft) wirken ($t_0$ bis $t_n$).\textsuperscript{1165} Der Zeithorizont von Investitionen ist somit ein essentieller Bestandteil unternehmerischen Handelns und die Moral kann als ein solches Investment verstanden werden.\textsuperscript{1166}

Im Zuge der Polylinguialität rückt die Sprache selbst in den analytischen Mittelpunkt, wenn es um die Analyse von Moralität geht.\textsuperscript{1167} Nach Studien von BRICKSON haben Unternehmen, die auf die Gewinnmaximierung fokussiert sind, größere Probleme vertrauensvoll Beziehungen zu Stakeholdern aufzubauen.\textsuperscript{1168} GHOSHAL und MORAN zeigen auf, dass die Diktion der Transaktionskostentheorie mit Crowding-out-Effekten von Vertrauen in Organisationen in Verbindung gebracht werden kann.\textsuperscript{1169} Ferner konnte bewiesen werden, dass die Kooperationsbereitschaft steigt, wenn Dilemmasituationen nicht-ökonomisch beschrieben werden und vice versa.\textsuperscript{1170} Ein moralisch neuraler Sprachstil ermöglicht es, Unternehmen moralische Betrachtungsweisen von Entscheidungen auszuklammern.\textsuperscript{1171} Regelmäßig verfügt das Top-Management in Unternehmen über drei unterschiedliche Sprachstile:\textsuperscript{1172}

1. Juristisch
2. Technisch
3. Ökonomisch

Häufig reagieren Unternehmen auf moralische Ansprüche mit einem dieser ihnen bekannten Spielstile.\textsuperscript{1173} Dies ermöglicht es den Unternehmen moralisch problematisches Verhalten in sozial anerkanntes Verhalten zu überführen.\textsuperscript{1174} PALAZZO geht davon aus, dass ein moralischer Sprachstil positiv mit der Existenz von Moral in Unternehmen und unternehmerischen Handeln korreliert.\textsuperscript{1175} WIELAND geht davon aus, dass moralische Sprache wie ein Leistungsversprechen nach Innen und Außen wirkt.\textsuperscript{1176}

\textsuperscript{1163} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 59.
\textsuperscript{1164} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 60.
\textsuperscript{1165} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 60.
\textsuperscript{1166} Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 60.
\textsuperscript{1175} Vgl. Palazzo, G. (2011), Seite 196.
\textsuperscript{1176} Vgl. Wieland, J. (2007), Seite 71.
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4.1.5 Implementierung moralischen Handelns in Unternehmen

Wie bereits in Kapitel 4.1.2 und Kapitel 4.1.3 gezeigt wurde, ist die Begründung für moralisches Handeln in Unternehmen vergleichsweise trivial. Die Umsetzung stellt eine weitaus größere Herausforderung dar.

Die Implementierung moralischen Handelns in das Unternehmen und die damit verbundene Governanceethik realisiert WIELAND auf Basis einer mikroanalytischen Ebene, die wie in den Vorkapiteln beschrieben wurde, die Transaktion in den Mittelpunkt stellt. Damit folgt WIELAND der Sichtweise der Transaktionskostentheorie. WIELAND stellt die unterschiedlichen Bestandteile der Governanceethik in Form einer Funktion dar. Die Bestandteile der Funktion sind dabei:

1. \( T_m = \text{die moralische Ebene einer wirtschaftlichen Transaktion} \)
2. \( IS = \text{die Selbstbindungsstrategie die z.B. auf Grundlage der Tugend oder auf Vorteilskalkülen basieren} \)
3. \( FI = \text{die formalen Institutionen der jeweiligen Gesellschaft z.B. Umweltschutz} \)
4. \( IF = \text{die informellen Institutionen der jeweiligen Gesellschaft z.B. religiöse bzw. moralische Dogmen} \)
5. \( OKK = \text{die Koordinations- und Kooperationsmechanismen der jeweiligen Organisation z.B. in Form von Leitlinien zur Vermeidung von Kinderarbeit und / oder Korruption. OKK stellt gemäß WIELAND das Kernstück der Governanceethik dar} \)
6. \( i = \text{die spezifische Transaktion} \)
7. \( j = \text{der spezifische Ort} \)
8. \( a-d = \text{die Koeffizienten die die Ausprägungen -1, 0, 1 einnehmen können} \)

Die Funktion stellt sich in Gänze, wie folgt, dar: \( T_m = f (aIS_i, bFI_{ij}, cIF_{ij}, dOKK_j) \)

Die Vorzeichen der Koeffizienten (a-d) geben Aufschluss über die Wirksamkeit der Funktionsbestandteile. Ein Wert von +1 bedeutet, dass dieser Funktionsbestandteil einen positiven Effekt auf die moralische Dimension der Transaktion besitzt. Ein Wert von 0 bedeutet, dass kein Ein-

\[\text{Vgl. Pies, I. (2010), Seite 251.}\]
\[\text{Vgl. Pies, I. (2010), Seite 251.}\]
\[\text{Vgl. Schramm, M. (2008), Seite 45; Wieland, J. (2001), Seite 8.}\]
\[\text{Vgl. Williamson, O.E. (1990), Seite 1.}\]
\[\text{Vgl. Wieland, J. (2001), Seite 8-9.}\]
\[\text{Vgl. Wieland, J. (2001), Seite 19; Das es sich hierbei um das Kernstück der Governanceethik handelt unterstützt auch HOMANN. Vgl. Homann, K. (2001a), Seite 34.}\]
\[\text{Wieland, J. (2001), Seite 9; Wieland, J. (2005a), Seite 29.}\]
\[\text{Vgl. Wieland, J. (2001), Seite 9; Wieland, J. (2005a), Seite 31.}\]
\[\text{Vgl. Wieland, J. (2001), Seite 9; Wieland, J. (2005a), Seite 31.}\]
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fluss auf die moralische Dimension besteht. Ein Wert von -1 bedeutet, dass dieser Funktionsbestandteil eine negative Auswirkung auf die moralische Dimension besitzt.

Auf dieser Grundlage ist es möglich, dass die Governanceethik nach WIELAND sämtliche Moralparameter wirtschaftlichen Handels vollständig abdeckt. In einer Reinform (Tugendethik) stellt sich die Funktion der Governanceethik nach WIELAND, wie folgt dar:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tugendethik</th>
<th>IS(_a)</th>
<th>FI(_b)</th>
<th>IF(_c)</th>
<th>OKK(_d)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ordnungsethik</td>
<td>-1</td>
<td>1</td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Globale Ethik</td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
<td>1</td>
<td>-1</td>
</tr>
<tr>
<td>Unternehmensethik</td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 13: Koeffizientenmatrix nach WIELAND

Diese Fokussierung auf einen Parameter ist jedoch in Bezug auf ihre empirische Wirksamkeit mit Skepsis zu betrachten. Außerhalb dieser dargestellten Reinformen (Tabelle 13) sind Hybridformen dazu in der Lage, realitätsnahe Situationen zu beschreiben und mögliche Defizite zu detektieren. Mithin sind grundsätzlich immer alle Governancestrukturen vorhanden, die sich jedoch durch den jeweiligen Wirkungsgrad (-1, 0, 1) differenzieren. Selbst wenn eine Transaktion primär auf Recht und Gesetz (FI) basiert, bedeutet dies nicht, dass individuelle Tugenden nicht existent sind. Vielmehr sind die Komponenten der Governanceethik funktionale Äquivalente, die aber keine vollständige Substitution ermöglichen. Bei einer Bewertung mit Null wird den bestimmten Governancestrukturen kein signifikanter Einfluss zugeschrieben, was im Umkehrschluss aber nicht bedeutet, dass dieses Merkmal nicht existiert bzw. als irrelevant klassifiziert werden kann. Zusammenfassend kann gesagt werden, dass es nicht die eine moralische Motivation gibt, sondern dass moralische Ziele immer auf Grundlage eines Zusammenspiels der unterschiedlichen Governancestrukturen (IS, FI, IF, OKK). Im Zentrum der Gewichtung der Governancestrukturen stehen die Angemessenheit und Robustheit der einzelnen Merkmale in Bezug auf eine distinkte Transaktion.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Führungsethik im Management</th>
<th>IS(_a)</th>
<th>FI(_b)</th>
<th>IF(_c)</th>
<th>OKK(_d)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>-1</td>
<td>-1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 14: Führungsethik im Management

Darüber hinaus differenziert WIELAND die unterschiedlichen Funktionsbestandteile nach ihrer Selbst- bzw. Fremdbindung auf individueller, kollektiver, formeller und informeller Basis.\(^{1199}\)

### Tabelle 15: Selbst- und Fremdbindung\(^{1200}\)

Zusammenfassend zieht WIELAND in Bezug auf die Governanceethik die folgenden Rückschlüsse:

1. WIELAND nimmt dabei Abstand von einer klaren Trennung der Wirtschafts- und Unternehmensethik und sieht die Transaktion als konstanten Gegenstandsbereich der Governanceethik.\(^{1201}\) WIELAND schreibt dabei der Governanceethik neben einer hohen theoretischen Generalisierbarkeit auch einen hohen praxisrelevanten Gestaltungsanspruch zu.\(^{1202}\)
2. Der Bezugspunkt der Theorie sind die Handlungen von individuellen bzw. kollektiven Akteuren.\(^{1203}\) Moral wird bei WIELAND über die Anwendung lernteich gehalten.\(^{1204}\)
3. Die Ethik der Governance ist komparativ ausgerichtet und analysiert mindestens zwei Steuerungsdimensionen, die einen Einfluss auf das moralische bzw. unmoralische handeln der Akteure haben.\(^{1205}\)
4. Dabei werden die Auswirkungen auf die jeweilige Transaktion im Sinne von Effizienz und Effektivität betrachtet, die ihrerseits von der moralischen und ökonomischen Anreizsensitivität der Governancestruktur beeinflusst wird.\(^{1206}\)
5. Die Handlungsempfehlungen der Governanceethik beziehen sich auf die Führungs-, Steuerungs- und Kontrollebene der Unternehmen.\(^{1207}\)
6. Die Ethik der Governance konzentriert sich auf Prozesse mit dem Ziel diese moralisch zu optimieren, also besser zu gestalten.\(^{1208}\)
7. Des Weiteren soll die Ethik der Governance die Regeln und Werte von Organisationen festlegen, um dem Ziel (siehe Punkt 6) zu dienen.\(^{1209}\)
8. Die Governanceethik fußt grundlegend auf der Annahme, dass kollektive Akteure eine Moralfähigkeit besitzen.\(^{1210}\)

---

\(^{1199}\) Vgl. Wieland, J. (2005a), Seite 93.
\(^{1200}\) In Anlehnung an: Wieland, J. (2005a), Seite 93.
\(^{1204}\) Vgl. Homann, K. (2001a), Seite 46.
\(^{1207}\) Vgl. Wieland, J. (2001), Seite 20; Wieland, J. (2005a), Seite 43.
\(^{1210}\) Vgl. Wieland, J. (2001), Seite 20; Wieland, J. (2005a), Seite 44.
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Ein wesentlicher Vorteil der Governanceethik ist die hohe Kompatibilität zur ´philosophischen Ethik mit ökonomischer Methode´ bzw. der ´Ökonomischen Ethik´ nach HOMANN.121 Wobei sich WIELAND, wie bereits angesprochen, mit dem Steuerungsprozess und HOMANN sich primär mit der Moralbegründung befassen.1212

4.1.6 Wieland - Kohlberg - Lind

Im nun vorliegenden Kapitel 4.1.6 wird nun der Zusammenhang zwischen der Theorie von WIELAND (Vgl. Kapitel 4) – KOHLBERG und LIND (Vgl. Kapitel 2.2) dokumentiert, um die Grundlagen für die folgenden Kapitel zu schaffen.

KOHLBERG fokussierte sich in seinem ersten Schritt der Moralentwicklung auf die Frage der Internalisierung.1213 Die Internalisierung zielt darauf ab, dass ein Individuum sich auch an Regel hält, wenn eine Überwachung bzw. keine Sanktionsmöglichkeit besteht.1214 Jedoch zeigte KOHLBERG auf, dass die Internalisierung nur geringe Aufschlüsse über die Moralentwicklung geben kann.1215 Vielmehr sind situative Faktoren von Bedeutung z.B. Druck der Gruppe, Werte der Gruppe und Strafen.1216 Dadurch dokumentiert sich ein entsprechender Anknüpfungspunkt zur Governanceethik nach WIELAND, da diese die Ansicht stützt, dass Moral nicht ausschließlich auf Nützlichkeitsüberlegungen und Eigeninteressen fußt, sondern vielmehr durch intakte Identitätsansprüche individueller bzw. kollektiver Akteure begründet wird.1217 „Ehrlichkeit erwies sich weniger als ein universelles Ideal denn als ein charakteristisches Merkmal...“1218 bestimmter Gruppen. Das Akzeptieren von moralischen Überzeugungen führt somit nicht automatisch zu moralischen Handlungen.1219 Die Experimente von KOHLBERG zeigen, dass Menschen die Unehrlichkeit stark ablehnen mit gleich hoher Wahrscheinlichkeit lügen, wie bei Menschen bei denen diese Ablehnung weit weniger ausgeprägt ist.1220

WIELAND sieht sich aufgrund der KOHLBERG-Theorie darin bestätigt, dass moralische Anreize1221 als immateriell zu bestimmen sind.1222 Er geht mithin davon aus, dass moralische Anreize

1218 Kohlberg, L. (1996a), Seite 11.
immer immateriell (extrinsisch und intrinsisch) und ökonomische Anreize sowohl immateriell als auch materiell (extrinsisch und intrinsisch) sein können.1223 Dies lässt sich wie folgt darstellen:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anreize</th>
<th>extrinsisch</th>
<th>intrinsisch</th>
</tr>
</thead>
</table>
| ökonomische   | materielle (Einkommen, Güter, Preise, …) | immaterielle (Nutzen, Eigeninteresse, Identifikation,…)
| moralische    | immaterielle (Achtung, Missachtung, Anerkennung,…) | immaterielle (habitualisierte Pflichten, Normen, Tugenden,…)

Tabelle 16: Anreizmatrix1224

Das moralische Anreize auch zu moralischen Handlungen führen, begründet WIELAND durch das Bedürfnis nach Wertschätzung.1225 Er geht davon aus, dass diese Wertschätzung sich in Wertschätzung durch Dritte, als auch Selbstwertschätzung differenziert.1226

Abbildung 35: Zusammenhang zwischen Wertschätzung-Identitätsbildung-Kooperationsfähigkeit1227
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4.2 Moralische Fähigkeiten von Managern


Gemäß RINDERELE wäre somit in 90-95% der Begegnungen mit Managern das „moralische Recht zur Selbstverteidigung“ zweckdienlich. GELLERMANN zeigte durch seine Untersuchungen, dass moralisch falsche Entscheidungen mit der folgenden Wirklichkeitswahrnehmungen der handelnden Manager verbunden wurden:

1. Die Manager waren der Überzeugung, dass die Handlungen gerade noch dem ethischen und juristischen Rahmen entsprachen.
2. Die Manager hatten die Überzeugung, dass die Handlung von ihnen erwartet wurde.
3. Die Manager gingen davon aus, dass die Handlung unentdeckt blieb.
4. Die Manager erwarteten, dass das unmoralische Verhalten vom Unternehmen akzeptiert bzw. gedeckt werden würde.

Abbildung 36: Moralisches Handeln von Managern

1141 Vgl. Williams, B. (1986), Seite 12, 27.
1144 Vgl. Leisinger, K.M. (2010), Seite 70.
LEISINGER liefert vor diesem Hintergrund eine praktische Hilfestellung in dem Verantwortungs träger die Beantwortung von drei Fragen empfiehlt bevor Sie eine Entscheidung treffen:

1. „Können Sie Ihre Entscheidung ohne Mühe und kosmetische Korrekturen Ihrer Familie oder guten Freunden plausibel machen?
2. Würden Sie sich wohl fühlen, wenn über Ihre Entscheidung sowie deren Hintergründe und Auswirkungen offen in einem Nachrichtenmagazin der Presse oder des Fernsehens berichtet würde?
3. Können Sie die von Ihnen gefällte Entscheidung auch als gerecht und angemessen akzeptieren, wenn sie von Ihrem Vorgesetzten gefällt worden wäre und Sie selbst von deren Auswirkungen betroffen wären?“


1245 Leisinger, K.M. (2010), Seite 71.
1254 Homann, K. (2014), Seite 137, 140.
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Anders formuliert wird der Frage nachgegangen, wie Menschen innerhalb von Unternehmen moralisch motiviert werden. Die grundsätzliche Fragestellung nach der moralischen Motivation hat KANT als die Suche nach dem „Stein der Weisen“ bezeichnet.1256

5. Quantitative Untersuchung zu den Möglichkeiten der Implementierung von Moral in die Unternehmen

5.1 Methodische Vorbedingungen und Restriktionen

Es ist zu konstatieren, dass die Wissenschaft und damit die vorliegende Forschung nicht die Realität deckungsgleich widerspiegeln kann.1257 Vielmehr nutzt die Wissenschaft im Rahmen ihrer Bemühungen eine bestimmte Perspektive und verwendet dabei sowohl sehr spezifische Frage- und Problemstellungen als auch Abstraktionen.1258 Dies führt im Ergebnis dazu, dass widersprüchliche Ergebnisse unterschiedlicher Wissenschaften nicht zwingend im Widerspruch stehen, sondern auf ggf. minimal unterschiedlichen Fragestellungen fußen.1259

Erklärungen und Argumente im Rahmen der Ethik haben regelmäßig einen engen Bezug zur entsprechenden Zielgruppe, die untersucht wird.1260 Dies führt zu sehr unterschiedlichen Ergebnissen die u.a. durch „Alter, Bildungsstand, Gruppenzugehörigkeit, kulturellem Hintergrund,…“ beinflusst werden.1262

Moralische Urteile können wiederrum durch unterschiedliche „historische, soziale und ökonomische Systembedingungen…“ hervorgerufen werden und trotz ihrer Andersartigkeit widerspruchsfrei koexistieren.1264 Diese benannten Restriktionen sind bei der Beurteilung der folgenden Untersuchungen zu berücksichtigen bzw. nicht auszuschließen.

In der grundlegenden Struktur folgt die Untersuchung TÖPFER und seinen Ausführungen.1265 Ferner ist zu erwähnen, dass die ökonomische Fakultät in Sopron die Gesamtseitenzahl der Dissertationen limitiert. Diese Limitation führt dazu, dass nicht sämtliche Forschungsergebnisse im Fließtext dokumentiert werden konnten, sondern im Anhang bzw. in digitaler Form eingereicht wurden. Unter anderem wurde der „Moral Judgement Test‘ von LIND verwendet.1266 Dieser Test bietet neben vielen Vorteilen (hohe Validität und Reliabilität) jedoch einen sehr starren Rahmen,1268 der für die vorliegende Dissertation unveränderlich übernommen wurde.
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5.2 Untersuchungsdesign

Die vorliegende Arbeit bedient sich im Folgenden einer dialektischen Vorgehensweise mit der Zielsetzung einen fundierten wissenschaftlichen Diskurs zu ermöglichen, um einen möglichst großen Erkenntnisfortschritt zu erzielen. Dabei wurde in den vorherigen Kapiteln neben der strukturierten Literaturrecherche auch intensiv auf bereits vorhandene Forschungsergebnisse zurückgegriffen, um zum einen den aktuellen Stand der Forschung zu erfassen und zum anderen Redundanzen mit bereits abgeschlossenen Forschungsaktivitäten zu vermeiden. Im vorliegenden Kapitel 5 erfolgt nun die Primärforschung zur Erarbeitung möglicher Ursache- und Wirkungsbeziehungen in Form einer quantitativen Forschung.


Kapitel 1 - Einleitung
• Problemstellung / Forschungsbedarf
• Ziele
• Gang der Arbeit

Kapitel 2 – Analytische Grundlagen der Ethik
• Begriffsabgrenzungen und Begriffsbestimmungen auf Grundlagen vorhandener Literatur / Forschungen

Kapitel 3 – Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft
• Aufarbeitung des derzeitigen Verhältnisses auf Grundlage vorhandener Literatur / Forschungen

Kapitel 4 – Implementierung der Moral in die Unternehmen auf Grundlage der Governance-Ethik nach Josef Wieland
• Kritische Analyse der Governance-Ethik nach Josef Wieland
• Darstellung des Zusammenhangs zwischen Wieland / Kohlberg und Lind
• Moralische Fähigkeiten von Managern u.a. auf Grundlage der Untersuchungen von Grunwald und de George

Kapitel 5 – Quantitative Untersuchung zu den Möglichkeiten der Implementierung von Moral in die Unternehmen
• Deskriptive Statistik: u.a. Häufigkeiten, Lage, Streuung, Mittelwert, Standardabweichung, Median, Minimum, Maximum
• Verteilungsanalysen, Signifikanzanalysen, t-test, Mann-Whitney-U Test
• Regressionsmodelle

Kapitel 6 – Fazit
• Zielerreichung
• Perspektiven

Abbildung 37: Untersuchungsdesign
Im ersten Kapitel wird die Problemstellung, der Forschungsbedarf, die Zielsetzung sowie der Gang der Arbeit vorgestellt. Der Gang der Arbeit unterscheidet sich vom Untersuchungsdesign dahingehend, dass dieser rein sequentiell, hierarchisch ohne die u.a. in Abbildung 37 dargestellten Querverweise und Verknüpfungen dargestellt wurde. Im zweiten Kapitel werden die für die vorliegende Arbeit wesentlichen Begriffe abgegrenzt und definiert. Dies dient dem notwendigen Verständnis und soll Irritationen unterschiedlichen Auslegungen bestmöglich vermeiden. Dabei wurde die Begriffsbestimmung unter Berücksichtigung der Kriterien: Nichtzirkularität, Konsistenz, Präzision, Empirische Relevanz, Theoretische Relevanz und Problemrelevanz vorgenommen.


5.3 Forschungsdesign

In der Einleitung der Dissertation wurden bereits die folgenden fünf Forschungsfragen aufgeworfen:

- Deskriptive Forschungsfragen – Kapitel 2,3,4
  1. Welche relevanten Begriffe charakterisieren die Unternehmensethik?
  2. Wie ist das Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft?
- Theoretische Forschungsfragen – Kapitel 4+5
  3. Wie wird Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach WIELAND anschlussfähig?

5. Quantitative Untersuchung zu den Möglichkeiten der Implementierung von Moral in die Unternehmen

4. Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland ($T_{m_i} = f(a_{IS_{i}}, b_{FI_{ij}}, c_{IF_{ij}}, d_{OKK_{ij}})$) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen?

- Praxeologische Forschungsfragen – Kapitel 5+6

5. Welche Handlungsempfehlungen können auf Grundlage der gewonnenen Erkenntnisse gegeben werden?

Auf Basis der bisherigen Erkenntnisse folgen nun drei Thesen. Im Sinne von TÖPFER enthalten diese Thesen noch nicht abschließend ausgereifte Gedanken zu möglichen Ursache-Wirkung-Beziehungen:

1. Eine hohe Moralfähigkeit hat eine positive Auswirkung auf die Anschlusfähigkeit der Moral in Unternehmen.
3. Die Funktionsbestandteile der Governanceethik haben einen positiven Einfluss auf wirtschaftliche Transaktionen im Unternehmen.

Das nun folgende Forschungsdesign stellt die Forschungsfragen drei und vier in den strategischen Fokus. Die ersten beiden Fragen wurden bereits in den dafür vorgesehenen Kapiteln ausführlich beantwortet.

---
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Abbildung 38: Forschungsdesign\textsuperscript{1277}

\textsuperscript{1277} Eigene Darstellung in Anlehnung an: Töpfer, A. (2012), Seite 168.
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Auf der Einflussebene im Forschungsdesign befinden sich die unabhängigen Variablen. Hierzu gehören die Herkunft der Werte, das Geschlecht, das Alter auf Grundlage des Geburtsjahres, das Einkommen und im Besonderen der sogenannte C-Score aus dem moralischen Urteilstest (MUT) nach LIND, um die Verbindung zur Moralfähigkeit der Akteure zu ermöglichen.\(^{1278}\) Die Auswirkungsebene zeigt, welche Konsequenzen aufgrund der empirischen Ergebnisse der Wieland'schen Funktion vorliegen. Hier wird der Zusammenhang zwischen den Forschungsfragen drei und vier und den folgenden Arbeitshypothesen untersucht:

1. Die Ausprägungen der Koeffizienten der Governanceethik werden durch die Moralfähigkeit der Individuen beeinflusst.
3. Die Koeffizienten der Governanceethik korrelieren mit bestimmten Verantwortungsbereichen, für die Unternehmen Verantwortung übernehmen müssen.
5. Die Koeffizienten der Governanceethik korrelieren mit dem Vertrauen zu Dritten Personengruppen.
6. Es liegt die Bereitschaft vor, auf Gehalt zu verzichten, um seine persönlichen moralischen Überzeugungen im Unternehmen umzusetzen.
7. Moralsche Werte sind wichtiger als unternehmerischer Gewinn.

Diese Arbeitshypothesen werden im weiteren Verlauf in wissenschaftliche Hypothesen überführt (Vgl. Kapitel 5.4.1) und in Abhängigkeit der Forschungsergebnisse erfolgen Handlungsempfehlungen für Unternehmen und Mitarbeiter.

5.4 Prüfungsdesign

5.4.1 Hypothesenbildung

Auf Grundlage der zentralen Forschungsfrage (Vgl. Kapitel 1), der Thesen (Vgl. Kapitel 5.3) und Arbeitshypothesen (Vgl. Kapitel 5.3) wurden die wissenschaftlichen Hypothesen und Nullhypothesen (Vgl. Anhang 1) abgeleitet. Dass die wissenschaftlichen Hypothesen zu Beginn der eigenen Forschungstätigkeit erfolgten, fußt wiederum auf dem bereits erläuterten Ansatz des Kritischen Rationalismus und beinhaltet die Forderung, dass Hypothesen grundlegend in der Realität scheitern können müssen.\(^{1279}\)

\(^{1278}\) C-Score = “The main score, the C-index, of the MCT measures the degree to which a subject's judgments about pro and con arguments are determined by moral points of view rather than by non-moral considerations like opinion-agreement. It indicates, to use Piaget's terminology, the degree to which moral principles have become „necessary knowledge“ (Lourenço & Machado, 1996, p. 154) for the respondent.”

http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/mut/mjt-intro.htm#moral_competence, Stand: 29.07.2015; “Only a very few respondents get a maximum score of one hundred; even most university graduates get a score below 45.”


Abbildung 39: Prozess der Hypothesenbildung\textsuperscript{1280}

Im Anschluss erfolgte die Erstellung des Fragebogens. Zur Erleichterung des Verständnisses und aufgrund der Vielzahl der wissenschaftlichen Hypothesen wurde in Kapitel 5.4.8 direkt eine Verknüpfung der wissenschaftlichen Hypothesen mit den jeweiligen Fragestellungen vorgenommen. Aus Platzgründen sind diese wissenschaftlichen Hypothesen und Nullhypotesen dem Anhang 1 zu entnehmen. Der Anhang 1 beinhaltet dabei auch die Herleitung und die Grundlage der jeweiligen Hypothesen. In diesem Zusammenhang wird an dieser Stelle auf die Sichtweise von POPPER verwiesen: „Wie ein Wissenschaftler auf eine Hypothese kommt, ist, so Popper, einer logischen Rekonstruktion weder fähig noch bedürftig. Nicht fähig, weil Hypothesen oft durch reine Intuition gewonnen werden, ohne daß hierbei nach irgendeinen (ersichtlichen) Regeln vorgegangen wurde. Nicht bedürftig, weil es erkenntnislologisch belanglos ist, wie ein Forscher auf seine Hypothesen kommt, erkenntnislologisch wichtig ist allein deren Überprüfung.“\textsuperscript{1281} SEDLACEK stimmt dieser Aussage in Bezug auf die Annahmen und die geistige Ausrichtung von Modellen zu und postuliert, dass die Auswahl vollkommen irrational erfolgt.\textsuperscript{1282} Er empfiehlt vor diesem Hintergrund: „Deshalb müssen die Ökonomen sich der Realität mit Demut nähern.“\textsuperscript{1283} Ferner sind gerade im Forschungsgebiet der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften die Hypothesen Raum-Zeit-abhängig, nicht zeitstabil und es wird mit `quasi-nomologischen Hypothesen` bzw. `begrenzten Zeitstabilitätshypothesen` gearbeitet.\textsuperscript{1284} Trotz dieser Freiheit bei der Bildung von wissenschaftlichen Hypo-

\textsuperscript{1280} In Anlehnung an: Töpfer, A. (2012), Seite 179-180.
\textsuperscript{1282} Vgl. Sedlacek, T. (2012), Seite 373.
\textsuperscript{1283} Sedlacek, T. (2012), Seite 374.
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thesen soll mit Hilfe der folgenden Abbildung skizziert werden, wie die wissenschaftlichen Hypothesen auf Grundlage der vorliegenden Theorien abgeleitet wurden und in welchen Bereichen des Fragebogens sich die Theorien bzw. wissenschaftlichen Hypothesen wiederfinden.

**Abbildung 40: Verknüpfung von Theorien und wissenschaftlichen Hypothesen**

Wie dargestellt entspringen alle wissenschaftlichen Hypothesen den Theorien nach WIELAND und LIND, wobei der Schwerpunkt auf der Governanceethik nach WIELAND liegt. Die Hypothesen 1-5 stellen eine Schnittstelle zwischen WIELAND und LIND dar. Implizit fließen in sämtliche Hypothesen die Erkenntnisse aus Kapitel 3 ein, um die Perspektive der Unternehmen und der Wirtschaft berücksichtigen zu können.

Im nun folgenden Kapitel 5.4.6 wird auf die deskriptive Statistik eingegangen. Dabei liegt der Fokus auf der Darstellung von Mittelwerten, Häufigkeitsverteilungen und Streudiagrammen.

5.4.2 Stichprobe


---
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Abbildung 41: Regionale Verortung des Ruhrgebiets

Das Ruhrgebiet besteht dabei aus den folgenden Städten:

Abbildung 42: Städte im Ruhrgebiet


Mit einer Stichprobe von mindestens 716 Merkmalsträgern ist unter den obigen Bedingungen eine repräsentative Aussage über die Grundgesamtheit möglich. Eine größere Stichprobe führt zu noch aussagekräftigeren Ergebnissen in Bezug auf die Grundgesamtheit. Das bedeutet, dass der Stichprobenfehler sinkt und die Sicherheitswahrscheinlichkeit zunimmt.

---
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5.4.3 Fragebogen und Pretest

Nach der Erstellung des Fragebogens (Vgl. Anhang 14) wurde ein Pretest durchgeführt. Die Ziele des Pretests waren:1292

1) Überprüfung der Fragen auf Verständlichkeit
2) Ermittlung der Varianz bei den Antworten
3) Übersichtlichkeit des Fragebogens überprüfen
4) Mögliche Schwierigkeiten bei der Beantwortung identifizieren
5) Überprüfung der theoretischen Aussagekraft
6) Funktionsweise des vorgesehenen Designs prüfen

Es handelt sich beim durchgeführten Pretest um einen Standard bzw. Beobachtungspretest.1293


Der Pretest führte zu den folgenden Anpassungen des Fragebogens:

1. Im Rahmen der Frage 10 wurden die folgenden Antwortalternativen ergänzt:
   · "Die Gewährleistung der Menschenrechte"
   · "Aktiver Beitrag zur Umsetzung des Rechts"
   · "Verwirklichung des Gemeinwohls"
2. Es wurde die Frage 11 hinzugefügt: "Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn? Bitte geben Sie mir die Übereinstimmung auf einer Skala von 1 bis 7 an. 1 bedeutet, dass sie dieser Aussage überhaupt nicht zustimmen, 7 bedeutet, dass Sie dieser Aussage komplett zustimmen. Mit den Zahlen dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen."

---
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5.4.4 Objektivität, Validität und Reliabilität

Objektivität:


Validität:


Die Konstruktvalidität ist durch die Anwendung der folgenden drei Schritte gesichert worden:

1) „Die theoretischen Beziehungen zwischen den Konstrukten müssen festgestellt werden.“ (Vgl. Abbildung 40)
2) „Die empirischen Beziehungen zwischen den Operationalisierungen der Konstrukte müssen festgestellt werden.
3) Die empirisch festgestellten Zusammenhänge müssen daraufhin untersucht werden, ob sie die Hypothesen der Validität der Konstrukte stützen oder nicht.“
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In Bezug auf den Moralischen Urteilstest nach LIND (Fragen 1 und 2) kann die Validität bereits abschließend bestätigt werden.\textsuperscript{1307} Dies gilt in der Konsequenz auch für die Werte des C-Scores.

Reliabilität:

In Bezug auf den Moralischen Urteilstest nach LIND (Fragen 1 und 2) kann die Reliabilität bereits abschließend bestätigt werden.\textsuperscript{1308} Dies gilt in der Konsequenz auch für die Werte des C-Scores. Darüber hinaus wurde eine Reliabilitätsanalyse durchgeführt. Dabei wurde in einem ersten Schritt die interne Konsistenz geprüft.

Interne Konsistenz:

Dabei wurde für die Items zum C-Score mittels Cronbachs Alpha die interne Konsistenz ermittelt. Die Fragen 1.1 und 2.1 (Frage nach Einschätzung in richtig/falsch) werden weggelassen, da diese auch nicht bei der C-Score Berechnung einfließen. Die Fragen nach den Gründen für das falsche Handeln („..., falsch gehandelt, weil ...“, 1.8 bis 1.13 und 2.8 bis 2.13) werden umkodiert in die andere Richtung (Vorzeichen geändert), damit sie zusammen mit den Gründen für das richtige Handeln analysiert werden können. Bei 747 Fällen beträgt Cronbachs Alpha für diese Skala aus 24 Items 0,859 und ist damit ein guter Wert.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cronbach-Alpha</th>
<th>Anzahl der Items</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0,859</td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textbf{Tabelle 17: Cronbachs-Alpha}

Split-Half-Reliabilität:

Aus den Items zum C-Score werden 2 Skalen gebildet, die jeweils auf der Hälfte der Items basieren (als Mittelwert). Es werden wieder die Fragen 1.1 und 2.1 (Frage nach Einschätzung in richtig/falsch) weggelassen und die Fragen nach den Gründen für das falsche Handeln („..., falsch gehandelt, weil...“, 1.8 bis 1.13 und 2.8 bis 2.13) umkodiert verwendet. Für den ersten Test werden von der Arbeiter-Aufgabe die Items mit den geraden Ziffern und von der Arzt-Aufgabe die Items mit den ungeraden Ziffern verwendet. Für den zweiten Test werden die übrigen Items verwendet. Die Spearman-Korrelation der beiden neuen Parameter ergibt einen Wert von 0,814 (bei n=769 und p<.001).
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabelle 18: Spearman-Rho</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Dieser Wert wird mit der Spearman-Brown-Formel angepasst, da die Korrelation der Split-Half Reliabilität die Reliabilität unterschätzt. Es ergibt sich nach der Anpassung eine Split-Half-Reliabilität von 0,897. Dies wird regelmäßig als sehr gutes Ergebnis bewertet. Anbei zum besseren Verständnis die Spearman-Brown-Formel: Split-Half-Reliabilität = \( \frac{2 \times \text{cor}}{1 + \text{cor}} \) (mit cor=Korrelationskoeffizient).

5.4.5 Datenerhebung, Dateneingabe und Datenbereinigung

Die Datenerhebung erfolgt im Wintersemester 2014/2015 als Querschnittsstudie.\(^{1309}\) Die Auswahl der Hochschulstandorte und der Hochschulen erfolgte wie im Rahmen des Pretests (Vgl. 5.4.3). Mithin erfolgte die Auswahl streng zufällig. Der Prozess der Befragung wurde so lange wiederholt, bis die Zahl von mehr als 718 Merkmalsträgern, die an der Stichprobe teilgenommen haben, erreicht wurde. In vier Fällen lehnten die durch die Zufallszahl ermittelten Hochschulen die Teilnahme an der Befragung ab. In diesen Fällen wurde der Zufallsprozess erneut gestartet. Aufgrund der unterschiedlichen Gruppengrößen in den Vorlesungen (Schwankung zwischen 10-168 Teilnehmern) wurden insgesamt 869 Rückläufer erreicht. Die Fragebögen wurden zunächst kontrolliert. Hierbei wurde speziell auf Vollständigkeit und Richtigkeit geachtet. Im nächsten Schritt erfolgte dann die Codierung der Fragebögen. Da alle Fragebögen in Papierform vorlagen, wurde eine strukturierte Eingabemaske erstellt, um die Eingabe der beantworteten Fragebögen zu erleichtern und Eingabefehler zu minimieren. Alle Fragebögen wurden händisch nummeriert und eingegeben. Die Daten wurden zunächst in Excel erfasst. Um eine maximale Datenqualität zu erreichen, wurden die Daten doppelt in getrennten Dateien erfasst und dann nochmals miteinander verglichen. Dies sollte dazu dienen, mögliche Eingabefehler von Anfang an zu unterbinden. Im Rahmen bzw. im Anschluss an die doppelte Dateneingabe erfolgte die Bereinigung des Datensatzes. Dies erfolgt in den folgenden vier Schritten:\(^{1310}\)

1) Fehler identifizieren
2) Fallidentifizierung
3) Diagnose, Klärung und Korrektur der Fehler
4) Kontrolle nach durchgeführter Fehlerbeseitigung

\(^{1310}\) Vgl. Raithel, J. (2008), Seite 93.
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Fragebögen die nur teilweise ausgefüllt wurden, wurden ebenfalls eliminiert. Dann erfolgte die abschließende Kontrolle nach der durchgeführten Fehlerbeseitigung. Im Ergebnis verblieben 769 Fragebögen (n = 769) also 88,49% der beteiligten Merkmalsträger konnten im Rahmen der weiteren Analyse verwendet werden.

5.4.6 Datenanalyse – deskriptive Statistik

Frage 1+2: Die Frage 1 und 2 aus dem Fragebogen bezogen sich auf den berechneten C-Score. Mithin ist und war hier keine Darstellung der Verteilungen notwendig. Die Berechnung des C-Scores erfolgte auf Basis der Anleitung nach LIND.\textsuperscript{1311} Der Mittelwert des C-Scores liegt bei 12,94. Dieser Mittelwert liegt in fast allen anderen Studien zum diesem Thema zwischen 0-40.\textsuperscript{1312} Gemäß LIND bestätigt dies, dass die Bearbeitung des MUT für die meisten Menschen eine große Herausforderung darstellt.\textsuperscript{1313}

In den nun folgenden Abbildungen werden die weiteren Fragen / Fragenkomplexe nach unterschiedlichen Kriterien in Form von Abbildungen dokumentiert. Dazu gehören unter anderem:

- Verteilungen
- Häufigkeiten
- Mittelwerte (=arithmetisches Mittel)
- Gruppierungen
- Prozentwerte

\textsuperscript{1311} Vgl. http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/mut/mjt-intro.htm#C-score, Stand: 08.02.2016.
\textsuperscript{1312} Vgl. Lind, G. (2015), Seite 60.
\textsuperscript{1313} Vgl. Lind, G. (2015), Seite 60.
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Abbildung 43: Mittelwerte der Frage 3
Mit der Frage 3 wurden die Bestandteile der Funktion nach Wieland \( T_m = f (aI_S, bF_{ij}, cF_{ij}, dO_{K}, K) \) abgefragt. Die Mittelwerte zeigen, dass die befragten Personen den individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten den stärksten Einfluss auf typische wirtschaftliche Transaktionen im Unternehmen beimessen. Es folgen der Einfluss von Gesetzen, der Einfluss von internen Anweisungen und abschließend der Einfluss der Kultur, Religion und Ethik.

Abbildung 44: Mittelwerte der Frage 3 gruppiert nach Frage 5
Die Analyse der Mittelwerte der Frage 3 gruppiert nach Frage 5 (Bereitschaft auf Gehalt zu verzichten) zeigt vergleichbare Ergebnisse wie in Abbildung 43. Sowohl die individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten haben den stärksten Einfluss auf typische wirtschaftliche Transaktionen im Unternehmen, als auch der Einfluss von Gesetzen wird als zweitstärkster Einflussfaktor betrachtet.
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Abbildung 45: Mittelwerte der Frage 4

Bei der Herkunft der Werte zeigt sich, dass die Eltern bzw. das Elternhaus den größten Einfluss auf die Befragten hat. Dem folgen eigene Erfahrungen sowie Freunde und der Freundschaftskreis.

Abbildung 46: Häufigkeiten der Frage 5

Von den 769 analysierten Fragebögen äußerten sich 217 Teilnehmer (28,2%) dahingehend, dass sie nicht dazu bereit sind, für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen in ihrem Unternehmen auf Gehalt zu verzichten. 71,8% oder 552 Teilnehmer zeigten sehr wohl diese Bereitschaft.
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Abbildung 47: Häufigkeiten der Frage 6

91 Teilnehmer bzw. 11,8% der gesamten Befragten sind bereit auf 10% ihres Gehalts zu verzichten, der Mittelwert dieser Verzichtsbereitschaft liegt bei 22,29%. 20,1% der Befragten zeigen die Bereitschaft auf 10 – 20 Prozent ihres Gehalts zu verzichten.

### Tabelle 19: Häufigkeiten der Frage 6

<table>
<thead>
<tr>
<th>Häufigkeit und Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulative Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gültig 0</td>
<td>16</td>
<td>2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>91</td>
<td>11.8</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>64</td>
<td>8.3</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>32</td>
<td>4.2</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>7</td>
<td>.9</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>13</td>
<td>1.7</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>2</td>
<td>.3</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>2</td>
<td>.3</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>9</td>
<td>1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>236</td>
<td>30.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es ist darauf hinzuweisen, dass bei der Frage 6 insgesamt 236 Teilnehmer eine Bewertung vorgenommen haben. 16 davon haben angekreuzt zu keinem Gehaltsverzicht bereit zu sein. Mithin verbleiben 220 Befragte, die einem Gehaltsverzicht grundsätzlich positiv gegenüberstehen. Bei der Frage 5 wurden die Befragten jedoch darum gebeten, die Frage 6 zu überspringen, wenn sie sich grundsätzlich keinen Gehaltsverzicht vorstellen können (217 Teilnehmer). Mithin haben 3 drei Teilnehmer bei Frage 6 erneut eine Entscheidung abweichend von Frage...
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5 getroffen. Diese drei Teilnehmer wurden bewusst nicht aus der Analyse entfernt, da eine erneute Entscheidung – beim Lesen der Frage 6- postuliert wird.

Abbildung 48: Mittelwerte der Frage 7


Abbildung 49: Mittelwerte der Frage 8

Bei der Fragen: „Wie viel Vertrauen haben Sie zu…?“ zeigt sich, dass das größte Vertrauen den Arbeitskollegen zugeschrieben wird. Ein hohes Vertrauen genießen mittelständische Un-

Abbildung 50: Prozentwerte als Balken - Frage 9

Der wichtigste Wert der befragten Personen ist die Ehrlichkeit. Dieser Wert vereint auch in Summe den größten Teil der Antworten auf sich.

Abbildung 51: Mittelwerte der Frage 10

Die Gewährleistung der Menschrechte ist für die Befragten die wichtigste Verantwortung, die von Unternehmen übernommen werden soll. Als zweites folgt die Verantwortung für das eigene Handeln und auf Rang drei die Verantwortung für die Mitarbeiter. Die geringste Bedeutung hat die Verantwortung für die eigenen Aktionäre.
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Abbildung 52: Häufigkeiten der Frage 11

Gut ein Fünftel (23,27%) der Befragten hat sich für die Skalenwerte 6 und 7 entschieden und damit zum Ausdruck gebracht, dass ihnen die Verwirklichung moralischer Werte grundsätzlich wichtiger ist, als unternehmerischer Gewinn. Ein vergleichbares Ergebnis zeigen auch die Skalenwerte 1 und 2 mit 22,37% der Antworten. Der Mittelwert der gesamten Befragung zu Frage 11 zeigt einen relativ uneinheitlichen Wert von 4,08.

In den beiden folgenden Abbildungen zeigen sich die Verteilungen zwischen den Geschlechtern. Die Abbildungen bedürfen zum jetzigen Zeitpunkt keiner weiteren Erläuterung.

Abbildung 53: Häufigkeiten der Frage 14
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Abbildung 54: Prozentuale Verteilung der Frage 14

Abbildung 55: Prozentuale Verteilung der Frage 17
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**Abbildung 56: C-Score nach Alter**

Die dargestellte Punktwolke in Verbindung mit dem Trend zeigen, dass der C-Score sich mit steigendem Alter schwach negativ entwickelt und eine extreme Streuung der Ergebnisse in jeder Altersgruppe festzustellen ist.

**Abbildung 57: C-Score nach Geschlecht (ohne Ausreißer)**

Die Boxplots zeigen, dass der C-Score zwischen den Geschlechtern fast identisch verteilt ist. Die befragten Frauen weisen jedoch insgesamt einen leicht geringeren C-Score als die befragten Männer auf.
Zusammenfassend lassen sich die Ergebnisse der deskriptiven Statistik wie folgt dokumentieren:

1) Individuelle Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten haben den stärksten Einfluss auf typische wirtschaftliche Transaktionen im Unternehmen.
2) Die Eltern haben den stärksten Einfluss auf die Herkunft der Werte ihrer Kinder.
3) 71,8 % der Befragten zeigt die Bereitschaft für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen auf Gehalt zu verzichten.
4) Die eigenen moralischen Überzeugungen stimmen am stärksten mit den Eltern überein.
5) Arbeitskollegen genießen bei den Befragten das größte Vertrauen.
6) Der wichtigste Wert ist die Ehrlichkeit.
7) Die Gewährleistung der Menschenrechte ist die wichtigste Verantwortung, die von Unternehmen übernommen werden soll.
8) Der C-Score sinkt mit zunehmendem Alter.
9) Frauen haben einen leicht geringeren C-Score als Männer.

5.4.7 Shapiro-Wilk & Kolmogorov-Smirnoff-Test – Test auf Normalverteilung


Logtransformation:

Um kodierung und Variablenbearbeitung:


5.4.8 Hypothesentest

5.4.8.1 Verdichtete Ergebnisse der signifikanten Hypothesen


C-Score und Fragen 3:


Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Frage 3.2</th>
<th>Frage 3.3</th>
<th>Frage 3.4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</td>
<td>.039</td>
<td>-.071*</td>
<td>.008</td>
<td>.007</td>
</tr>
<tr>
<td>p-Wert</td>
<td>.280</td>
<td>.049</td>
<td>.832</td>
<td>.847</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau

Tabelle 20: Korrelation und Signifikanz – C-Score und Frage 3

Die Ergebnisse offenbaren nur sehr kleine Korrelationskoeffizienten (alle nahe 0). Nur die Korrelation des C-Scores mit der Frage 3.2 ist knapp signifikant, da p hier knapp unter 0,05 liegt. Der Korrelationskoeffizient dazu (rho = -0,071) ist negativ und fast 0, tendenziell ist der Zusammenhang also negativ. Mit einem höherem C-Score schätzen die Befragten den Ein-
5. Quantitative Untersuchung zu den Möglichkeiten der Implementierung von Moral in die Unternehmen

fluss der internen Anweisungen als eher negativ ein. Ein niedriger C-Score hat einen positiven Einfluss. Die Hypothese 2 wird signifikant beibehalten und die Nullhypothese (H₀₂) wird falsifiziert.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 4.1 E</td>
<td>-.026</td>
<td>.471</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>tern/Elternhaus</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>-.002</td>
<td>.946</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>-.078*</td>
<td>.030</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>-.032</td>
<td>.371</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</td>
<td>.022</td>
<td>.534</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td>-.012</td>
<td>.748</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>-.023</td>
<td>.516</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>-.032</td>
<td>.378</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>-.024</td>
<td>.515</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>-.029</td>
<td>.422</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>-.010</td>
<td>.783</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>.034</td>
<td>.350</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>-.065</td>
<td>.073</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Je höher der C-Score, desto negativer wird der Einfluss der „Internen Anweisungen des Unternehmens“ beurteilt.

C-Score und Fragen 4:

Ergebnisse:
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.14 Medien</th>
<th>,015</th>
<th>,676</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>-.034</td>
<td>,345</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>-.059</td>
<td>,100</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>,047</td>
<td>,189</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau

Tabelle 21: Korrelation und Signifikanz – C-Score und Frage 4

Insgesamt zeigten sich erneut nur sehr kleine Korrelationskoeffizienten. Nur die Korrelation zwischen C-Score und „Geschwister“ ist signifikant mit negativem schwachen Zusammenhang (rho = -0,078). Die Hypothese 6 wird signifikant nur für „Geschwister“ beibehalten und die Nullhypothese (H\textsubscript{06}) wird falsifiziert.

6. Wenn die Herkunft der Werte durch die Geschwister beeinflusst wird, ist der C-Score geringer als wenn die Beeinflussung nicht durch die Geschwister erfolgt. Bei den anderen Wertequellen gibt es keinen Zusammenhang zum C-Score.

C-Score und Frage 5, 6:
Diese Untersuchungen führten zu nicht signifikanten Ergebnissen (Vgl. Anhang 2).

C-Score und Frage 8:
Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>-.056</td>
<td>,119</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>-.084*</td>
<td>,019</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>-.020</td>
<td>,576</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>-.025</td>
<td>,484</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Frage 8.5 Evangelische Kirche | -.032 | .383 | 769 |
| Frage 8.6 Gewerkschaften | .029 | .417 | 769 |
| Frage 8.7 Großbanken | -.079* | .028 | 769 |
| Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen | -.040 | .263 | 769 |
| Frage 8.9 Katholische Kirche | -.078* | .032 | 769 |
| Frage 8.10 Kleine Banken | -.010 | .778 | 769 |
| Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen | -.042 | .246 | 769 |
| Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen | .014 | .699 | 769 |
| Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen | -.007 | .852 | 769 |
| Frage 8.14 Parteien | -.059 | .101 | 769 |
| Frage 8.15 Presse | -.051 | .158 | 769 |
| Frage 8.16 Stiftungen | .018 | .611 | 769 |

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau

**Tabelle 22: Korrelation und Signifikanz – C-Score und Frage 8**

Auch hier zeigten sich nur schwache Korrelationen (kleine Korrelationskoeffizienten). Signifikante Werte wurden bei Aufsichtsräten, Großbanken und der katholischen Kirche erreicht. Hier sind die Koeffizienten jeweils negativ, es ist also ein signifikant negativer Zusammenhang nachgewiesen. Bei einem höheren C-Score haben die Teilnehmer also weniger Vertrauen, bei niedrigem C-Score haben sie mehr Vertrauen in die jeweilige Personengruppe. Die Hypothese 9 wird signifikant beibehalten und die Nullhypothese ($H_0$) wird falsifiziert.

9. Je höher der C-Score, desto geringer ist das Vertrauen der Teilnehmer in Aufsichtsräte, Großbanken und in die katholische Kirche.
C-Score und Frage 9:
Diese Untersuchung führte zu nicht signifikanten Ergebnissen (Vgl. Anhang 2).

C-Score und Frage 10:

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</th>
<th>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>-0.063</td>
<td>0.080</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>-0.014</td>
<td>0.700</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>-0.104**</td>
<td>0.004</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>-0.025</td>
<td>0.491</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>0.019</td>
<td>0.597</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>-0.019</td>
<td>0.598</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>-0.027</td>
<td>0.452</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>-0.056</td>
<td>0.123</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>0.012</td>
<td>0.745</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>-0.042</td>
<td>0.241</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Frage 10.12 Gewährleistung der Menschenrechte | -.016 | .650 | 769 |
| Frage 10.13 Rechtsumsetzung | -.115** | .001 | 769 |
| Frage 10.14 Gemeinwohl | -.074* | .040 | 769 |

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau, ** signifikant auf dem 1 % Niveau.

**Tabelle 23: Korrelation und Signifikanz – C-Score und Frage 10**


**11.** Je höher der C-Score, desto geringer wird unternehmerische Verantwortung für die folgenden Aufgaben eingeschätzt:

1) Die Aktionäre / Investoren, 2) Aktiver Beitrag zur Umsetzung des Rechts,
3) Verwirklichung des Gemeinwohls

**C-Score und Frage 11, 12, 13:**
Diese Untersuchungen führten zu nicht signifikanten Ergebnissen (Vgl. Anhang 2).

**C-Score und Frage 14:**


**Ergebnisse deskriptiv:**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>männlich</td>
<td>401</td>
<td>.55</td>
<td>66,78</td>
<td>13,7875</td>
<td>9,76575</td>
</tr>
<tr>
<td>weiblich</td>
<td>368</td>
<td>.18</td>
<td>41,09</td>
<td>12,0206</td>
<td>8,26283</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabelle 24: Lageunterschied - C-Score und Frage 14**
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15. Die befragten Männer haben einen höheren C-Score als Frauen.

C-Score und Frage 15:

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alter</th>
<th>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</th>
<th>p-Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>-.074*</td>
<td>.041</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau

Tabelle 25: Korrelation und Signifikanz – C-Score und Frage 15

Es konnte eine schwache, negative signifikante Korrelation nachgewiesen werden. Bei steigendem Alter sinkt also der C-Score bzw. je jünger die Teilnehmer, desto höher der C-Score. Die Hypothese 16 wird signifikant falsifiziert und die Nullhypothese ($H_{016}$) wird beibehalten.

16. Je jünger die Teilnehmer, desto höher der C-Score.

Diese Untersuchungen führten zu nicht signifikanten Ergebnissen (Vgl. Anhang 2).

Frage 3 und Fragen 4:
Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Fragen 3 und 4 wurde ein explorativer Untersuchungsansatz verfolgt und die Auswertung wurde mittels Korrelationen durchgeführt.

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Item aus Frage 3</th>
<th>Item aus Frage 4</th>
<th>Methode</th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</td>
<td>Spearman</td>
<td>.064</td>
<td>.074</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.018</td>
<td>.615</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.006</td>
<td>.863</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.015</td>
<td>.688</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</td>
<td>Pearson</td>
<td>.052</td>
<td>.150</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td>Pearson</td>
<td>.016</td>
<td>.654</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>Pearson</td>
<td>.033</td>
<td>.362</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.084*</td>
<td>.020</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>Pearson</td>
<td>.039</td>
<td>.279</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.006</td>
<td>.865</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>Pearson</td>
<td>.085*</td>
<td>.018</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Spearman</td>
<td>.056</td>
<td>.121</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Pearson</td>
<td>.092*</td>
<td>.011</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>Pearson</td>
<td>.018</td>
<td>.626</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>Spearman</td>
<td>.037</td>
<td>.301</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>Spearman</td>
<td>.018</td>
<td>.614</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>Pearson</td>
<td>.011</td>
<td>.755</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</th>
<th>Spearman</th>
<th>.039</th>
<th>.285</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>Pearson</td>
<td>.068</td>
<td>.061</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>Pearson</td>
<td>.059</td>
<td>.101</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>Pearson</td>
<td>.016</td>
<td>.650</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.060</td>
<td>.095</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td>Pearson</td>
<td>.024</td>
<td>.506</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>Pearson</td>
<td>.021</td>
<td>.562</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.056</td>
<td>.124</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>Pearson</td>
<td>.072*</td>
<td>.045</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>Pearson</td>
<td>.055</td>
<td>.128</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>Pearson</td>
<td>.008</td>
<td>.815</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.016</td>
<td>.660</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Pearson</td>
<td>.065</td>
<td>.072</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>Pearson</td>
<td>.008</td>
<td>.831</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>Spearman</td>
<td>.121**</td>
<td>.001</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>Spearman</td>
<td>.050</td>
<td>.163</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.016</td>
<td>.653</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</th>
<th>Spearman</th>
<th>.053</th>
<th>.138</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>Pearson</td>
<td>.042</td>
<td>.243</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>Pearson</td>
<td>.032</td>
<td>.383</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>Pearson</td>
<td>.012</td>
<td>.741</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5. Quantitative Untersuchung zu den Möglichkeiten der Implementierung von Moral in die Unternehmen

| Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis | Pearson | .041 | .261 | 769 |
| Frage 4.6 Schule | Pearson | .045 | .212 | 769 |
| Frage 4.7 Universität | Pearson | .080* | .027 | 769 |
| Frage 4.8 Ausbildung | Pearson | .038 | .291 | 769 |
| Frage 4.9 Kirche | Pearson | .084* | .020 | 769 |
| Frage 4.10 Jugendgruppe | Pearson | .004 | .916 | 769 |
| Frage 4.11 Verein | Pearson | .006 | .878 | 769 |
| Frage 4.12 eigene Erfahrung | Spearman | -.007 | .839 | 769 |
| Frage 4.13 Arbeitsplatz | Pearson | .050 | .165 | 769 |
| Frage 4.14 Medien | Pearson | .067 | .062 | 769 |
| Frage 4.15 Prominente | Spearman | .038 | .291 | 769 |
| Frage 4.16 Politiker | Spearman | .060 | .098 | 769 |
| Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme | Pearson | .074* | .040 | 769 |

3.4 Frage 4.1 Eltern/Elternhaus | Spearman | .094** | .009 | 769 |
| Frage 4.2 Großeltern | Pearson | .081* | .025 | 769 |
| Frage 4.3 Geschwister | Pearson | .111** | .002 | 769 |
| Frage 4.4 Andere Verwandte | Pearson | .113** | .002 | 769 |
| Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis | Pearson | .095** | .009 | 769 |
| Frage 4.6 Schule | Pearson | .088* | .015 | 769 |
| Frage 4.7 Universität | Pearson | .095** | .008 | 769 |
| Frage 4.8 Ausbildung | Pearson | .030 | .409 | 769 |
| Frage 4.9 Kirche | Pearson | .170** | .000 | 769 |
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson</td>
<td>Pearson</td>
<td>Spearman</td>
<td>Pearson</td>
<td>Pearson</td>
<td>Spearman</td>
<td>Spearman</td>
<td>Pearson</td>
</tr>
<tr>
<td>.108**</td>
<td>.029</td>
<td>-.005</td>
<td>-.002</td>
<td>.013</td>
<td>.040</td>
<td>.052</td>
<td>.102**</td>
</tr>
<tr>
<td>.003</td>
<td>.427</td>
<td>.897</td>
<td>.961</td>
<td>.721</td>
<td>.267</td>
<td>.151</td>
<td>.005</td>
</tr>
<tr>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Korrelationen jeweils zwischen den Items aus Frage 3 und aus Frage 4. Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau, ** signifikant auf dem 1 % Niveau.

Tabelle 26: Korrelation und Signifikanz – Frage 3 und Frage 4

Im Ergebnis liegen somit teilweise signifikante Korrelationen vor. Bei den signifikanten Ergebnissen war immer eine positive Korrelation festzustellen.

3.1 und Frage 4: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss individueller Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto wichtiger schätzen Sie folgende Quellen für die Vermittlung ihrer Werte ein:

1) Ausbildung, 2) Verein, 3) Arbeitsplatz

3.2 und Frage 4: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss interner Anweisungen des Unternehmens auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto wichtiger schätzen Sie folgende Quellen für die Vermittlung ihrer Werte ein:

1) Kirche, 2) Prominente

3.3 und Frage 4: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss von Gesetzen auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto wichtiger schätzen Sie folgende Quellen für die Vermittlung ihrer Werte ein:

1) Universität, 2) Kirche, 3) bestimmte Bücher/Filme

3.4 und Frage 4: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss von Kultur, Religion und Ethik auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto wichtiger schätzen Sie folgende Quellen für die Vermittlung ihrer Werte ein:

1) Eltern/Elternhaus, 2) Großeltern, 3) Freunde / Freundeskreis, 4) Schule, 5) Universität, 6) Kirchen, 7) Jugendgruppen, 8) bestimmte Bücher/Filme
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**Frage 3 und Frage 5:**


Ergebnisse deskriptiv:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>1,24</td>
<td>1,858</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>0,88</td>
<td>1,858</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>-4</td>
<td>0,41</td>
<td>1,678</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>0,68</td>
<td>1,689</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>-4</td>
<td>1,02</td>
<td>1,821</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>0,50</td>
<td>1,689</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>-4</td>
<td>0,57</td>
<td>1,914</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>0,26</td>
<td>1,819</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 27: Lageunterschied – Frage 3 und Frage 5

Ergebnis t-Test:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>t</th>
<th>df</th>
<th>p-Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2,449</td>
<td>767</td>
<td>0,015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>-0,672</td>
<td>767</td>
<td>0,501</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>2,294</td>
<td>767</td>
<td>0,022</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>2,056</td>
<td>767</td>
<td>0,040</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: t Teststatistik, df Freiheitsgrade, p-Wert

**Tabelle 28: t-Test – Frage 3 und Frage 5**

In den Item 1,3 und 4 unterscheiden sich die Gruppen signifikant. Die Aussage: „Gehaltsverzicht: ja“ hat jeweils höhere Werte (siehe Mittelwerte). Die Personen, die auf Gehalt für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen verzichten würden, schätzen den Einfluss von Tugend (Frage 3.1), Gesetze (Frage 3.3) und Kultur (Frage 3.4) also jeweils po-
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positiver ein als die Gruppe, die nicht auf Gehalt verzichten würde. Die Hypothese 21 wird signifikant beibehalten und die Nullhypothese (H_{021}) wird falsifiziert. Die Hypothese 23 wird signifikant falsifiziert und die Nullhypothese (H_{023}) wird beibehalten. Die Hypothese 24 wird signifikant beibehalten und die Nullhypothese (H_{024}) wird falsifiziert.

Hypothesen 21, 23, 24: Die Personen, die auf Gehalt für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen verzichten würden, schätzen den Einfluss von Tugend (3.1), Gesetze (3.3) und Kultur (3.4) jeweils positiver ein als die Gruppe, die nicht auf Gehalt verzichten würde.

**Frage 3 und Frage 6:**
Diese Untersuchung führte zu nicht signifikanten Ergebnissen (Vgl. Anhang 2).

**Frage 3 und Frage 7:**
Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Fragen 3 und 7 wurde ein explorativer Untersuchungsansatz verfolgt und die Auswertung wurde mittels Korrelationen durchgeführt.


**Ergebnisse:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Frage 7.1 Eltern</th>
<th>Methode</th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 7.2 Freunden</td>
<td>Spearman</td>
<td>.012</td>
<td>.732</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3 Mitsudenten</td>
<td>Spearman</td>
<td>.059</td>
<td>.104</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.023</td>
<td>.517</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direktoren Vorgesetzten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.039</td>
<td>.284</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.075*</td>
<td>.036</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen | Pearson | .069           | .055 | 769 |
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.2</th>
<th>Frage 7.1 Eltern</th>
<th>Spearman</th>
<th>.090*</th>
<th>.013</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 7.2 Freunde</td>
<td>Spearman</td>
<td>.054</td>
<td>.136</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3 Mitschüler</td>
<td>Pearson</td>
<td>.052</td>
<td>.152</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.102**</td>
<td>.005</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direktoren Vorgesetzten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.128**</td>
<td>.000</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.100**</td>
<td>.005</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>Pearson</td>
<td>.105**</td>
<td>.004</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>Frage 7.1 Eltern</td>
<td>Spearman</td>
<td>.043</td>
<td>.239</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.2 Freunde</td>
<td>Spearman</td>
<td>.045</td>
<td>.211</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3 Mitschüler</td>
<td>Pearson</td>
<td>.056</td>
<td>.123</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.035</td>
<td>.326</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direktoren Vorgesetzten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.092*</td>
<td>.010</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.064</td>
<td>.076</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>Pearson</td>
<td>.041</td>
<td>.254</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.3 Mitstudenten</th>
<th>Pearson</th>
<th>.115**</th>
<th>.001</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.037</td>
<td>.301</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.068</td>
<td>.060</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>Pearson</td>
<td>.044</td>
<td>.221</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.033</td>
<td>.362</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 29: Korrelation und Signifikanz – Frage 3 und Frage 7

3.1 und Frage 7: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss individueller Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto stärker stimmen ihre moralischen Überzeugungen mit den folgenden Gruppen überein:

1) Direkter Vorgesetzter

3.2 und Frage 7: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss interner Anweisungen des Unternehmens auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto stärker stimmen ihre moralischen Überzeugungen mit den folgenden Gruppen überein:

1) Eltern, 2) Arbeitskollegen, 3) Direkten Vorgesetzten, 4) Politiker,
5) Wirtschaftsführer

3.3 und Frage 7: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss von Gesetzen auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto stärker stimmen ihre moralischen Überzeugungen mit den folgenden Gruppen überein:

1) Direkter Vorgesetzter

3.4 und Frage 7: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss von Kultur, Religion und Ethik auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto stärker stimmen ihre moralischen Überzeugungen mit den folgenden Gruppen überein:

1) Freunde, 2) Mitstudierende
**Frage 3 und Frage 8:**
Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Fragen 3 und 8 wurde ein explorativer Untersuchungsansatz verfolgt und die Auswertung wurde mittels Korrelationen durchgeführt.

Die Untersuchung der Normalverteilung mittels Q-Q-Diagrammen ergab, dass alle Items der Frage 3 und der Frage 8 annähernd normalverteilt sind. Als Korrelation wurde also die Pearson-Korrelation verwendet. Jede Vertrauen/Faktor-Kombination wurde für sich betrachtet, es gab also jeweils eine eigene Hypothese / Nullhypothese.

**Ergebnisse:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Frage 8.1 Arbeitskollegen</th>
<th>Korrelationskoeffizient Pearson r</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>.043</td>
<td>.229</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>.071*</td>
<td>.048</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>.028</td>
<td>.441</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>-.003</td>
<td>.941</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.6 Gewerkschaften</td>
<td>-.003</td>
<td>.927</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.7 Großbanken</td>
<td>-.028</td>
<td>.438</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>.024</td>
<td>.500</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.9 Katholische Kirche</td>
<td>.045</td>
<td>.217</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.10 Kleine Banken</td>
<td>.038</td>
<td>.294</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>-.008</td>
<td>.834</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>.073*</td>
<td>.042</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<p>| Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen | 0.070 | 0.053 | 769 |
| Frage 8.14 Parteien | 0.012 | 0.734 | 769 |
| Frage 8.15 Presse | 0.014 | 0.690 | 769 |
| Frage 8.16 Stiftungen | 0.045 | 0.216 | 769 |
| Frage 8.1 Arbeitskollegen | 0.057 | 0.113 | 769 |
| Frage 8.2 Aufsichtsräte | 0.087* | 0.015 | 769 |
| Frage 8.3 Bundesbank | 0.092* | 0.011 | 769 |
| Frage 8.4 Bundesregierung | 0.073* | 0.044 | 769 |
| Frage 8.5 Evangelische Kirche | 0.030 | 0.401 | 769 |
| Frage 8.6 Gewerkschaften | -0.011 | 0.760 | 769 |
| Frage 8.7 Großbanken | 0.086* | 0.017 | 769 |
| Frage 8.8 große Wirtschaftsunternehmen | 0.094** | 0.009 | 769 |
| Frage 8.9 Katholische Kirche | 0.123** | 0.001 | 769 |
| Frage 8.10 Kleine Banken | 0.012 | 0.742 | 769 |
| Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen | 0.043 | 0.239 | 769 |
| Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen | 0.031 | 0.390 | 769 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Stichprobe</th>
<th>Signifikanz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8.13 Nichtregerungsorganisationen</td>
<td>0.057</td>
<td>0.114</td>
</tr>
<tr>
<td>8.14 Parteien</td>
<td>0.074*</td>
<td>0.042</td>
</tr>
<tr>
<td>8.15 Presse</td>
<td>0.029</td>
<td>0.417</td>
</tr>
<tr>
<td>8.16 Stiftungen</td>
<td>0.017</td>
<td>0.647</td>
</tr>
<tr>
<td>8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>0.052</td>
<td>0.152</td>
</tr>
<tr>
<td>8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>0.067</td>
<td>0.065</td>
</tr>
<tr>
<td>8.3 Bundesbank</td>
<td>0.125**</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>8.4 Bundesregierung</td>
<td>0.121**</td>
<td>0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>0.093**</td>
<td>0.010</td>
</tr>
<tr>
<td>8.6 Gewerkschaften</td>
<td>0.024</td>
<td>0.505</td>
</tr>
<tr>
<td>8.7 Großbanken</td>
<td>0.048</td>
<td>0.186</td>
</tr>
<tr>
<td>8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>0.061</td>
<td>0.090</td>
</tr>
<tr>
<td>8.9 Katholische Kirche</td>
<td>0.078*</td>
<td>0.031</td>
</tr>
<tr>
<td>8.10 Kleine Banken</td>
<td>0.086*</td>
<td>0.018</td>
</tr>
<tr>
<td>8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>0.073*</td>
<td>0.044</td>
</tr>
<tr>
<td>8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>0.075*</td>
<td>0.038</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Organisation</th>
<th>Wert</th>
<th>Signifikanz</th>
<th>Grundzahl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8.13</td>
<td>Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>0.074*</td>
<td>0.041</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.14</td>
<td>Parteien</td>
<td>0.067</td>
<td>0.064</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.15</td>
<td>Presse</td>
<td>0.128**</td>
<td>0.000</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.16</td>
<td>Stiftungen</td>
<td>0.063</td>
<td>0.078</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.1</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>0.087*</td>
<td>0.016</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.2</td>
<td>Aufsichtsräte</td>
<td>0.053</td>
<td>0.139</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.3</td>
<td>Bundesbank</td>
<td>0.098**</td>
<td>0.007</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.4</td>
<td>Bundesregierung</td>
<td>0.117**</td>
<td>0.001</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>Evangelische Kirche</td>
<td>0.100**</td>
<td>0.006</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.6</td>
<td>Gewerkschaften</td>
<td>0.075*</td>
<td>0.037</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.7</td>
<td>Großbanken</td>
<td>0.077*</td>
<td>0.033</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.8</td>
<td>Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>0.074*</td>
<td>0.041</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.9</td>
<td>Katholische Kirche</td>
<td>0.091*</td>
<td>0.011</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.10</td>
<td>Kleine Banken</td>
<td>0.064</td>
<td>0.075</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.11</td>
<td>Kommunale Verwaltungen</td>
<td>0.056</td>
<td>0.119</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>8.12</td>
<td>Mittelständische Unternehmen</td>
<td>0.098**</td>
<td>0.007</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen | .100** | .005 | 769 |
| Frage 8.14 Parteien | .077* | .033 | 769 |
| Frage 8.15 Presse | .028 | .433 | 769 |
| Frage 8.16 Stiftungen | .084* | .020 | 769 |

Tabelle 30: Korrelation und Signifikanz – Frage 3 und Frage 8

Die Ergebnisse zeigen teilweise positive signifikante Zusammenhänge. Im Folgenden wird ein Fokus auf die stärksten Zusammenhänge gelegt.

Frage 3.1 und 8:
Wenn das Vertrauen in Arbeitskollegen höher eingeschätzt wird, dann werden auch die individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten positiver bewertet. Diese Wirkung gilt auch für die Bundesbank und mittelständische Unternehmen. Die anderen Faktoren haben keinen signifikanten Einfluss.

Frage 3.2 und 8:
Wenn das Vertrauen in die katholische Kirche höher eingeschätzt wird, dann werden auch die internen Anweisungen des Unternehmens positiver bewertet. Diese Wirkung gilt u.a. auch für große Wirtschaftsunternehmen.

Frage 3.3 und 8:
Wenn das Vertrauen in die Presse höher eingeschätzt wird, dann wird auch der Einfluss von Gesetzen positiver bewertet. Diese Wirkung gilt u.a. auch für Bundesbank.

Frage 3.4 und 8:
Wenn das Vertrauen in die Bundesregierung höher eingeschätzt wird, dann wird auch der Einfluss von Kultur, Religion und Ethik positiver bewertet. Diese Wirkung gilt u.a. auch für die evangelische Kirche und Nichtregierungsorganisationen.

Frage 3 und Frage 10:

Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Fragen 3 und 10 wurde ein explorativer Untersuchungsansatz verfolgt und die Auswertung wurde mittels Korrelationen durchgeführt.
Die Untersuchung der Normalverteilung mittels Q-Q-Diagrammen ergab, dass alle Items der Frage 3 annähernd normalverteilt sind. Bei Frage 10 waren Item 2,3,4, 7,8,9,13 und 14 annähernd normalverteilt. Die anderen Items der Frage 10 (1,5,6,10,11,12) zeigten sich nicht normalverteilt. Als Korrelation bei den Normalverteilten wurde die Pearson-Korrelation verwendet, bei den Anderen die Spearman-Korrelation. Jede Verantwortung/Faktor-Kombination wurde für sich betrachtet, es gab also jeweils eine eigene Hypothese / Nullhypothese.

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Methode</th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.003</td>
<td>.944</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.005</td>
<td>.899</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.048</td>
<td>.181</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.018</td>
<td>.613</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.023</td>
<td>.527</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>Spearman</td>
<td>.025</td>
<td>.481</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.038</td>
<td>.291</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.044</td>
<td>.227</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>Pearson</td>
<td>-.040</td>
<td>.269</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.001</td>
<td>.985</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.1</th>
<th>Verlässlichkeit</th>
<th>Spearman</th>
<th>.097**</th>
<th>.007</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 10.11</td>
<td>Gewährleistung der Menschenrechte</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.018</td>
<td>.609</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12</td>
<td>Rechtsumsetzung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.015</td>
<td>.678</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13</td>
<td>Gemeinwohl</td>
<td>Pearson</td>
<td>.009</td>
<td>.795</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14</td>
<td>Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.006</td>
<td>.879</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Pearson</td>
<td>.032</td>
<td>.376</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2</td>
<td>Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>Pearson</td>
<td>.022</td>
<td>.539</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3</td>
<td>Aktionäre / Investoren</td>
<td>Pearson</td>
<td>.081*</td>
<td>.025</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4</td>
<td>Mitarbeiter</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.017</td>
<td>.632</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5</td>
<td>Qualität der Produkte</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.018</td>
<td>.622</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6</td>
<td>Umwelt</td>
<td>Pearson</td>
<td>.013</td>
<td>.725</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7</td>
<td>Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.081*</td>
<td>.025</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8</td>
<td>Verantwortung für andere</td>
<td>Pearson</td>
<td>.090*</td>
<td>.013</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9</td>
<td>Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>Spearman</td>
<td>.058</td>
<td>.108</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Verantwortung für das eigene Handeln</th>
<th>Spearman</th>
<th>.130**</th>
<th>.000</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.031</td>
<td>.389</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>Pearson</td>
<td>.072*</td>
<td>.047</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>Spearman</td>
<td>.130**</td>
<td>.000</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>Pearson</td>
<td>.022</td>
<td>.544</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>Spearman</td>
<td>-.021</td>
<td>.558</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>Spearman</td>
<td>.005</td>
<td>.881</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>Pearson</td>
<td>.059</td>
<td>.101</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>Pearson</td>
<td>.014</td>
<td>.694</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Pearson</td>
<td>.032</td>
<td>.383</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Spearman</td>
<td>.029</td>
<td>.421</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>Pearson</td>
<td>.086*</td>
<td>.017</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.041</td>
<td>.258</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschenrechte</td>
<td>Spearman</td>
<td>.021</td>
<td>.557</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>Spearman</td>
<td>.031</td>
<td>.384</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Frage 3.3

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Arbeitspläne schaffen</th>
<th>Spearman</th>
<th>.029</th>
<th>.421</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Pearson</td>
<td>.032</td>
<td>.383</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Spearman</td>
<td>.029</td>
<td>.421</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>Pearson</td>
<td>.086*</td>
<td>.017</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.041</td>
<td>.258</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschenrechte</td>
<td>Spearman</td>
<td>.021</td>
<td>.557</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>Spearman</td>
<td>.031</td>
<td>.384</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.1</th>
<th>Thema</th>
<th>Test</th>
<th>r</th>
<th>p</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>11</td>
<td>Verlässlichkeit</td>
<td>Spearman</td>
<td>.039</td>
<td>.278</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Gewährleistung der Menschenrechte</td>
<td>Spearman</td>
<td>.060</td>
<td>.096</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Rechtsumsetzung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.171**</td>
<td>.000</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Gemeinschaft</td>
<td>Pearson</td>
<td>.105**</td>
<td>.004</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Spearman</td>
<td>.006</td>
<td>.875</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.1</td>
<td>Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Pearson</td>
<td>.027</td>
<td>.460</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.2</td>
<td>Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>Pearson</td>
<td>.014</td>
<td>.704</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.3</td>
<td>Aktionäre / Investoren</td>
<td>Pearson</td>
<td>.131**</td>
<td>.000</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.4</td>
<td>Mitarbeiter</td>
<td>Spearman</td>
<td>.072*</td>
<td>.047</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.5</td>
<td>Qualität der Produkte</td>
<td>Spearman</td>
<td>.034</td>
<td>.352</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.6</td>
<td>Umwelt</td>
<td>Pearson</td>
<td>.115**</td>
<td>.001</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.7</td>
<td>Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Pearson</td>
<td>.110**</td>
<td>.002</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.8</td>
<td>Verantwortung für andere</td>
<td>Pearson</td>
<td>.074*</td>
<td>.041</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.9</td>
<td>Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>Spearman</td>
<td>.053</td>
<td>.145</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.11 Verlässlichkeit</th>
<th>Spearman</th>
<th>.064</th>
<th>.074</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschenrechte</td>
<td>Spearman</td>
<td>.106**</td>
<td>.003</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>Pearson</td>
<td>.140**</td>
<td>.000</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>Pearson</td>
<td>.115**</td>
<td>.001</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 31: Korrelation und Signifikanz – Frage 3 und Frage 10

Die Ergebnisse führten teilweise zu positiv signifikanten Korrelationen.

 Frage 3.1 und 10:
Wenn Unternehmen verstärkt Verantwortung für die eigene Verlässlichkeit übernehmen sollen, dann werden auch die individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten positiver bewertet. Die anderen Faktoren haben keinen signifikanten Einfluss.

 Frage 3.2 und 10:
Wenn Unternehmen verstärkt Verantwortung für andere übernehmen sollen, dann werden auch die internen Anweisungen des Unternehmens positiver bewertet. Diese Wirkung gilt u.a. auch für das Gemeinwohl.

 Frage 3.3 und 10:
Wenn Unternehmen verstärkt Verantwortung für die Rechtsumsetzung übernehmen sollen, dann wird auch der Einfluss von Gesetzen positiver bewertet. Diese Wirkung gilt u.a. auch für die Verantwortung für das eigene Handeln.

 Frage 3.4 und 10:
Wenn Unternehmen verstärkt Verantwortung für die Rechtsumsetzung übernehmen sollen, dann wird auch der Einfluss von Kultur, Religion und Ethik positiver bewertet. Diese Wirkung gilt u.a. auch für die Verantwortung für Aktionäre und Investoren.
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**Frage 3 und Frage 11:**
Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Fragen 3 und 11 wurde ein explorativer Untersuchungsansatz verfolgt und die Auswertung wurde mittels Korrelationen durchgeführt.

Die Untersuchung der Normalverteilung mittels Q-Q-Diagrammen ergab, dass alle Items der Frage 3 und auch die Frage 11 annähernd normalverteilt sind. Als Korrelation wurde deshalb die Pearson-Korrelation verwendet.

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>.069</td>
<td>.057</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>-.070</td>
<td>.053</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>.061</td>
<td>.092</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>.126**</td>
<td>.000</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabelle 32: Korrelation und Signifikanz – Frage 3 und Frage 11**

Es herrscht ein signifikant positiver Zusammenhang mit Frage 3.4. Die Hypothese 32 wird also signifikant beibehalten und die Nullhypothese (H_{032}) wird falsifiziert.

Hypothese 32: „Je höher der Einfluss der Kultur, Religion, Ethik, eingeschätzt wird, desto stärker ist die Bereitschaft ausgeprägt, auf Gehalt zu verzichten.“

**Frage 3 und Frage 12:**
Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen den Fragen 3 und 12 wurde ein explorativer Untersuchungsansatz verfolgt und die Auswertung wurde mittels Korrelationen durchgeführt.

Die Untersuchung der Normalverteilung mittels Q-Q-Diagrammen ergab, dass alle Items der Frage 3 und auch der Frage 12 (logtransformiert) annähernd normalverteilt sind. Als Korrelation wurde die Pearson-Korrelation verwendet.
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Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>-.007</td>
<td>.858</td>
<td>735</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>-.006</td>
<td>.872</td>
<td>735</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>-.076*</td>
<td>.040</td>
<td>735</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>.007</td>
<td>.847</td>
<td>735</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 33: Korrelation und Signifikanz – Frage 3 und Frage 12

Es herrscht eine signifikant negative Korrelation zwischen 3.3 und der Anzahl der Mitarbeiter. Die Hypothese 35 wird also signifikant falsifiziert und die Nullhypothese (H_{035}) wird beibehalten.

Hypothese 35: „Je positiver der Einfluss von Gesetzen eingeschätzt wird, desto weniger Mitarbeiter hat das Unternehmen.“

**Frage 3 und Frage 14:**

Die Auswertung erfolgte mit Hilfe des Tests auf Lageunterschied. Da in Frage 3.1 keine Normalverteilung für die Gruppen vorlag, wurde hier der Mann-Whitney U Test verwendet.

Da Frage 14 dichotom ist und die anderen Items von Frage 3 in den Gruppen, laut Q-Q-Diagrammen (Vgl. Anhang 6) annähernd normalverteilt sind, wurde der t-Test für unabhängige Stichproben verwendet.

Ergebnis Deskriptive:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>m</td>
<td>401</td>
<td>4</td>
<td>1.17</td>
<td>1.865</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>w</td>
<td>368</td>
<td>4</td>
<td>.77</td>
<td>1.843</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>m</td>
<td>401</td>
<td>4</td>
<td>.38</td>
<td>1.639</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>w</td>
<td>368</td>
<td>4</td>
<td>.57</td>
<td>1.732</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>m</td>
<td>401</td>
<td>4</td>
<td>.65</td>
<td>1.890</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>3.3</th>
<th>3.4</th>
<th>3.4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>w</td>
<td>368</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>m</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>df</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Z</td>
<td>-4</td>
<td>-4</td>
<td>-4</td>
</tr>
<tr>
<td>p-Wert</td>
<td>.91</td>
<td>.16</td>
<td>.55</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Tabelle 34: Lageunterschied – Frage 3 und Frage 14

Ergebnisse Test:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Z</th>
<th>df</th>
<th>p-Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>-3,181</td>
<td></td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>-1,490</td>
<td>767</td>
<td>.137</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>-1,975</td>
<td>766.9</td>
<td>.049</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>-2,971</td>
<td>767</td>
<td>.003</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 35: t-Test – Frage 3 und Frage 14

Frage 3.1, 3.3 und 3.4 unterscheiden sich jeweils signifikant zwischen Männern und Frauen. Bei 3.1 mit höheren Werten bei den Männern, bei 3.3 und 3.4 mit höheren Werten bei den Frauen. Bei 3.2 gibt es keinen signifikanten Unterschied. Die Hypothese 37 wird also signifikant beibehalten und die Nullhypothese (H₀₃₇) wird falsifiziert.

Hypothese 37:
„Männer halten den Einfluss individueller Tugenden etc. für wichtiger als Frauen."
„Frauen halten den Einfluss von Gesetzen und den Einfluss von Kultur etc. für wichtiger als Männer."

Frage 3 und Frage 15, 16, 17, 18, 20:
Diese Untersuchungen führten zu nicht signifikanten Ergebnissen (Vgl. Anhang 2).

5.4.8.2 Regressionsmodelle der signifikanten Hypothesen

Bevor eine Regression durchgeführt werden kann, müssen die dazu notwendigen Voraussetzungen geprüft werden. Dazu gehören u.a. die Normalverteilung, die Linearität, die Homoskedastizität, sowie die statistische Unabhängigkeit der Residuen voneinander. Die Prüfung
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wurde vorgenommen und wird im Folgenden jeweils unterhalb der Interpretation der Ergebnisse dokumentiert. Aufgrund des Umfangs der Ergebnisse wurden die nachfolgenden Seiten im Querformat dokumentiert.
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1. Regression:

Modell:

- abhängige Variable C-Score
- Faktoren Frage 3.2, 4.3, 10.4, 10.13, 10.14 Alter 4.17

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Komplettes Modell</th>
<th>Schrittweises Modell</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>B</td>
<td>Beta</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Konstante)</td>
<td>23,456</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>-1,175</td>
<td>-0,033</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>-2,52</td>
<td>-0,058</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre /</td>
<td>-1,466</td>
<td>-0,072</td>
</tr>
<tr>
<td>Investoren</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>-1,773</td>
<td>-0,113</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>-0,035</td>
<td>-0,006</td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>-1,170</td>
<td>-0,080</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte</td>
<td>.317</td>
<td>,064</td>
</tr>
<tr>
<td>Bücher / Filme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 36: Ergebnisse der ersten Regression

Tabelle: B (nicht standardisierte Koeffizienten), Beta (standardisierte Koeffizienten), p-Wert, Untergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B), Obergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B).

Angepasstes R-Quadrat komplettes Modell = 0,025, Angepasstes R-Quadrat Schrittweises Modell = 0,021.
Interpretation:

Es zeigt sich für Rechtsumsetzung und Alter jeweils ein signifikant negativer Effekt auf den C-Score, das heißt, wenn Rechtsumsetzung ansteigt, fällt der C-Sore ab, wenn Alter ansteigt, fällt der C-Score ab. Rechtsumsetzung hat dabei laut standardisiertem Koeffizienten Beta einen stärkeren Effekt als Alter. Aktionäre/Investoren zeigen im kompletten Modell einen knapp nicht signifikanten negativen Effekt, im schrittweisen Modell wird der Effekt knapp signifikant. Die übrigen Faktoren haben keinen signifikanten Effekt auf C-Score.

Regressionsmodell 1:

„Je höher die Verantwortung der Unternehmen in Bezug auf die Rechtsumsetzung eingeschätzt wird, desto geringer der C-Score."

„Je älter die Befragten Personen, desto geringer der C-Score."

- Durbin-Watson=2,161 (komplett), = 2,157 (schrittweise) → die Ergebnisse müssen in der Nähe von 2 liegen
- VIF sind alle deutlich unter 5
- Residuen laut Q-Q-Diagramm annähernd normalverteilt
- Linearität und Homoskedastizität liegen laut Streudiagramm der Residuen gegen die vorhergesagten Werte vor
  → Voraussetzungen sind erfüllt
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2. Regression:

Modell:

- abhängige Variable Frage 3.1
- Faktoren Frage 4.8 Frage 4.11 Frage 4.13 Frage 5 Frage 7.5 Frage 8.1 Frage 8.3 Frage 8.12 Frage 10.11 Frage 14

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Komplettes Modell</th>
<th>Schrittweises Modell</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>(Konstante)</td>
<td>.198</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>.046</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>.035</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>.066</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>-.352</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</td>
<td>.025</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>.089</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>.036</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>.142</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Frage 14 Geschlecht | -0,417 | -1,112 | 0,002 | -0,687 | -0,147 | -0,444 | -1,199 | 0,001 | -0,709 | -0,180 |

Tabelle: B (nicht standardisierte Koeffizienten), Beta (standardisierte Koeffizienten), p-Wert, Untergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B), Obergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B).

Angepasstes R-Quadrat komplettes Modell = 0,05, Angepasstes R-Quadrat Schrittweises Modell = 0,039.

Tabelle 37: Ergebnisse der zweiten Regression

Interpretation:

Im kompletten Modell ist Frage 5 negativ signifikant, dieser Effekt bleibt im schrittweisen Modell bestehen. Bei höheren Werten von Frage 5 werden also signifikant niedrigere Werte von Frage 3.1 beobachtet (und umgekehrt). Als weiterer signifikanter Effekt im kompletten Modell zeigt sich Verlässlichkeit mit einem positiven Koeffizienten (genauso auch im schrittweisen Modell). Wenn Verlässlichkeit ansteigt, steigen also die Werte von Frage 3.1 auch an. Weiter signifikant ist Geschlecht mit einem negativen Effekt (in beiden Modellen). Frauen haben also signifikant niedrigere Werte in Frage 3.1 im Vergleich zu den Männern (Kodierung ist 1 für m und 2 für w). Beim schrittweisen Modell wird das Bild noch klarer, neben den bereits beschriebenen Effekten sind hier die Faktoren Arbeitsplatz und Arbeitskollegen jeweils positiv signifikant.

Regressionsmodell 2:

1) „Je geringer die Bereitschaft ausgeprägt ist auf Gehalt zu verzichten, um seine persönlichen moralischen Überzeugungen umzusetzen, desto geringer wird der Einfluss von individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten eingeschätzt.“
2) „Frauen schätzen individuelle Tugenden geringer ein als Männer.“
3) „Wenn die Herkunft der Werte durch den Arbeitsplatz erfolgte, dann werden individuellen Tugenden eine höhere Bedeutung beigemessen.“
4) „Wenn den Arbeitskollegen mehr Vertrauen entgegengebracht wird, dann werden individuellen Tugenden eine höhere Bedeutung beigemessen.“
5) „Je höher die Verlässlichkeit als unternehmerische Verantwortung eingeschätzt wird, desto höher wird die Bedeutung von individuellen Tugenden bewertet.“
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**Voraussetzungen:**

- Durbin-Watson=1,979 (komplett), = 1,985
- VIF alle deutlich unter 5
- Residuen laut Q-Q-Diagramm annähernd normalverteilt
- Linearität und Homoskedastizität liegen laut Streudiagramm der Residuen gegen die vorhergesagten Werte vor

→ Voraussetzungen sind erfüllt
3. Regression:

Modell:
- abhängige Variable Frage 3.2
- Faktoren Frage4.9 Frage4.15 Frage7.1 Frage7.4 Frage7.5 Frage7.6 Frage7.7 Frage8.2 Frage8.3 Frage8.4 Frage8.7 Frage8.8 Frage8.9 Frage8.14 Frage10.4 Frage10.8 Frage10.9 Frage10.14

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Komplettes Modell</th>
<th>Schrittweises Modell</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>B</td>
<td>Beta</td>
</tr>
<tr>
<td>(Konstante)</td>
<td>-1.611</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>-.012</td>
<td>-.013</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>.074</td>
<td>.052</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.1 Eltern</td>
<td>.067</td>
<td>.058</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>.024</td>
<td>.019</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</td>
<td>.079</td>
<td>.074</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>.002</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>.057</td>
<td>.049</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>-.005</td>
<td>-.004</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>.044</td>
<td>.035</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>-.030</td>
<td>-.025</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Frage 8.7 Großbanken
3,579E-05 0,000 1,000 -0,138 0,138
Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen
0,026 0,021 0,692 -0,103 0,155
Frage 8.9 Katholische Kirche
0,120 0,110 0,012 0,026 0,213 0,122 0,112 0,002 0,046 0,198
Frage 8.14 Parteien
-0,031 -0,021 0,641 -0,163 0,100
Frage 10.4 Aktionäre / Investoren
0,047 0,039 0,295 -0,041 0,134
Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten
0,045 0,036 0,390 -0,058 0,148
Frage 10.9 Verantwortung für andere
0,019 0,018 0,677 -0,072 0,111
Frage 10.14 Gemeinwohl
0,060 0,056 0,176 -0,027 0,148 0,094 0,088 0,014 0,019 0,169

Tabelle 38: Ergebnisse der dritten Regression

Tabelle: B (nicht standardisierte Koeffizienten), Beta (standardisierte Koeffizienten), p-Wert, Untergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B), Obergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B).

Angepasstes R-Quadrat komplettes Modell = 0,03, Angepasstes R-Quadrat Schrittweises Modell = 0,036.
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**Interpretation:**

Im kompletten Modell zeigt sich nur die katholische Kirche als signifikant mit einem positiven Effekt (wenn Werte der Kath. Kirche ansteigen, steigen die Werte der Frage 3.2 an und umgekehrt).

Im schrittweisen Modell bleibt dieser Effekt bestehen. Daneben werden im schrittweisen Modell die Variablen direkter Vorgesetzter und Gemeinwohl jeweils positiv signifikant. Frage 7.7 wird nicht signifikant und bleibt dennoch im schrittweisen Modell enthalten (Tendenz positiver Effekt).

Regressionsmodell 3:

1) „Je höher das Vertrauen in die kath. Kirche eingeschätzt wird, desto höher wird die Bedeutung von internen Anweisungen bewertet.“
2) „Je stärker die eigenen moralischen Überzeugungen mit denen des direkten Vorgesetzten übereinstimmen, desto höher wird die Bedeutung von internen Anweisungen bewertet.“
3) „Je stärker die Verantwortung der Unternehmen in der Verwirklichung des Gemeinwohls liegt, desto höher wird die Bedeutung von internen Anweisungen bewertet.“

- Durbin-Watson=2,011 (komplett), = 2,014 (schrittweise)
- VIF alle deutlich unter 5
- Residuen laut Q-Q-Diagramm annähernd normalverteilt
- Linearität und Homoskedastizität liegen laut Streudiagramm der Residuen gegen die vorhergesagten Werte vor
  → Voraussetzungen sind erfüllt
4. Regression:

Modell:

- abhängige Variable Frage 3.3

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Komplettes Modell</th>
<th>Schrittweises Modell</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Konstante)</td>
<td>-1,881</td>
<td>-1,578</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>0,055</td>
<td>0,003</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>0,018</td>
<td>0,019</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>0,014</td>
<td>0,014</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>-0,312</td>
<td>-0,303</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</td>
<td>0,073</td>
<td>0,071</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>0,055</td>
<td>0,041</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>0,064</td>
<td>0,048</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>0,021</td>
<td>0,017</td>
</tr>
</tbody>
</table>

p-Wert Untergrenze Obergrenze  p-Wert Untergrenze Obergrenze

-3,031 -0,731 0,778 1,578 2,631 0,003 2,631 0,591
-0,023 0,133
-0,067 0,104
-0,060 0,089
-0,607 0,017
-0,591 0,016
-0,015 0,161
-0,012 0,155
-0,066 0,176
-0,009 0,193
-0,084 0,126
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Werte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8.9 Katholische Kirche</td>
<td>0,009, 0,007, 0,872, -0,098, 0,116</td>
</tr>
<tr>
<td>8.10 Kleine Banken</td>
<td>0,064, 0,054, 0,242, -0,043, 0,171</td>
</tr>
<tr>
<td>8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>-0,048, -0,036, 0,446, -0,173, 0,076</td>
</tr>
<tr>
<td>8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>-0,042, -0,029, 0,556, -0,180, 0,097</td>
</tr>
<tr>
<td>8.13 Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>-0,017, -0,013, 0,765, -0,131, 0,097</td>
</tr>
<tr>
<td>8.15 Presse</td>
<td>0,145, 0,100, 0,014, 0,029, 0,260, 0,154, 0,107, 0,006, 0,045, 0,263</td>
</tr>
<tr>
<td>10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>-0,018, -0,015, 0,716, -0,112, 0,077</td>
</tr>
<tr>
<td>10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>0,167, 0,105, 0,005, 0,050, 0,284, 0,172, 0,108, 0,003, 0,058, 0,286</td>
</tr>
<tr>
<td>10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>0,149, 0,110, 0,015, 0,029, 0,269, 0,158, 0,117, 0,002, 0,061, 0,256</td>
</tr>
<tr>
<td>10.14 Gemeinwohl</td>
<td>-0,008, -0,007, 0,880, -0,117, 0,101</td>
</tr>
<tr>
<td>12 Anzahl der Beschäftigten</td>
<td>-1,028E-06, -0,038, 0,300, 0,000, 0,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabelle 39: Ergebnisse der vierten Regression**

Tabelle: B (nicht standardisierte Koeffizienten), Beta (standardisierte Koeffizienten), p-Wert, Untergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B), Obergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B).

Angepasstes R-Quadrat komplettes Modell = 0,055, Angepasstes R-Quadrat Schrittweises Modell = 0,061.
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**Interpretation:**

Im kompletten Modell zeigt sich Frage 5 (Verzicht auf Gehalt) negativ signifikant, Presse, Frage 10.10 (Verantwortung für eigenes Handeln) und Rechtsumsetzung zeigen sich jeweils mit positiv signifikanten Effekten. Dies bleibt auch im schrittweisen Modell so bestehen. Trotz nicht signifikanter Effekte sind außerdem im schrittweisen Modell noch direkte Vorgesetzte und Bundesregierung mit tendenziell positiven Effekten auf Frage 3.3 enthalten.

Regressionsmodell 4:

1) „Wer nicht auf Gehalt verzichtet, der glaubt weniger an den Einfluss von Gesetzen.“
2) „Je höher das Vertrauen in die Presse, desto höher wird die Bedeutung von Gesetzen bewertet.“
3) „Je stärker die Unternehmen Verantwortung für das eigene Handeln übernehmen sollen, desto höher wird die Bedeutung von Gesetzen bewertet.“
4) „Je stärker die Unternehmen Verantwortung für die Rechtsumsetzung übernehmen sollen, desto höher wird die Bedeutung von Gesetzen bewertet.“

- VIF alle deutlich unter 5
- Residuen laut Q-Q-Diagramm annähernd normalverteilt
- Linearität und Homoskedastizität liegen laut Streudiagramm der Residuen gegen die vorhergesagten Werte vor
  → Voraussetzungen sind erfüllt
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5. Regression:

Modell:
- abhängige Variable Frage 3.4

Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Komplettes Modell</th>
<th></th>
<th>Schrittweises Modell</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>B</td>
<td>Beta</td>
<td>p-Wert</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td>(Konstante)</td>
<td>-3,102</td>
<td>.000</td>
<td>-4,406</td>
<td>-1,799</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</td>
<td>.076</td>
<td>.049</td>
<td>.251</td>
<td>.054</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>-.009</td>
<td>-.010</td>
<td>.819</td>
<td>-.086</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>.020</td>
<td>.022</td>
<td>.576</td>
<td>-.050</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>.050</td>
<td>.045</td>
<td>.288</td>
<td>-.043</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.5 Freunde/Freundeskreis</td>
<td>-.012</td>
<td>-.010</td>
<td>.816</td>
<td>-.116</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td>-.021</td>
<td>-.017</td>
<td>.701</td>
<td>-.128</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>.039</td>
<td>.037</td>
<td>.376</td>
<td>-.048</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>.108</td>
<td>.109</td>
<td>.023</td>
<td>.015</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Organisation</td>
<td>Wert 1</td>
<td>Wert 2</td>
<td>Wert 3</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>4.10</td>
<td>Jugendgruppe</td>
<td>0,016</td>
<td>0,014</td>
<td>0,734</td>
</tr>
<tr>
<td>4.17</td>
<td>bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>0,038</td>
<td>0,038</td>
<td>0,322</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>(Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>-0,232</td>
<td>-0,056</td>
<td>0,137</td>
</tr>
<tr>
<td>7.2</td>
<td>Freunden</td>
<td>0,027</td>
<td>0,020</td>
<td>0,654</td>
</tr>
<tr>
<td>7.3</td>
<td>Mitstudenten</td>
<td>0,082</td>
<td>0,060</td>
<td>0,172</td>
</tr>
<tr>
<td>8.1</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>0,065</td>
<td>0,048</td>
<td>0,213</td>
</tr>
<tr>
<td>8.3</td>
<td>Bundesbank</td>
<td>-0,006</td>
<td>-0,004</td>
<td>0,927</td>
</tr>
<tr>
<td>8.4</td>
<td>Bundesregierung</td>
<td>0,077</td>
<td>0,058</td>
<td>0,232</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>Evangelische Kirche</td>
<td>0,001</td>
<td>0,001</td>
<td>0,981</td>
</tr>
<tr>
<td>8.6</td>
<td>Gewerkschaften</td>
<td>-3,448E-05</td>
<td>0,000</td>
<td>0,999</td>
</tr>
<tr>
<td>8.7</td>
<td>Großbanken</td>
<td>-0,005</td>
<td>-0,003</td>
<td>0,950</td>
</tr>
<tr>
<td>8.8</td>
<td>Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>-0,006</td>
<td>-0,004</td>
<td>0,935</td>
</tr>
<tr>
<td>8.9</td>
<td>Katholische Kirche</td>
<td>0,000</td>
<td>0,000</td>
<td>0,997</td>
</tr>
<tr>
<td>8.12</td>
<td>Mittelständische Unternehmen</td>
<td>0,054</td>
<td>0,037</td>
<td>0,429</td>
</tr>
<tr>
<td>8.13</td>
<td>Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>0,028</td>
<td>0,022</td>
<td>0,646</td>
</tr>
<tr>
<td>8.14</td>
<td>Parteien</td>
<td>-0,049</td>
<td>-0,031</td>
<td>0,523</td>
</tr>
<tr>
<td>8.16</td>
<td>Stiftungen</td>
<td>-0,011</td>
<td>-0,009</td>
<td>0,848</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Frase 10.4 Aktionäre / Investoren: 0,113, 0,087, 0,024, 0,015, 0,211, 0,126, 0,097, 0,006, 0,036, 0,216
Frase 10.5 Mitarbeiter: -0,046, -0,026, 0,531, -0,190, 0,098
Frase 10.7 Umwelt: 0,021, 0,015, 0,724, -0,096, 0,138
Frase 10.8 Verbraucher / Konsumenten: 0,048, 0,035, 0,414, -0,067, 0,163
Frase 10.9 Verantwortung für andere: -0,064, -0,055, 0,222, -0,167, 0,039
Frase 10.12 Gewährleistung der Menschrechte: 0,044, 0,029, 0,550, -0,101, 0,188
Frase 10.13 Rechtsumsetzung: 0,064, 0,047, 0,338, -0,067, 0,196, 0,106, 0,078, 0,032, 0,009, 0,204
Frase 10.14 Gemeinwohl: 0,015, 0,013, 0,787, -0,096, 0,127
Frase 11: 0,074, 0,074, 0,048, 0,001, 0,147, 0,089, 0,089, 0,013, 0,019, 0,158
Frase 14 Geschlecht: 0,285, 0,077, 0,045, 0,006, 0,564, 0,300, 0,081, 0,022, 0,043, 0,557

Tabelle 40: Ergebnisse der fünften Regression

Tabelle: B (nicht standardisierte Koeffizienten), Beta (standardisierte Koeffizienten), p-Wert, Untergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B), Obergrenze (des 95 % Konfidenzintervalls für B).
Angepasstes R-Quadrat komplettes Modell = 0,06, Angepasstes R-Quadrat Schrittweises Modell = 0,088.
Interpretation:
Im kompletten Modell zeigt sich Kirche, Aktionäre, Frage 11 und Geschlecht jeweils mit positiv signifikantem Effekt auf die abhängige Variable Frage 3.4. Alle anderen sind hier nicht signifikant.

Im schrittweisen Modell bleiben diese Effekte bestehen. Zusätzlich werden Mitstudenten und Rechtsumsetzung positiv signifikant. Das bedeutet also, dass jeweils bei einem Anstieg dieser Variablen die Frage 3.4 signifikant ansteigt, niedrigere Werte dieser Variablen gehen dagegen auch mit niedrigeren Werten der Frage 3.4 einher. Für Geschlecht bedeutet der positive Effekt, dass Frauen signifikant höhere Werte in Frage 3.4 haben als Männer (Kodierung ist 1 für m und 2 für w).

Regressionsmodell 5:
1) „Je stärker die eigenen Werte durch die Kirche geprägt wurden, desto höher wird die Bedeutung von Kultur etc. bewertet.“
2) „Je stärker die Unternehmen Verantwortung für die Aktionäre übernehmen sollen, desto höher wird die Bedeutung von Kultur etc. bewertet.“
3) „Je stärker moralische Werte wichtiger sind als unternehmerischer Gewinne, desto höher wird die Bedeutung von Kultur etc. bewertet.“
4) „Frauen bewerten die Bedeutung der Kultur etc. höher als Männer.“

Voraussetzungen:
- Durbin-Watson=1,913 (komplett), = 1,927 (schrittweise)
- VIF alle deutlich unter 5
- Residuen laut Q-Q-Diagramm annähernd normalverteilt
- Linearität und Homoskedastizität liegen laut Streudiagramm der Residuen gegen die vorhergesagten Werte vor
  → Voraussetzungen sind erfüllt
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5.5 Gestaltungsdesign – Schlussfolgerungen und Empfehlungen

Auf Basis der deskriptiven Statistik und der Hinzunahme der signifikanten Hypothesen soll nun konkret auf die Beantwortung der forschungsleitenden Fragen im Rahmen der Primärforschung eingegangen werden. Diese lauteten:

1. Wie wird Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach WIELAND anschlusssfähig?
2. Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland (\( T_{mi} = f (aIS_i, bFI_{ij}, cIF_{ij}, dOKK_i) \)) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen?

Zieht man dazu die Ergebnisse der deskriptiven Forschung heran, so lassen sich die folgenden Aussagen stützen:

i. Individuelle Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten haben den stärksten Einfluss auf typische wirtschaftliche Transaktionen im Unternehmen.
ii. Die Eltern haben den stärksten Einfluss auf die Herkunft der Werte ihrer Kinder.
iii. 71,8 % der Befragten zeigt die Bereitschaft für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen auf Gehalt zu verzichten.
iv. Die eigenen moralischen Überzeugungen stimmen am stärksten mit denen der Eltern überein.
v. Arbeitskollegen genießen bei den Befragten das größte Vertrauen.
vi. Der wichtigste Wert ist die Ehrlichkeit.
vii. Die Gewährleistung der Menschenrechte ist die wichtigste Verantwortung, die von Unternehmen übernommen werden soll.
viii. Der C-Score sinkt mit zunehmendem Alter.
ix. Frauen habe einen leicht geringeren C-Score als Männer.

Diese Ergebnisse zeigen deutlich die Möglichkeiten der Anschlusssfähigkeit von Moral im Unternehmen. Die Unternehmen sollten einen großen Wert auf individuelle Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten (Punkt i) legen. Die häufig vorliegende Annahme, dass Moral ausschließlich auf der Beachtung geltender Gesetze basiert,\(^{1314}\) konnte damit widerlegt werden.

Die Gleichsetzung von Moral und Regelkonformität ist mithin falsch. Die moralpsychologischen Experimente von HARTSHORNE und MAY (1928) konnten damit widerlegt wer-

\(^{1314}\) Vgl. Lind, G. (2015), Seite 35.
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den. Auch die Fokussierung von HOMANN auf die herrschende Rahmenordnung wird damit für die Befragten abgelehnt (Vgl. Kapitel 3.5).

Dabei sollten auch die Unternehmen die Situation der Eltern berücksichtigen (Punkt ii und iv). Eltern haben den stärksten Einfluss auf die Werte und die moralischen Überzeugungen ihrer Kinder. Mithin ist die persönliche und wirtschaftliche Situation der Eltern ebenfalls ein Faktor, der in Auswahlprozessen akzentuiert werden sollte. Nutzenstiftende Werte der Eltern werden sich im positiven Sinne auf die Kinder übertragen und umgekehrt.

Da 71,8 % der Befragten einen Gehaltsverzicht akzeptieren, wenn das Unternehmen den moralischen Überzeugungen des Mitarbeiters folgt, ist es augenscheinlich, dass direkt zu Beginn des Arbeitsverhältnisses auf eine Kongruenz zwischen den moralischen Werten des Mitarbeiters und des Unternehmens zu achten ist. Da Arbeitskollegen das größte Vertrauen innerhalb des Unternehmens zugemessen wird, führt ein achtsamer Auswahlprozess über alle Generationen von Mitarbeitern zu einer Verstetigung der Werte im Unternehmen.


Im Folgenden wird nun auf die Handlungsempfehlungen auf Grundlage der signifikanten Hypothesen eingegangen:

- Hypothese 2: „Je höher der C-Score, desto negativer wird der Einfluss der „Internen Anweisungen des Unternehmens“ beurteilt.

WIELAND hat im Jahr 2005 bereits die Möglichkeit formuliert, dass zu den Funktionsbestandteilen der Governanceethik Signifikanzaussagen möglich sind (Vgl. Kapitel 1). So zeigen die Ergebnisse zur zweiten Hypothese, dass durch einen hohen C-Score der Mitarbeiter auf die intensive Ausweitung von internen Anweisungen verzichtet werden kann. Dabei ist
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- Hypothese 6: „Wenn die Herkunft der Werte durch die Geschwister beeinflusst wird, ist der C-Score geringer als wenn die Beeinflussung nicht durch die Geschwister erfolgt. Bei den anderen Wertequellen gibt es keinen Zusammenhang zum C-Score."

Hier erscheint die Ableitung von Empfehlungen für die Unternehmen schwierig. Ggf. könnte das Verhältnis zu den Geschwistern im Auswahlprozess von Mitarbeitern Berücksichtigung finden.

- Hypothese 9: „Je höher der C-Score, desto geringer ist das Vertrauen der Teilnehmer in Aufsichtsräte, Großbanken und in die katholische Kirche."


- Hypothese 11: „Je höher der C-Score, desto geringer wird unternehmerische Verantwortung für die folgenden Aufgaben eingeschätzt:
Die Aktionäre / Investoren, Aktiver Beitrag zur Umsetzung des Rechts, Verwirklichung des Gemeinwohls“

---


- Hypothesen 15+16: Diese Hypothesen beziehen sich auf das Alter und das Geschlecht.

Bevor hier konkrete Empfehlungen ausgesprochen werden, sollten weitere Untersuchungen angeschlossen werden. Ferner müsste bei möglichen Konsequenzen auch immer die aktuelle Gesetzeslage berücksichtigt werden. In Deutschland ist dies zum Beispiel das allgemeine Gleichbehandlungsgesetz1320.

- 3.1 und Frage 4: „Je positiver die Teilnehmer den Einfluss individueller Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto wichtiger schätzen Sie folgende Quellen für die Vermittlung ihrer Werte ein:
  1) Ausbildung, 2) Verein, 3) Arbeitsplatz“

Da in der deskriptiven Statistik gezeigt wurde, dass dem Einfluss individueller Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten die höchste Bedeutung zugemesen wird, zeigt sich wiederrum die Anschlussfähigkeit der Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik. Denn sowohl die Ausbildung als auch der Arbeitsplatz selbst sind damit ein Quell für die Werte der jeweiligen Mitarbeiter. Unternehmen müssen also schon in der Ausbildung damit beginnen ihre Wert zu vermitteln und dies dauerhaft am Arbeitsplatz der Mitarbeiter wiederholen. Die kontinuierliche Einhaltung der Unternehmenswerte ist mithin unabdingbar, um die Anschlussfähigkeit von Moral zu sichern.

- Hypothesen 21, 23, 24: „Die Personen, die auf Gehalt für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen verzichten würden, schätzen den Einfluss von Tugend (3.1), Gesetze (3.3) und Kultur (3.4) jeweils positiver ein als die Gruppe, die nicht auf Gehalt verzichten würde.
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Da 71,8 % der Befragten die Bereitschaft zeigten für die Umsetzung ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen auf Gehalt zu verzichten, kann implizit postuliert werden, dass interne Anweisungen des Unternehmens (Frage 3.2) zumindest für diese Gruppe der 71,8% keinen positiven Einfluss beigemessen wird. Mithin wäre auch hierbei die Empfehlung für die Unternehmen, interne Anweisungen nicht unnötiger Weise auszuweiten, sondern sich nur an die gesetzlichen Vorgaben zu halten.

- 3.1 und Frage 7: Je positiver die Teilnehmer den Einfluss individueller Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten auf wirtschaftliche Transaktionen beurteilen, desto stärker stimmen ihre moralischen Überzeugungen mit den folgenden Gruppen überein:
  1) Direkter Vorgesetzter

Auch dieses Ergebnis zeigt welchen Einfluss die Unternehmen auf die Mitarbeiter haben. Dabei spielt in diesem Fall der direkte Vorgesetzte die entscheidende Rolle. Durch eine konsequente Personalauswahl und ein Wertemanagement, kann hier ein positiver Einfluss auf die Mitarbeiter ausgeübt werden.

- Frage 3.1 und 8: Wenn das Vertrauen in Arbeitskollegen höher eingeschätzt wird, dann werden auch die individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten positiver bewertet. Diese Wirkung gilt auch für die Bundesbank und mittelständische Unternehmen. Die anderen Faktoren haben keinen signifikanten Einfluss.

Das Ergebnis deutet ebenfalls daraufhin, dass die Implementierung eines Systems zum Wertemanagement für Unternehmen zu empfehlen ist. In diesem Zusammenhang wird auch nochmals auf die Ausführungen von HIRSCHMANN (Vgl. Kapitel 4.1.3) verwiesen.

- Frage 3.1 und 10: Wenn Unternehmen verstärkt Verantwortung für die eigene Verlässlichkeit übernehmen sollen, dann werden auch die individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten positiver bewertet. Die anderen Faktoren haben keinen signifikanten Einfluss.

Auch dieses Ergebnis weist den Weg in die gleiche Richtung. Verlässlichkeit als gelebter Wert muss in den Unternehmen verankert und dauerhaft geprägt werden. Unternehmen müssen dies von allen Mitarbeitern auf sämtlichen Hierarchieebenen einfordern und Zuwiderhandlungen müssen sanktioniert werden. Hier zeigt sich ebenfalls die Anschlussfähigkeit zwischen der moralischen und der ökonomischen Perspektive, da Verlässlichkeit Transaktionskosten reduziert und damit den Gewinn des Unternehmens steigert.\(^{1321}\)

\(^{1321}\) In diesem Zusammenhang wird auf die Forschungsergebnisse von Douglass C. North verwiesen.
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- Hypothese 32: „Je höher der Einfluss der Kultur, Religion, Ethik, eingeschätzt wird, desto stärker ist die Bereitschaft ausgeprägt, auf Gehalt zu verzichten.“


Die folgenden drei Ergebnisse bedürfen einer weiteren intensiven Untersuchung und geben somit Anstoß für weitere Forschungsfelder. Ah hoc erscheint die Ableitung von konkreten Handlungsempfehlungen für Unternehmen schwierig.

- Hypothese 35: „Je positiver der Einfluss von Gesetzen eingeschätzt wird, desto weniger Mitarbeiter hat das Unternehmen.“
- Hypothese 37: „Männer halten den Einfluss individueller Tugenden etc. für wichtiger als Frauen.“
- „Frauen halten den Einfluss von Gesetzen und den Einfluss von Kultur etc. für wichtiger als Männer.“


Regressionsmodell 1:
„Je höher die Verantwortung der Unternehmen in Bezug auf die Rechtsumsetzung eingeschätzt wird, desto geringer der C-Score.“
„Je älter die befragten Personen, desto geringer der C-Score.“

Regressionsmodell 2:
1) „Je geringer die Bereitschaft ausgeprägt ist auf Gehalt zu verzichten, um seine persönlichen moralischen Überzeugungen umzusetzen, desto geringer wird der Einfluss von individuellen Tugenden, Überzeugungen und Gewohnheiten eingeschätzt.“
2) „Frauen schätzen individuelle Tugenden geringer ein als Männer.“
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3) „Wenn die Herkunft der Werte durch den Arbeitsplatz erfolgte, dann werden individuellen Tugenden eine höhere Bedeutung beigemessen.“
4) „Wenn den Arbeitskollegen mehr Vertrauen entgegengebracht wird, dann werden individuellen Tugenden eine höhere Bedeutung beigemessen.“
5) „Je höher die Verlässlichkeit als unternehmerische Verantwortung eingeschätzt wird, desto höher wird die Bedeutung von individuellen Tugenden bewertet.“

Regressionsmodell 3:

1) „Je höher das Vertrauen in die kath. Kirche eingeschätzt wird, desto höher wird die Bedeutung von internen Anweisungen bewertet.“
2) „Je stärker die eigenen moralischen Überzeugungen mit denen des direkten Vorgesetzten übereinstimmen, desto höher wird die Bedeutung von internen Anweisungen bewertet.“
3) „Je stärker die Verantwortung der Unternehmen in der Verwirklichung des Gemeinwohls liegt, desto höher wird die Bedeutung von internen Anweisungen bewertet.“

Regressionsmodell 4:

1) „Wer nicht auf Gehalt verzichtet, der glaubt weniger an den Einfluss von Gesetzen.“
2) „Je höher das Vertrauen in die Presse, desto höher wird die Bedeutung von Gesetzen bewertet.“
3) „Je stärker die Unternehmen Verantwortung für das eigene Handeln übernehmen sollen, desto höher wird die Bedeutung von Gesetzen bewertet.“
4) „Je stärker die Unternehmen Verantwortung für die Rechtsumsetzung übernehmen sollen, desto höher wird die Bedeutung von Gesetzen bewertet.“

Regressionsmodell 5:

1) „Je stärker die eigenen Werte durch die Kirche geprägt wurden, desto höher wird die Bedeutung von Kultur etc. bewertet.“
2) „Je stärker die Unternehmen Verantwortung für die Aktionäre übernehmen sollen, desto höher wird die Bedeutung von Kultur etc. bewertet.“
3) „Je wichtiger moralische Werte als unternehmerischer Gewinne sind, desto höher wird die Bedeutung von Kultur etc. bewertet.“
4) „Frauen bewerten die Bedeutung der Kultur etc. höher als Männer.“

Zum besseren Verständnis werden die Ergebnisse in Bezug auf den C-Score und auf die Funktionsbestandteile der Governanceethik in den nun folgenden Grafiken komprimiert, um nochmals einen Betrag zum besseren Gesamtverständnis zu leisten.
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Abbildung 58: Ergebnisse in Bezug auf – C-Score

Abbildung 59: Ergebnisse in Bezug auf – Individuelle Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten
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Abbildung 60: Ergebnisse in Bezug auf – Interne Anweisungen des Unternehmens

Abbildung 61: Ergebnisse in Bezug auf – Einfluss von Gesetzen
Um die dargestellten Empfehlungen umzusetzen und den erhobenen Ergebnissen Rechnung zu tragen, sollten die Unternehmen zur Verbesserung der Anschlussfähigkeit von Moral ein Wertemanagement implementieren. Mit einem solchen Wertemanagement kann das Unternehmen auch den Funktionsbestandteilen der Governanceethik genug Aufmerksamkeit schenken und überprüfen, ob die Einschätzung der Mitarbeiter, welchen Einfluss die Bestandteile der Funktion nach Wieland ($T_{mi} = f(a_{ISi}, b_{FIij}, c_{IFij}, d_{OKKi})$) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen haben, sich mit denen der Geschäftsleitung bzw. der Eigentümer deckt. Ein solches Wertemanagement würde den Mitarbeitern und Führungskräften sowie den Kunden, Geschäftspartnern und Investoren die notwendige Orientierung geben.\[1322\] Dabei ist jedoch zu beachten, dass die reine Dokumentation des Wertemanagements nicht ausreicht. Es ist vielmehr notwendig, dass sich die dort dokumentierten Aussagen und Anweisungen mit der gelebten unternehmerischen Praxis decken.\[1323\] Schon DORMANN zeigte auf, dass hierbei die Rolle der Führungskräfte und speziell die der Geschäftsleitung von größter Bedeutung ist.\[1324\] Dies deckt sich, wie bereits erläutert, mit den Ergebnissen der vorliegenden Arbeit. „Führunglosigkeit im Wertemanagement birgt unberechenbare Risiken und kann weitreichende negative Folgen haben.“\[1325\] Mögliche Konsequenzen wären ein Vertrauens- bzw. Imageverlust und langfristig ein abnehmender wirtschaftlicher Erfolg des Unternehmens.\[1326\] Umgekehrt liefert ein erfolgreiches Wertemanagement eine „…Starke Unternehmensidentität,
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Motivation und Eigenverantwortung, entsprechend flexible und effiziente Prozesse, mehr Kunden- und Mitarbeiterzufriedenheit, gesellschaftliche Akzeptanz und letztlich wachsendes Geschäftspotential.\footnote{Dormann, J. (2004), Seite 9-10.}


6. Fazit

6.1 Zielerreichung

In Bezugnahme auf die Einleitung und die dort bestimmten Ziele bleibt zu konstatieren, dass die Koeffizienten der Governance Ethik in Verbindung mit der grundlegenden Moralfähigkeit untersucht werden konnten. Die definierten Forschungsfragen 1-5 (Vgl. Kapitel 1):

- Deskriptive Forschungsfragen – Kapitel 2,3,4
  1. Welche relevanten Begriffe charakterisieren die Unternehmensethik?
  2. Wie ist das Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft?
- Theoretische Forschungsfragen – Kapitel 4+5
  3. Wie wird Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach WIELAND anschlussfähig?
  4. Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland (Tm, = f (aISt, bFIij, cIFij, dOKKij)) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen?
- Praxeologische Forschungsfragen – Kapitel 5+6
  5. Welche Handlungsempfehlungen können auf Grundlage der gewonnenen Erkenntnisse gegeben werden?

Im Kapitel 5.5 wurden aus den gewonnenen Erkenntnissen Handlungsempfehlungen für die unternehmerische Praxis abgeleitet.

6.2 Perspektiven

Speziell die beiden theoretischen Forschungsfragen:

- Wie wird Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach WIELAND anschließfähig?

- Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland (Tm_i = f (aIS_i, bFI_ij, cIF_ij, dOKK_i)) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen?

werden auch in den nächsten Jahren und Jahrzehnten die Forschung im Rahmen der Unternehmensethik begleiten. Vor dem Hintergrund der aktuellen Megatrends:  

1. Wissenskultur
2. Urbanisierung
3. Konnektivität
4. Neo-Ökologie
5. Globalisierung
6. Individualisierung

---

wird sich die Gesellschaft in einem erheblichen Maße verändern, was weiterhin dazu führen wird, dass der Wertekanon nicht statisch, sondern im erheblichen Maße von Veränderungen geprägt sein wird. Wie Moral im Laufe dieser Veränderungen in den nächsten Jahrzehnten in Unternehmen anschlussfähig bleibt, ist dabei eine der entscheidenden unternehmensethischen Fragestellungen und die Funktionsbestandteile nach WIELAND können dabei sicherlich auch in Zukunft ihren Beitrag leisten. Mit Blick auf die weltweit vorliegenden Risiken, zeigt das Weltwirtschaftsforum in Davos, dass neben der Migration speziell Risiken in und zwischen Staaten von erheblicher Bedeutung sind. Der sogenannte ’Brexit’ Großbritanniens aus der europäischen Union ist dafür nur ein Beispiel.

Abbildung 63: Die größten weltweiten Risiken

### Für die nächsten 18 Monate

<table>
<thead>
<tr>
<th>Risiko</th>
<th>Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Umfangreiche nicht freiwillige Migration</td>
<td>52,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenbruch von Staaten oder Krisen</td>
<td>27,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischenstaatliche Konflikte</td>
<td>26,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitslosigkeit und Unterbeschäftigung</td>
<td>26,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fehler nationaler Regierungen</td>
<td>25,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Für die nächsten 10 Jahre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Risiko</th>
<th>Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wasserkrisen</td>
<td>39,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Scheitern des Klimawandels</td>
<td>36,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Extreme Wetterereignisse</td>
<td>26,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nahrungsmittlerisiken</td>
<td>25,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tiefgreifende soziale Instabilitäten</td>
<td>23,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---


Abbildung 64: Entwicklung der weltweiten Risiken – 2015/2016\textsuperscript{1336}

Im Ergebnis wird sich die unternehmensethische Forschung auch in den kommenden Jahren mit den behandelten Forschungsfragen dieser Dissertation zwingend auseinandersetzen müssen.

\textsuperscript{1336} In Anlehnung an: http://reports.weforum.org/global-risks-2016/shareable-infographics/, Stand: 25.06.2016.
Anhang 1 – Hypothesen und Nullhypothesen in Verbindung mit der jeweiligen Fragestellung

Im Rahmen von Anhang 1 werden die verwendeten Hypothesen / Nullhypothesen dokumentiert. Zu Beginn aller Hypothesen erfolgt eine Erklärung zur Ableitung und zur jeweiligen theoretischen Grundlage im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Vorgehensweise. Die Erklärungen finden sich hinter den Aufzählungszeichen, die Hypothesen wurden 'fett' dargestellt und sind fortlaufend nummeriert worden.

C-Score und Frage 3:

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\textsuperscript{1337}
- Grundlage der Hypothesen:
  - C-Score: Auf Basis des MUT-Test nach LIND.\textsuperscript{1338} Dies gilt auch für alle folgenden Hypothesen. Auf eine Wiederholung dieser Aussage wird mithin verzichtet.
  - Frage 3: Auf Basis der grundlegenden Funktion der Governanceethik nach WIELAND.\textsuperscript{1339}


   \( H_{01} \): Je höher der C-Score, desto negativer wird der Einfluss der „Individuellen Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten“ beurteilt.

2. Je höher der C-Score, desto negativer wird der Einfluss der „Internen Anweisungen des Unternehmens“ beurteilt.

   \( H_{02} \): Je höher der C-Score, desto positiver wird der Einfluss der „Internen Anweisungen des Unternehmens“ beurteilt.


   \( H_{03} \): Je höher der C-Score, desto positiver wird der Einfluss von „Gesetzen“ beurteilt.


\( H_04 \): Je höher der C-Score, desto negativer wird der Einfluss der „Kultur, Religion, Ethik“ beurteilt.

5. Teilnehmer mit einem hohen C-Score unterscheiden sich von Teilnehmern mit einem niedrigen C-Score in Bezug auf die Einschätzung der moralischen Aspekte einer Transaktion.

\( H_05 \): Teilnehmer mit einem hohen C-Score unterscheiden sich nicht von Teilnehmern mit einem niedrigen C-Score in Bezug auf die Einschätzung der moralischen Aspekte einer Transaktion.

**C-Score und Frage 4:**

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^\text{1340}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 4: Basiert auf dem Ethik-Monitor 2006 der Hamburger Stiftung für Wirtschaftsethik.\(^\text{1341}\)

6. Es besteht ein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Herkunft der Werte.

\( H_06 \): Es besteht kein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Herkunft der Werte.

**C-Score und Frage 5:**

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^\text{1342}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 5: Auf Basis der grundlegenden Funktion der Governanceethik nach WIELAND.\(^\text{1343}\)

7. Je höher der C-Score, desto häufiger verzichten die Teilnehmer auf Gehalt um damit die Umsetzung Ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen umzusetzen.

\[ H_{07}: \text{Je höher der C-Score, desto seltener verzichten die Teilnehmer auf Gehalt um damit die Umsetzung Ihrer persönlichen moralischen Überzeugungen umzusetzen.} \]

**C-Score und Frage 6:**

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1344}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 6: Auf Basis der grundlegenden Funktion der Governanceethik nach WIE- LAND.\(^{1345}\)

8. Je höher der C-Score, desto höher ist die prozentuale Bereitschaft auf Gehalt zu verzichten, um die eigenen moralischen Überzeugungen im Unternehmen umzusetzen.

\[ H_{08}: \text{Je höher der C-Score, desto geringer ist die prozentuale Bereitschaft auf Gehalt zu verzichten, um die eigenen moralischen Überzeugungen im Unternehmen umzusetzen.} \]

**C-Score und Frage 8:**

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1346}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 8: Basiert auf dem Ethik-Monitor 2010 der Hamburger Stiftung für Wirtschaftsethik.\(^{1347}\)


\[ H_{09}: \text{Es besteht kein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und dem Vertrauen in bestimmte Personengruppen.} \]

C-Score und Frage 9:
- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\textsuperscript{1348}
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 9: Basiert auf dem Ethik-Monitor 2010 der Hamburger Stiftung für Wirtschaftsethik.\textsuperscript{1349}

10. Es besteht ein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und dem wichtigsten und zweitwichtigsten Wert.

\( H_{010}^{\text{c}}: \) Es besteht kein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und dem wichtigsten und zweitwichtigsten Wert.

C-Score und Frage 10:
- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\textsuperscript{1350}
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 10: Basiert auf dem Ethik-Monitor 2010 der Hamburger Stiftung für Wirtschaftsethik.\textsuperscript{1351}

11. Es besteht ein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Einschätzung wofür Unternehmen Verantwortung übernehmen sollen.

\( H_{011}^{\text{c}}: \) Es besteht kein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Einschätzung wofür Unternehmen Verantwortung übernehmen sollen.

C-Score und Frage 11:
- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\textsuperscript{1352}
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 11: Auf Basis der grundlegenden Funktion der Governanceethik nach WIELAND.\textsuperscript{1353}

12. Je höher der C-Score, desto größer ist die Zustimmung dafür, dass die Verwirklichung moralischer Werte wichtiger ist als der unternehmerische Gewinn.

\[ H_{012}: \text{Je höher der C-Score, desto geringer ist die Zustimmung dafür, dass die Verwirklichung moralischer Werte wichtiger ist als der unternehmerische Gewinn.} \]

C-Score und Frage 12:
- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1354}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 12: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1355}\)

13. Es besteht ein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Anzahl der Beschäftigten im Unternehmen.

\[ H_{013}: \text{Es besteht kein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Anzahl der Beschäftigten im Unternehmen.} \]

C-Score und Frage 13:
- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1356}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 13: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1357}\)


\[ H_{014}: \text{Es besteht kein Zusammenhang zwischen der Höhe des C-Scores und der Höhe des Jahresumsatzes des Unternehmens.} \]


C-Score und Frage 14:

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1358}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 14: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1359}\)

15. Männer haben einen geringeren C-Score als Frauen.

\[ H_{015}: \text{Männer haben einen höheren C-Score als Frauen.} \]

C-Score und Frage 15:

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1360}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 15: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1361}\)

16. Je jünger die Teilnehmer, desto geringer der C-Score.

\[ H_{016}: \text{Je jünger die Teilnehmer, desto höher der C-Score.} \]

C-Score und Frage 16:

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1362}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 16: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1363}\)

17. Verheiratete haben einen höheren C-Score als Ledige.

\( H_{017} \): Verheiratete haben einen geringeren C-Score als Ledige.

18. Verheiratete haben einen höheren C-Score als Geschiedene.

\( H_{018} \): Verheiratete haben einen geringeren C-Score als Geschiedene.

**C-Score und Frage 17:**

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1364}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 17: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1365}\)

19. Personen, die mit einem Partner zusammenleben, haben einen höheren C-Score als Personen, die dies nicht tun.

\( H_{019} \): Personen, die mit einem Partner zusammenleben, haben einen geringeren C-Score als Personen, die dies nicht tun.

**C-Score und Frage 18:**

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1366}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 18: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1367}\)

---


Anhang 1 – Hypothesen und Nullhypothesen in Verbindung mit der jeweiligen Fragestellung

20. Je höher der C-Score, desto höher ist das monatliche Nettoeinkommen des Haushaltes.

\[ H_{020}: \text{Je geringere der C-Score, desto höher ist das monatliche Nettoeinkommen des Haushaltes.} \]

Bei den nun folgenden Hypothesen kann jeweils auf die Herleitung und Grundlagen der Hypothesen 1-20 zurückgegriffen werden. Dies gilt ausdrücklich nicht für die Hypothesen im Zusammenhang mit den Fragen 7, 19, 20 des Fragebogens.

**Frage 3 und Frage 4:**

- Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen Frage 3 und Frage 4 wurde eine exploratorisch-explikative Vorgehensweise gewählt.\(^{1368}\)

**Frage 3 und Frage 5:**


\[ H_{021}: \text{Je positiver die „Individuellen Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten“ eingeschätzt werden, desto unwahrscheinlicher ist ein Gehaltsverzicht zur Umsetzung der persönlichen Überzeugungen.} \]

22. Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto unwahrscheinlicher ist ein Gehaltsverzicht zur Umsetzung der persönlichen Überzeugungen.

\[ H_{022}: \text{Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto wahrscheinlicher ist ein Gehaltsverzicht zur Umsetzung der persönlichen Überzeugungen.} \]


\[ H_{023}: \text{Je positiver der „Einfluss von Gesetzen“ eingeschätzt werden, desto wahrscheinlicher ist ein Gehaltsverzicht zur Umsetzung der persönlichen Überzeugungen.} \]


\[ H_{024}: \text{Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto unwahrscheinlicher ist ein Gehaltsverzicht zur Umsetzung der persönlichen Überzeugungen.} \]

Frage 3 und Frage 6:


\[ H_{025}: \text{Je positiver die „Individuellen Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten“ eingeschätzt werden, desto geringer ist der prozentuale Gehaltsverzicht zur Umsetzung der eigenen moralischen Überzeugungen im Unternehmen.} \]


\[ H_{026}: \text{Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto höher ist der prozentuale Gehaltsverzicht zur Umsetzung der eigenen moralischen Überzeugungen im Unternehmen.} \]


\[ H_{027}: \text{Je positiver der „Einfluss von Gesetzen“ eingeschätzt wird, desto höher ist der prozentuale Gehaltsverzicht zur Umsetzung der eigenen moralischen Überzeugungen im Unternehmen.} \]


\[ H_{028}: \text{Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto geringer ist der prozentuale Gehaltsverzicht zur Umsetzung der eigenen moralischen Überzeugungen im Unternehmen.} \]

Frage 3 und Frage 7:

- Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen Frage 3 und Frage 7 wurde eine exploratorisch-explikative Vorgehensweise gewählt.\textsuperscript{1369}
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 7: Basiert auf dem Ethik-Monitor 2006 der Hamburger Stiftung für Wirtschaftsethik.\textsuperscript{1370}

\textsuperscript{1369} Vgl. Töpfer, A. (2012), Seite 151-153.
Frage 3 und Frage 8:
- Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen Frage 3 und Frage 8 wurde eine exploratorisch-explikative Vorgehensweise gewählt.\textsuperscript{1371}

Frage 3 und Frage 10:
- Bei der Untersuchung des Zusammenhangs zwischen Frage 3 und Frage 10 wurde eine exploratorisch-explikative Vorgehensweise gewählt.\textsuperscript{1372}

Frage 3 und Frage 11:

\[ H_0^{29} : \text{Je positiver die „Individuellen Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten“ eingeschätzt werden, desto geringer ist die Zustimmung zu folgender Aussage: „Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn.“} \]

30. Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto geringer ist die Zustimmung zu folgender Aussage: „Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn."

\[ H_0^{30} : \text{Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto höher ist die Zustimmung zu folgender Aussage: „Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn.“} \]


\[ H_0^{31} : \text{Je positiver der „Einfluss von Gesetzen“ eingeschätzt wird, desto höher ist die Zustimmung zu folgender Aussage: „Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn.“} \]

32. Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto höher ist die Zustimmung zu folgender Aussage: „Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn."

\textsuperscript{1371} Vgl. Töpfer, A. (2012), Seite 151-153.  
\textsuperscript{1372} Vgl. Töpfer, A. (2012), Seite 151-153.
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$H_{032}$: Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto geringer ist die Zustimmung zu folgender Aussage: „Die Verwirklichung moralischer Werte ist im Leben grundsätzlich wichtiger als der unternehmerische Gewinn.“

**Frage 3 und Frage 12:**


$H_{033}$: Je positiver die „Individuellen Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten“ eingeschätzt werden, desto mehr Mitarbeiter hat das Unternehmen.

34. Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto mehr Mitarbeiter hat das Unternehmen.

$H_{034}$: Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto weniger Mitarbeiter hat das Unternehmen.


$H_{035}$: Je positiver der „Einfluss von Gesetzen“ eingeschätzt wird, desto weniger Mitarbeiter hat das Unternehmen.


$H_{036}$: Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto mehr Mitarbeiter hat das Unternehmen.

**Frage 3 und Frage 14:**

37. Es gibt einen Zusammenhang zwischen der Beantwortung der Fragen 3 und dem Geschlecht.

$H_{037}$: Es gibt keinen Zusammenhang zwischen der Beantwortung der Fragen 3 und dem Geschlecht.
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**Frage 3 und Frage 15:**


H0\textsubscript{38}: Je positiver die „Individuellen Tugenden, Überzeugungen, Gewohnheiten“ eingeschätzt werden, desto jünger ist der Teilnehmer.


H0\textsubscript{39}: Je positiver die „Internen Anweisungen“ eingeschätzt werden, desto älter ist der Teilnehmer.


H0\textsubscript{40}: Je positiver der „Einfluss von Gesetzen“ eingeschätzt werden, desto älter ist der Teilnehmer.

41. Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto älter ist der Teilnehmer.

H0\textsubscript{41}: Je positiver die „Kultur, Religion, Ethik“ eingeschätzt werden, desto jünger ist der Teilnehmer.

**Frage 3 und Frage 16:**

42. Es gibt einen Zusammenhang zwischen der Beantwortung der Fragen 3 und dem Familienstand.

H0\textsubscript{42}: Es gibt keinen Zusammenhang zwischen der Beantwortung der Fragen 3 und dem Familienstand.

**Frage 3 und Frage 17:**

43. Es gibt einen Zusammenhang zwischen der Beantwortung der Fragen 3 und dem gemeinsamen Zusammenleben mit einem Partner.

H0\textsubscript{43}: Es gibt keinen Zusammenhang zwischen der Beantwortung der Fragen 3 und dem gemeinsamen Zusammenleben mit einem Partner.
Frage 3 und Frage 18:

44. Vollzeitbeschäftigte beantworten die Fragen 3 signifikant anders als nicht Vollzeitbeschäftigte.

\( H_{044} \): Vollzeitbeschäftigte beantworten die Fragen 3 genau wie Vollzeitbeschäftigte.

Frage 3 und Frage 20:

- Die Herleitung der Hypothesen erfolgte deduktiv, im Sinne einer theoriegeleiteten bzw. theoretisch-eklektischen Ableitung.\(^{1373}\)
- Grundlage der Hypothesen:
  - Frage 20: Basiert auf den Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010.\(^{1374}\)

45. Es gibt einen Zusammenhang zwischen dem Nettoeinkommen im Haushalt und der Beantwortung der Fragen 3.

\( H_{045} \): Es gibt keinen Zusammenhang zwischen dem Nettoeinkommen im Haushalt und der Beantwortung der Fragen 3.

Anhang 2 – Nicht signifikante Ergebnisse

Im Folgenden werden die Ergebnisse dokumentiert, die keine signifikanten Ergebnisse erzielten.

C-Score und Frage 5:


Ergebnis deskriptiv:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>.55</td>
<td>45,98</td>
<td>12,8613</td>
<td>8,90411</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>.18</td>
<td>66,78</td>
<td>12,9737</td>
<td>9,20395</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Der Mann-Whitney U Test ergab die folgenden Werte: Z=-.003, p=.997. Somit liegt kein signifikanter Unterschied im Test vor. Auch die deskriptiven Werte zeigen, dass es keinen deutlichen Unterschied gibt (Mittelwerte sind fast gleich).

C-Score und Frage 6:


Ergebnis:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</td>
</tr>
<tr>
<td>.014</td>
</tr>
<tr>
<td>p-Wert</td>
</tr>
<tr>
<td>.834</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>236</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl. * signifikant auf dem 5 % Signifikanzniveau

Es existiert kein signifikanter Zusammenhang.
C-Score und Frage 9:

Ergebnis deskriptiv:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>.29</td>
<td>66,78</td>
<td>12,8657</td>
<td>8,94321</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>.18</td>
<td>45,98</td>
<td>12,7920</td>
<td>9,98212</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>.56</td>
<td>60,72</td>
<td>13,3551</td>
<td>9,67640</td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>.57</td>
<td>35,34</td>
<td>13,5029</td>
<td>9,94657</td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>.39</td>
<td>44,51</td>
<td>12,6082</td>
<td>8,73840</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Der Chi-Quadrat-Test liefert die folgenden Ergebnisse: (df=4)=.299, p=.990. Es liegen somit keine signifikanten Unterschiede im C-Score bei den unterschiedlichen erstgenannten Werten vor. Auch die Mittelwerte zeigen, dass es keine deutlichen Unterschiede gibt.

C-Score und Frage 11:

Ergebnis:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 11</th>
<th>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>&lt;.001</td>
<td>.996</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl.

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.
C-Score und Frage 12:


Ergebnis:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten</th>
<th>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>-.032</td>
<td>.388</td>
<td>735</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl.

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.

C-Score und Frage 13:


Ergebnis:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 13 Jahresumsatz</th>
<th>Korrelationskoeffizient Spearman-rho</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>-.017</td>
<td>.710</td>
<td>481</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle: Spearman-Korrelationen jeweils mit C-Score. rho Korrelationskoeffizient, p-Wert (zweiseitig), N Fallzahl.

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.
**Frage 3 und Frage 16:**
Die Auswertung erfolgt hier mit Hilfe des Tests auf Lageunterschied. Als Familienstand werden die Gruppen verheiratet/Lebenspartnerschaft und ledig/geschieden/getrennt verglichen. Da alle Items der Frage 3 in den Gruppen jeweils annähernd normalverteilt sind, wird der t-Test für unabhängige Stichproben verwendet.

**Ergebnis Deskriptive:**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.71</td>
<td>1,990</td>
</tr>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>1,00</td>
<td>1,859</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>-3</td>
<td>4</td>
<td>.26</td>
<td>1,770</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.50</td>
<td>1,674</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.69</td>
<td>2,076</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.79</td>
<td>1,808</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.26</td>
<td>2,231</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.34</td>
<td>1,819</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ergebnis Test:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>t</th>
<th>df</th>
<th>p-Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>-1,198</td>
<td>755</td>
<td>.231</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>-1,073</td>
<td>755</td>
<td>.284</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>-.401</td>
<td>755</td>
<td>.689</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>-.289</td>
<td>72,215</td>
<td>.774</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.

**Frage 3 und Frage 17:**

Die Auswertung erfolgt hier mit Hilfe des Tests auf Lageunterschied. Da alle Items der Frage 3 in den Gruppen jeweils annähernd normalverteilt sind, wird der t-Test für unabhängige Stichproben verwendet.

Ergebnis Deskriptive:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>283</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>1,03</td>
<td>1,862</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>486</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.95</td>
<td>1,867</td>
</tr>
<tr>
<td>ja</td>
<td>283</td>
<td>-3</td>
<td>4</td>
<td>.43</td>
<td>1,615</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>486</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.49</td>
<td>1,726</td>
</tr>
<tr>
<td>ja</td>
<td>283</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.78</td>
<td>1,829</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>486</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.77</td>
<td>1,833</td>
</tr>
<tr>
<td>ja</td>
<td>283</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.40</td>
<td>1,870</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>486</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.32</td>
<td>1,840</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Anhang 2 – Nicht signifikante Ergebnisse

Ergebnisse Tests:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>t</th>
<th>df</th>
<th>p-Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>.572</td>
<td>767</td>
<td>.568</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>-.498</td>
<td>767</td>
<td>.619</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>.079</td>
<td>767</td>
<td>.937</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>.540</td>
<td>767</td>
<td>.589</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.

**Frage 3 und Frage 18:**

Die Auswertung erfolgt hier mit Hilfe des Tests auf Lageunterschied. Da alle Items der Frage 3 in den Gruppen jeweils annähernd normalverteilt sind, wird der t-Test für unabhängige Stichproben verwendet.

Ergebnis Deskriptive:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Vollzeit</th>
<th>N</th>
<th>Minimum</th>
<th>Maximum</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>kein</td>
<td>148</td>
<td>-3</td>
<td>4</td>
<td>.86</td>
<td>1,865</td>
</tr>
<tr>
<td>3.1</td>
<td>Vollzeit</td>
<td>621</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>1,00</td>
<td>1,864</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>kein</td>
<td>148</td>
<td>-3</td>
<td>4</td>
<td>.66</td>
<td>1,563</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2</td>
<td>Vollzeit</td>
<td>621</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.43</td>
<td>1,711</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>kein</td>
<td>148</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>1,00</td>
<td>1,841</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3</td>
<td>Vollzeit</td>
<td>621</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.72</td>
<td>1,825</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>kein</td>
<td>148</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.23</td>
<td>1,990</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4</td>
<td>Vollzeit</td>
<td>621</td>
<td>-4</td>
<td>4</td>
<td>.38</td>
<td>1,816</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Anhang 2 – Nicht signifikante Ergebnisse

Ergebnisse Test:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>t</th>
<th>df</th>
<th>p-Wert</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>-0,821</td>
<td>767</td>
<td>0,412</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>1,539</td>
<td>767</td>
<td>0,124</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>1,647</td>
<td>767</td>
<td>0,100</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>-0,869</td>
<td>767</td>
<td>0,385</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.

**Frage 3 und Frage 20:**


Ergebnisse:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Korrelationskoeffizient</th>
<th>p-Wert</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>0,059</td>
<td>0,101</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>0,030</td>
<td>0,412</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>0,027</td>
<td>0,462</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>-0,010</td>
<td>0,779</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Es konnte kein signifikanter Zusammenhang festgestellt werden.
### Anhang 3 – Einschätzung der Normalverteilungen

x = nicht normalverteilt laut Q-Q-Diagramm

nv = annähernd normalverteilt laut Q-Q-Diagramm

<table>
<thead>
<tr>
<th>C-Score</th>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Frage 3.2</th>
<th>Frage 3.3</th>
<th>Frage 3.4</th>
<th>Frage 4.1</th>
<th>Frage 4.2</th>
<th>Frage 4.3</th>
<th>Frage 4.4</th>
<th>Frage 4.5</th>
<th>Frage 4.6</th>
<th>Frage 4.7</th>
<th>Frage 4.8</th>
<th>Frage 4.9</th>
<th>Frage 4.10</th>
<th>Frage 4.11</th>
<th>Frage 4.12</th>
<th>Frage 4.13</th>
<th>Frage 4.14</th>
<th>Frage 4.15</th>
<th>Frage 4.16</th>
<th>Frage 4.17</th>
<th>Frage 6</th>
<th>Frage 7.1</th>
<th>Frage 7.2</th>
<th>Frage 7.3</th>
<th>Frage 7.4</th>
<th>Frage 7.5</th>
<th>Frage 7.6</th>
<th>Frage 7.7</th>
<th>Frage 8.1</th>
<th>Frage 8.2</th>
<th>Frage 8.3</th>
<th>Frage 8.4</th>
<th>Frage 8.5</th>
<th>Frage 8.6</th>
<th>Frage 8.7</th>
<th>Frage 8.8</th>
<th>Frage 8.9</th>
<th>Frage 8.10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>x</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>x</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>x</td>
<td>x</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td>nv</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.15</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.16</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 11</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 (logtransformiert)</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 (logtransformiert)</td>
<td>nv</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

allerdings ordinal und nicht metrisch, also trotzdem nichtparametrische Tests verwenden
Anhang 4 – Grundlagen der aufgeworfenen Fragestellungen

Die folgende Tabelle zeigt die jeweilige Grundlage für alle verwendeten Fragestellungen des Fragebogens.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Grundlage der Fragestellung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>LIND&lt;sup&gt;1375&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>LIND</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>WIELAND&lt;sup&gt;1376&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ethik-Monitor 2006&lt;sup&gt;1377&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>WIELAND&lt;sup&gt;1378&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>WIELAND&lt;sup&gt;1379&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ethik-Monitor 2006</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Ethik-Monitor 2010&lt;sup&gt;1380&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ethik-Monitor 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ethik-Monitor 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>WIELAND&lt;sup&gt;1381&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010&lt;sup&gt;1382&lt;/sup&gt;</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>1375</sup> Vgl. Lind, G. (2009). Der MUT durch LIND via Email zur Verfügung gestellt.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Seite</th>
<th>Titel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>17</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Demographischen Standards des statistischen Bundesamtes / Stand 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Anhang 5 – Verteilung nach Gruppen – Mann Whitney / t-test

Verteilungen nach Gruppen
Die Entscheidung: "normalverteilt / nicht normalverteilt" basiert auf dem erste Q-Q-Diagramm

Normalverteilung = t-Test
Keine Normalverteilung = Mann-Whitney U Test

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>C-Score</th>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Frage 3.2</th>
<th>Frage 3.3</th>
<th>Frage 3.4</th>
<th>Frage 4.1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 4.2</th>
<th>Frage 4.3</th>
<th>Frage 4.4</th>
<th>Frage 4.5</th>
<th>Frage 4.6</th>
<th>Frage 4.7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 4.8</th>
<th>Frage 4.9</th>
<th>Frage 4.10</th>
<th>Frage 4.11</th>
<th>Frage 4.12</th>
<th>Frage 4.13</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 4.14</th>
<th>Frage 4.15</th>
<th>Frage 4.16</th>
<th>Frage 4.17</th>
<th>Frage 6</th>
<th>Frage 7.1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>Variablen</td>
<td>Frage 7.2</td>
<td>Frage 7.3</td>
<td>Frage 7.4</td>
<td>Frage 7.5</td>
<td>Frage 7.6</td>
<td>Frage 7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 8.1</th>
<th>Frage 8.2</th>
<th>Frage 8.3</th>
<th>Frage 8.4</th>
<th>Frage 8.5</th>
<th>Frage 8.6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 8.7</th>
<th>Frage 8.8</th>
<th>Frage 8.9</th>
<th>Frage 8.10</th>
<th>Frage 8.11</th>
<th>Frage 8.12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 8.13</th>
<th>Frage 8.14</th>
<th>Frage 8.15</th>
<th>Frage 8.16</th>
<th>Frage 10.1</th>
<th>Frage 10.2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 10.3</th>
<th>Frage 10.4</th>
<th>Frage 10.5</th>
<th>Frage 10.6</th>
<th>Frage 10.7</th>
<th>Frage 10.8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>Variablen</td>
<td>Frage 10.9</td>
<td>Frage 10.10</td>
<td>Frage 10.11</td>
<td>Frage 10.12</td>
<td>Frage 10.13</td>
<td>Frage 10.14</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>t-test</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>t-test</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Variablen</th>
<th>Frage 11</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Mann-Whitney</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Anhang 6 – Q-Q-Diagramme

C-Score

Frage 3.1

Frage 3.2
Frage 4.11

Frage 4.12

Frage 4.13
Frage 8.10

Frage 8.11

Frage 8.12
Frage 8.13

Frage 8.14

Frage 8.15
Frage 10.3

Frage 10.4

Frage 10.5
Frage 20

![Graph showing a linear relationship between observed value and expected normal value.](image-url)
### Anhang 7 – Test auf Normalverteilung

#### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kolmogorow-Smirnow&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>C-Score</td>
<td>.100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>a</sup> Signifikanzkorrektur nach Lilliefors

#### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kolmogorow-Smirnow&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>.170</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>.125</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>.143</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>.186</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>a</sup> Signifikanzkorrektur nach Lilliefors

#### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kolmogorow-Smirnow&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</td>
<td>.309</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>.156</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>.156</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>.153</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</td>
<td>.187</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td>.166</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>.131</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>.143</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>.297</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>.300</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>.185</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>.249</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>.164</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>.149</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>.379</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>.302</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>.136</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>a</sup> Signifikanzkorrektur nach Lilliefors
## Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 6</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.269</td>
<td>236</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Signifikanzkorrektur nach Lilliefors

## Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.1 Eltern</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.234</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.2 Freunden</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.232</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.3 Mitstudenten</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.205</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.4 Arbeitskollegen</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.182</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.145</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.196</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow(\text{a})</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>.180</td>
<td>769</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Signifikanzkorrektur nach Lilliefors
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.1 Arbeitskollegen</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow²</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik df Sig.</td>
<td>Statistik df Sig.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.179 769 .000</td>
<td>.939 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>.168 769 .000</td>
<td>.922 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>.145 769 .000</td>
<td>.932 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>.147 769 .000</td>
<td>.941 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>.254 769 .000</td>
<td>.824 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.6 Gewerkschaften</td>
<td>.158 769 .000</td>
<td>.941 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.7 Großbanken</td>
<td>.193 769 .000</td>
<td>.891 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>.171 769 .000</td>
<td>.926 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.9 Katholische Kirche</td>
<td>.287 769 .000</td>
<td>.760 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.10 Kleine Banken</td>
<td>.129 769 .000</td>
<td>.945 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>.144 769 .000</td>
<td>.937 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>.155 769 .000</td>
<td>.945 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>.138 769 .000</td>
<td>.939 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14 Parteien</td>
<td>.217 769 .000</td>
<td>.876 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.15 Presse</td>
<td>.195 769 .000</td>
<td>.874 769 .000</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.16 Stiftungen</td>
<td>.141 769 .000</td>
<td>.941 769 .000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Signifikanzkorrektur nach Lilliefors
### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>10.1</td>
<td>.211</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.2</td>
<td>.167</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.3</td>
<td>.170</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.4</td>
<td>.146</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.5</td>
<td>.274</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.6</td>
<td>.243</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.7</td>
<td>.219</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.8</td>
<td>.180</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.9</td>
<td>.138</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.10</td>
<td>.330</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.11</td>
<td>.255</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.12</td>
<td>.397</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.13</td>
<td>.211</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>10.14</td>
<td>.164</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Signifikanzkorrektur nach Lilliefors

### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage</th>
<th>Kolmogorow-Smirnow</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>.177</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>.393</td>
<td>735</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>.056</td>
<td>735</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>.424</td>
<td>481</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>.055</td>
<td>481</td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. Signifikanzkorrektur nach Lilliefors
### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kolmogorow-Smirnow&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>.154</td>
<td>753</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>a</sup> Signifikanzkorrektur nach Lilliefors

### Tests auf Normalverteilung

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Kolmogorow-Smirnow&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</th>
<th>Shapiro-Wilk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Statistik</td>
<td>df</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 20 Monatliches Nettoeinkommen</td>
<td>.149</td>
<td>769</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>a</sup> Signifikanzkorrektur nach Lilliefors
### Anhang 8 – Deskriptive Statistik

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.1</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.98</td>
<td>.067</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>.85</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>1.11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>1.02</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.475</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.864</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>-4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.335</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.646</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.2</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.47</td>
<td>.061</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>.35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>.59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>.48</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.841</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.685</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>-4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.110</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.503</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 3.3</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.78</td>
<td>.066</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>.65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>.91</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>.81</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.350</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.830</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>-4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Frage 3.4

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Wert 1</th>
<th>Wert 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.88</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-1.421</td>
<td>.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>.35</td>
<td>.067</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>.48</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>.38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.423</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.850</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.224</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-1.180</td>
<td>.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Eltern/Elternhaus</td>
<td>Statistik</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6.41</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Median</td>
<td>7.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Varianz</td>
<td>1.398</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.182</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>-2.209</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>5.752</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Großeltern</td>
<td>4.52</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.52</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.58</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Median</td>
<td>5.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Varianz</td>
<td>3.862</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.965</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>-.387</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>-1.064</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Geschwister</td>
<td>3.84</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.84</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.83</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Varianz</td>
<td>4.343</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Standardabweichung</td>
<td>2.084</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>-.073</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>-1.312</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.15</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.03</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.07</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.763</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.662</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.390</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.701</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.5 Freunde / Freundschaftskreis</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>4.71</th>
<th>.054</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>4.61</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.82</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.77</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>5.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.228</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.493</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.532</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.254</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.6 Schule</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>4.31</th>
<th>.053</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>4.20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.41</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.34</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.177</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.475</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.358</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.418</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.7 Universität</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>3.51</th>
<th>.062</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.38</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.63</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.87</td>
<td>.062</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.74</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.99</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.85</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.955</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.719</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.156</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.893</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.45</td>
<td>.067</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>2.31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.58</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.490</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.868</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>1.026</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.264</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.31</td>
<td>.060</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>2.19</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.43</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.795</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>Mittelwert 3.17</td>
<td>.069</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>Untergrenze 3.03</td>
<td>Obergrenze 3.30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.08</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.630</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.905</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.337</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-1.103</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Mittelwert 6.04</td>
<td>.043</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>Untergrenze 5.96</td>
<td>Obergrenze 6.13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6.19</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.417</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.191</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.784</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>4.026</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Mittelwert 4.34</td>
<td>.056</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>Untergrenze 4.23</td>
<td>Obergrenze 4.45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.37</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.408</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.552</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage &amp; Gruppe</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>95% Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>3.24</td>
<td>3.13 - 3.35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>1.61</td>
<td>1.53 - 1.69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>1.93</td>
<td>1.83 - 2.02</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.14 Medien</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>3.13</td>
<td>3.35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.15 Prominente</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>1.53</td>
<td>1.69</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.16 Politiker</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>1.83</td>
<td>2.02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage &amp; Gruppe</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>Median</th>
<th>Varianz</th>
<th>Standardabweichung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>3.00</td>
<td>3.00</td>
<td>2.414</td>
<td>1.554</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>1.00</td>
<td>1.00</td>
<td>1.3</td>
<td>1.173</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>1.00</td>
<td>1.00</td>
<td>1.787</td>
<td>1.337</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage &amp; Gruppe</th>
<th>Interquartilbereich</th>
<th>Schiefe</th>
<th>Kurtosis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>2</td>
<td>-.424</td>
<td>-.443</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>2</td>
<td>-.334</td>
<td>-.619</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>2</td>
<td>1.703</td>
<td>1.703</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage &amp; Gruppe</th>
<th>Interquartilbereich</th>
<th>Schiefe</th>
<th>Kurtosis</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>2</td>
<td>-.424</td>
<td>-.443</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>2</td>
<td>-.334</td>
<td>-.619</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>2</td>
<td>1.703</td>
<td>1.703</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>2.705</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.51</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
<td>3.38</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.64</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% geprümter Mittelwert</td>
<td>3.45</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.378</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.838</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kurtosis: 2.705
Mittelwert: 3.51
95 % Konfidenzintervall für Untergrenze: 3.38
95 % Konfidenzintervall für Obergrenze: 3.64
5% geprümter Mittelwert: 3.45
Median: 4.00
Varianz: 3.378
Standardabweichung: 1.838
Minimum: 1
Maximum: 7
Bereich: 6
Interquartilbereich: 3
Schiefe: 0.176
Kurtosis: -1.029
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 6</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>22.29</td>
<td>1.343</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
<td>19.64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>24.93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>19.55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>20.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>425.380</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>20.625</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>2.299</td>
<td>.158</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>5.863</td>
<td>.316</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.1 Eltern</td>
<td>Statistik</td>
<td>Standardfehler</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>5.33</td>
<td>.052</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>5.23</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>5.44</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>5.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.080</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.442</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.345</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>1.738</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.2 Freunden</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.87</td>
<td>.049</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>4.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>4.97</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>5.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.816</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.348</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.030</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>1.061</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.3 Mitstudenten</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.84</td>
<td>.049</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>3.75</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>3.94</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.826</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.351</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.294</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.172</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Frage 7.4 Arbeitskollegen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>95% Konfidenzintervall für</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.78</td>
<td>3.69</td>
<td>3.88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.798</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.341</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.255</td>
<td>.088</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.336</td>
<td>.176</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>95% Konfidenzintervall für</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.60</td>
<td>3.49</td>
<td>3.71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.58</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.453</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.566</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.028</td>
<td>.088</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.648</td>
<td>.176</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>95% Konfidenzintervall für</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.49</td>
<td>2.39</td>
<td>2.58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.39</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.628</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.276</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.763</td>
<td>.088</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>.461</td>
<td>.176</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>95% Konfidenzintervall für</th>
<th>Untergrenze</th>
<th>Obergrenze</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.86</td>
<td>2.76</td>
<td>2.97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Statistik</td>
<td>Wert</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.78</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.136</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.462</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.604  .088</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.160 .176</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Untergrenze</td>
<td>3.95</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Obergrenze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>-.297</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.489</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Aufsichtsräte</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Untergrenze</td>
<td>2.73</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Obergrenze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>.372</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.328</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Bundesbank</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Untergrenze</td>
<td>2.92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Obergrenze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>.285</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.453</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.25</td>
<td>0.050</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>3.35</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.21</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.921</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.386</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>0.181</td>
<td>0.088</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-0.582</td>
<td>0.176</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.5 Evangelische Kirche</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>2.31</th>
<th>0.053</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>2.21</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>2.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.19</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.181</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.477</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>0.884</td>
<td>0.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-0.166</td>
<td>0.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.6 Gewerkschaften</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>3.37</th>
<th>0.051</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.27</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>3.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.34</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.001</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.415</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>0.053</td>
<td>0.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-0.524</td>
<td>0.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.7 Großbanken</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>2.49</th>
<th>0.046</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>2.40</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>2.57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.91</td>
<td>0.048</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>2.81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.86</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.773</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.332</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.406</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.413</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.9 Katholische Kirche</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>2.15</th>
<th>0.056</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>2.05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>2.26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>1.99</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.389</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.546</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>1.316</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>.889</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.10 Kleine Banken</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>3.53</th>
<th>0.055</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>3.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>3.64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.52</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.345</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.19</td>
<td>0.049</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.09</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.848</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.359</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.172</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.426</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>3.72</th>
<th>0.047</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.63</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.82</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% gettrimmter Mittelwert</td>
<td>3.73</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.663</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.290</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.017</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.190</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen</th>
<th>Mittelwert</th>
<th>3.22</th>
<th>0.051</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% gettrimmter Mittelwert</td>
<td>3.18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.015</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.419</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14 Parteien</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.191</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.542</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mittelwert</strong></td>
<td>2.31</td>
<td>.042</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>2.23</td>
<td>2.40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.338</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.157</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.802</td>
<td>.088</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>.493</td>
<td>.176</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.15 Presse</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Mittelwert</strong></td>
<td>2.37</td>
<td>.046</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>2.28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>2.46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2.28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.625</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.275</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.693</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.105</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.16 Stiftungen</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Mittelwert</strong></td>
<td>3.36</td>
<td>.054</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>3.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>3.33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>3.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.263</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.504</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.138</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>.653</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Deskriptive Statistik

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>5.52</td>
<td>.043</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
<td>5.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
<td>Obergrenze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>5.60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>5.60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.406</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.186</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.917</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>1.234</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Frage 10.2 Preisleistungs-       | Statistik     | Standardfehler |
| verhältnis der Produkte         |---------------|----------------|
| Mittelwert                       | 4.92          | .046           |
| 95 % Konfidenzintervall für      | 4.83          |                |
| Untergrenze                      | Obergrenze    |                |
| Mittelwert                       | 5.01          |                |
| 5% getrimmter Mittelwert         | 4.96          |                |
| Median                           | 5.00          |                |
| Varianz                          | 1.623         |                |
| Standardabweichung               | 1.274         |                |
| Minimum                          | 1             |                |
| Maximum                          | 7             |                |
| Bereich                          | 6             |                |
| Interquartilbereich              | 2             |                |
| Schiefe                          | -.340         | .088           |
| Kurtosis                         | -.134         | .176           |

| Frage 10.3 Standort und das     | Statistik     | Standardfehler |
| soziale Umfeld                  |---------------|----------------|
| Mittelwert                       | 4.88          | .047           |
| 95 % Konfidenzintervall für      | 4.79          |                |
| Untergrenze                      | Obergrenze    |                |
| Mittelwert                       | 4.98          |                |
| 5% getrimmter Mittelwert         | 4.92          |                |
| Median                           | 5.00          |                |
| Varianz                          | 1.695         |                |
| Standardabweichung               | 1.302         |                |
| Minimum                          | 1             |                |
| Maximum                          | 7             |                |
| Bereich                          | 6             |                |
| Interquartilbereich              | 2             |                |
| Schiefe                          | -.403         | .088           |
| Kurtosis                         | -.068         | .176           |
Frage 10.4 Aktionäre / Investoren

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Value 1</th>
<th>Value 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.10</td>
<td>0.051</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert Untergrenze</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>4.20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.032</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.426</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-0.030</td>
<td>0.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-0.409</td>
<td>0.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Frage 10.5 Mitarbeiter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Value 1</th>
<th>Value 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.18</td>
<td>0.037</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert Untergrenze</td>
<td>6.11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>6.26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6.30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.078</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.038</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.593</td>
<td>0.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>3.129</td>
<td>0.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Frage 10.6 Qualität der Produkte

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Value 1</th>
<th>Value 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.08</td>
<td>0.038</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert Untergrenze</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>6.15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6.18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.114</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.055</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.429</td>
<td>0.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>2.696</td>
<td>0.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Frage 10.7 Umwelt

<table>
<thead>
<tr>
<th>Statistik</th>
<th>Value 1</th>
<th>Value 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>5.55</td>
<td>0.048</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert Untergrenze</td>
<td>5.46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>5.64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>5.11</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>-----------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>5.01</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>5.20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>5.18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>5.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.801</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.342</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.553</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.029</td>
<td>.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.35</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>4.24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.38</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>2.481</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.575</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.167</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.614</td>
<td>.176</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.23</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>6.15</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6.37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>7.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.338</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.10</td>
<td>.039</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
<td>6.02</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
<td>6.17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmer Mittelwert</td>
<td>6.20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1.152</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.073</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-1.364</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>2.168</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.12 Gewährleistung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>der Menschenrechte</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für</td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmer Mittelwert</td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
</tr>
<tr>
<td>95% Konfidenzintervall für</td>
</tr>
<tr>
<td>Untergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td>Obergrenze</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmer Mittelwert</td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bereich</th>
<th>6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.604</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.258</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Deskriptive Statistik

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 11</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>4.08</td>
<td>.067</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>3.95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert für Obergrenze</td>
<td>4.21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>4.09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>4.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>3.456</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>1.859</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.397</td>
<td>.088</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.892</td>
<td>.176</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>18144.97</td>
<td>2454.083</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>13327.11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert für Obergrenze</td>
<td>22962.83</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6904.41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>700.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>4426555353.04</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>66532.363</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>100000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>999997</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>4900</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>8.300</td>
<td>.090</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>95.765</td>
<td>.180</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten (logtransformiert)</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>6.6686</td>
<td>.09922</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>6.4738</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert für Obergrenze</td>
<td>6.8634</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>6.6124</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>6.5525</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>7.235</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>2.68982</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>1.39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>13.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>12.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>3.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.291</td>
<td>.090</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz</td>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.603</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>----------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td></td>
<td>8187849748.72</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>4361712654.35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Obergrenze</td>
<td>12013986843.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>2359597569.88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>100000000.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>1823799330714</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>42705963643.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>600000000000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>600000000000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>2292000000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>11.076</td>
<td>.111</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>139.333</td>
<td>.222</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 13 Jahresumsatz (logtransformiert)</th>
<th>Kurtosis</th>
<th>-.891</th>
<th>.111</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>18.6045</td>
<td>18.4207</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Untergrenze</td>
<td>18.1114</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Obergrenze</td>
<td>18.8212</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>18.6045</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>18.4207</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>15.693</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>3.96138</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>27.12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>27.12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>5.66</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>-.891</td>
<td>.111</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>2.997</td>
<td>.222</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Deskriptive Statistik

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alter</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Mittelwert</td>
<td>25.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>24.70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Untergrenze</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Obergrenze</td>
<td>25.31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>24.66</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Median</td>
<td>24.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Varianz</td>
<td>18.092</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Standardabweichung</td>
<td>4.253</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Minimum</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Maximum</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bereich</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schiefe</td>
<td>2.110</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kurtosis</td>
<td>8.761</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Deskriptive Statistik

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 20 Monatliches Nettoeinkommen</th>
<th>Statistik</th>
<th>Standardfehler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Materialwert</td>
<td>13.34</td>
<td>.195</td>
</tr>
<tr>
<td>95 % Konfidenzintervall für Mittelwert</td>
<td>Untergrenze</td>
<td>12.95</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittelwert</td>
<td>Obergrenze</td>
<td>13.72</td>
</tr>
<tr>
<td>5% getrimmter Mittelwert</td>
<td>13.23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Median</td>
<td>12.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Varianz</td>
<td>29.331</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Standardabweichung</td>
<td>5.416</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Minimum</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Maximum</td>
<td>25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bereich</td>
<td>22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interquartilbereich</td>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiefe</td>
<td>.383</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurtosis</td>
<td>-.905</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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## Anhang 9 – ANOVA

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Quadratsumme</th>
<th>df</th>
<th>Mittel der Quadrate</th>
<th>F</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C-Score</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>53.895</td>
<td>4</td>
<td>13.474</td>
<td>.161</td>
<td>.958</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>63749.516</td>
<td>763</td>
<td>83.551</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>63803.410</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>17.042</td>
<td>4</td>
<td>4.260</td>
<td>1.226</td>
<td>.298</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>2651.582</td>
<td>763</td>
<td>3.475</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>2668.624</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>12.404</td>
<td>4</td>
<td>3.101</td>
<td>1.092</td>
<td>.359</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>2167.022</td>
<td>763</td>
<td>2.840</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>2179.426</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>38.115</td>
<td>4</td>
<td>9.529</td>
<td>2.870</td>
<td>.022</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>2533.364</td>
<td>763</td>
<td>3.320</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>2571.479</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>14.081</td>
<td>4</td>
<td>3.520</td>
<td>1.027</td>
<td>.392</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>2614.095</td>
<td>763</td>
<td>3.426</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>2628.176</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eltern/Elternhaus Zwischen Gruppen</td>
<td>2.948</td>
<td>4</td>
<td>.737</td>
<td>.525</td>
<td>.717</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>1070.446</td>
<td>763</td>
<td>1.403</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>1073.395</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Großeltern Zwischen Gruppen</td>
<td>2.699</td>
<td>4</td>
<td>.675</td>
<td>.175</td>
<td>.952</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>2950.726</td>
<td>763</td>
<td>3.867</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>2953.426</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Geschwister Zwischen Gruppen</td>
<td>36.088</td>
<td>4</td>
<td>9.022</td>
<td>2.089</td>
<td>.080</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.4</td>
<td>3.608</td>
<td>2118.058</td>
<td>2121.667</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.5</td>
<td>6.301</td>
<td>1704.250</td>
<td>1710.551</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.6</td>
<td>8.099</td>
<td>1662.993</td>
<td>1671.092</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.7</td>
<td>9.787</td>
<td>2290.167</td>
<td>2299.953</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.8</td>
<td>49.650</td>
<td>2219.536</td>
<td>2269.186</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.9</td>
<td>17.187</td>
<td>2656.292</td>
<td>2673.479</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.10</td>
<td>8.455</td>
<td>2137.408</td>
<td>2145.863</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.11</td>
<td>13.085</td>
<td>2771.582</td>
<td>2780.667</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2784.667</td>
<td>1.033</td>
<td>4</td>
<td>.258</td>
<td>.181</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1086.371</td>
<td>763</td>
<td>1.424</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1087.405</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1087.405</td>
<td>9.511</td>
<td>4</td>
<td>2.378</td>
<td>.989</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1834.469</td>
<td>763</td>
<td>2.404</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1843.979</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1843.979</td>
<td>5.209</td>
<td>4</td>
<td>1.302</td>
<td>.537</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1848.770</td>
<td>763</td>
<td>2.423</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1853.979</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1853.979</td>
<td>1.660</td>
<td>4</td>
<td>.415</td>
<td>.300</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1055.370</td>
<td>763</td>
<td>1.383</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1057.030</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1057.030</td>
<td>6.037</td>
<td>4</td>
<td>1.509</td>
<td>.843</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1366.733</td>
<td>763</td>
<td>1.791</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1372.770</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2591.936</td>
<td>31.571</td>
<td>4</td>
<td>7.893</td>
<td>2.352</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2560.366</td>
<td>763</td>
<td>3.356</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2591.936</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 6</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>99812.766</td>
<td>2122.039</td>
<td>4</td>
<td>530.510</td>
<td>1.249</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>97690.727</td>
<td>230</td>
<td>424.742</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>99812.766</td>
<td>234</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.1 Eltern</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1596.999</td>
<td>23.694</td>
<td>4</td>
<td>5.924</td>
<td>2.873</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1573.304</td>
<td>763</td>
<td>2.062</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1596.999</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.2 Freunden</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>767</td>
<td>.162</td>
<td>4</td>
<td>.040</td>
<td>.022</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td></td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.3</td>
<td>Mitstudenten</td>
<td>4.362</td>
<td>1394.587</td>
<td>1394.749</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.4</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>11.084</td>
<td>1369.035</td>
<td>1380.120</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.5</td>
<td>Direkten Vorangesetzten</td>
<td>5.985</td>
<td>1877.681</td>
<td>1883.667</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.6</td>
<td>Politiker im Allgemeinen</td>
<td>4.345</td>
<td>1245.468</td>
<td>1249.813</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.7</td>
<td>Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>2.587</td>
<td>1637.330</td>
<td>1639.917</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.1</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>7.813</td>
<td>1465.207</td>
<td>1473.020</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.2</td>
<td>Aufsichtsräte</td>
<td>2.404</td>
<td>1266.866</td>
<td>1269.270</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.3</td>
<td>Bundesbank</td>
<td>9.737</td>
<td>1393.105</td>
<td>1393.156</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Zweckbranchen</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---------------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.4</td>
<td>Bundesregie...</td>
<td>9.132</td>
<td>1465.356</td>
<td>1474.488</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>Evangelische Kirche</td>
<td>23.573</td>
<td>1651.051</td>
<td>1674.624</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.6</td>
<td>Gewerkschaften</td>
<td>7.421</td>
<td>1527.559</td>
<td>1534.979</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.7</td>
<td>Große Banken</td>
<td>5.406</td>
<td>1222.406</td>
<td>1227.813</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.8</td>
<td>Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>13.465</td>
<td>1348.155</td>
<td>1361.620</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.9</td>
<td>Katholische Kirche</td>
<td>7.921</td>
<td>1825.948</td>
<td>1833.870</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.10</td>
<td>Kleine Banken</td>
<td>12.799</td>
<td>1788.321</td>
<td>1801.120</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.11</td>
<td>Kommunale Verwaltungen</td>
<td>7.512</td>
<td>1410.733</td>
<td>1418.245</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.12</td>
<td>Mittelständische Unternehmen</td>
<td>14.959</td>
<td>1402.842</td>
<td>1402.842</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.13</td>
<td>11.332</td>
<td>4</td>
<td>1277.479</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.14</td>
<td>9.048</td>
<td>4</td>
<td>1547.250</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.15</td>
<td>9.247</td>
<td>4</td>
<td>1244.979</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.16</td>
<td>1.398</td>
<td>4</td>
<td>1737.645</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.1</td>
<td>16.112</td>
<td>4</td>
<td>1079.780</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.2</td>
<td>5.904</td>
<td>4</td>
<td>1245.312</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.3</td>
<td>5.968</td>
<td>4</td>
<td>1301.453</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.4</td>
<td>5.137</td>
<td>4</td>
<td>1554.941</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.293</td>
<td>1560.078</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>822.081</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>826.374</td>
<td>767</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.6 Qualität der Produkte</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>8.253</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>845.902</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>854.155</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.7 Umwelt</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>11.647</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>1344.164</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>1355.811</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1.854</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>1379.739</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>1381.592</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.9 Verantwortung für andere</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>19.467</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>1880.778</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>1900.245</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1.887</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>1023.926</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>1025.812</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.11 Verlässlichkeit</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2.867</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>880.809</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>883.676</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschenrechte</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>24.502</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
<td>1129.152</td>
<td>767</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>1153.655</td>
<td>767</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.13 Rechts-</th>
<th>Zwischen Gruppen</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>29.237</td>
<td>1560.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>10.14 Gemeinsamkeit</td>
<td>27.455</td>
<td>1864.539</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>6.864</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2.444</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>17.686</td>
<td>2636.146</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>4.422</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3.455</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12 Anzahl der Beschäftigten</td>
<td>2195173695.931</td>
<td>3226826353.867</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>5487934238.831</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>426373598.884</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12 Anzahl der Beschäftigten (logtransformiert)</td>
<td>13.484</td>
<td>5296.792</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>3.371</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7.266</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 Jahresumsatz</td>
<td>11835908675.000</td>
<td>8635877700.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>29589771688.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>21700000000.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13 Jahresumsatz (logtransformiert)</td>
<td>40.271</td>
<td>7492.140</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>10.068</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15.740</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>50.468</td>
<td>50.468</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4</td>
<td>12.617</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>.695 .595</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 19</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
<td>Innerhalb der Gruppen</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2.888</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>681.949</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>684.837</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 20</td>
<td>Monatliches Nettoeinkommen</td>
<td>Zwischen Gruppen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>73.178</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22445.821</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22518.999</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Kreuztabelle Frage 9 Position 1*Frage 5
(Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>99</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>24.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>45.8%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Einfühlungsvermögen</th>
<th>Anzahl</th>
<th>13</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>46.4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>6.0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gerechtigkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>59</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>34.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>27.3%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Glaubwürdigkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>31.6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>2.8%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Respekt</th>
<th>Anzahl</th>
<th>39</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>28.3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>18.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Anzahl</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>28.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kreuztabelle Frage 9 Position 1*Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 9 Position 1</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>311</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>75.9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>56.3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Einfühlungsvermögen</th>
<th>Anzahl</th>
<th>15</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>53.6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>2.7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gerechtigkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>114</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>65.9%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>20.7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Glaubwürdigkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>13</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>68.4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>2.4%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Respekt</th>
<th>Anzahl</th>
<th>99</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>71.7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Frage 9 Position 1  | Ehrlichkeit | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 100.0%  
| Ehrlichkeit | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 100.0%  
| Ehrlichkeit | Anzahl | % in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 53.4%  
| Einfühlungsvermögen | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 100.0%  
| Einfühlungsvermögen | Anzahl | % in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 3.6%  
| Gerechtigkeit | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 100.0%  
| Gerechtigkeit | Anzahl | % in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 22.5%  
| Glaubwürdigkeit | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 100.0%  
| Glaubwürdigkeit | Anzahl | % in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 2.5%  
| Respekt | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 100.0%  
| Gesamtsumme | Anzahl | % in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 17.9%  
| Gesamtsumme | Anzahl | % in Frage 9 Position 1 | 71.9%  
| Gesamtsumme | Anzahl | % in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 100.0%  

Kreuztabelle Frage 9 Position 1*Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>11.024a</td>
<td>4</td>
<td>.026</td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>10.581</td>
<td>4</td>
<td>.032</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>2.185</td>
<td>1</td>
<td>.139</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Chi-Quadrat-Tests

a. 0 Zellen (0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 5,34.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 9 Position 1</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 9 Position 1</th>
<th>% in Frage 14 Geschlecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>204</td>
<td>206</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>49.8%</td>
<td>50.2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>51.0%</td>
<td>56.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>Anzahl</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>53.6%</td>
<td>46.4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>3.8%</td>
<td>3.5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>94</td>
<td>79</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>54.3%</td>
<td>45.7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>23.5%</td>
<td>21.5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>15</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>78.9%</td>
<td>21.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>3.8%</td>
<td>1.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>Anzahl</td>
<td>72</td>
<td>66</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>52.2%</td>
<td>47.8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>18.0%</td>
<td>17.9%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Anzahl</td>
<td>400</td>
<td>368</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>52.1%</td>
<td>47.9%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 9 Position 1</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 9 Position 1</th>
<th>% in Frage 14 Geschlecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>410</td>
<td>100.0%</td>
<td>53.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Frage 9 Position 1 * Frage 14 Geschlecht
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 9 Position 1</th>
<th>% in Frage 14 Geschlecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Einfühlungsvermögen</strong></td>
<td>28</td>
<td>100.0%</td>
<td>3.6%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gerechtigkeit</strong></td>
<td>173</td>
<td>100.0%</td>
<td>22.5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Glaubwürdigkeit</strong></td>
<td>19</td>
<td>100.0%</td>
<td>2.5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Respekt</strong></td>
<td>138</td>
<td>100.0%</td>
<td>18.0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td>768</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>6.761(^a)</td>
<td>4</td>
<td>.149</td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>7.165</td>
<td>4</td>
<td>.127</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-</td>
<td>1.254</td>
<td>1</td>
<td>.263</td>
</tr>
<tr>
<td>lineal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^a\) 0 Zellen (0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 9.10.

**Frage 9 Position 1 * Frage16 (dichotom)**
### Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 9 Position 1</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 9 Position 1</th>
<th>% in Frage16dichotom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>31</td>
<td>7.6%</td>
<td>47.7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>3</td>
<td>11.1%</td>
<td>4.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td></td>
<td>16</td>
<td>9.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>3</td>
<td>17.6%</td>
<td>4.6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>12</td>
<td>8.8%</td>
<td>18.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Anzahl</td>
<td>65</td>
<td>8.6%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 9 Position 1</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>375</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>92.4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>54.3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>Anzahl</td>
<td>24</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>88.9%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>3.5%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>153</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>90.5%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>22.1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>14</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>82.4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>2.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>Anzahl</td>
<td>125</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>91.2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>18.1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Anzahl</td>
<td>691</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>91.4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 9 Position 1</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>53.7%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Einfühlungsvermögen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>3.6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gerechtigkeit</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>22.4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Glaubwürdigkeit</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>2.2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Respekt</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>18.1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage16dichotom</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>2.634&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>4</td>
<td>.621</td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>2.254</td>
<td>4</td>
<td>.689</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>.581</td>
<td>1</td>
<td>.446</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>756</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. 2 Zellen (20,0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 1,46.
Frage 9 Position 1 * Frage 17 Partnerschaft

Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 9 Position 1</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>Anzahl</th>
<th>Ja</th>
<th>Nein</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>33.7%</td>
<td>66.3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>48.9%</td>
<td>56.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>Anzahl</td>
<td>12</td>
<td>16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>42.9%</td>
<td>57.1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>4.3%</td>
<td>3.3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>66</td>
<td>107</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>38.2%</td>
<td>61.8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>23.4%</td>
<td>22.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>42.1%</td>
<td>57.9%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>2.8%</td>
<td>2.3%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>Anzahl</td>
<td>58</td>
<td>80</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>42.0%</td>
<td>58.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>20.6%</td>
<td>16.5%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| Gesamtsumme       | Anzahl | 282 | 486 |
|                   | % in Frage 9 Position 1 | 36.7% | 63.3% |
|                   | % in Frage 17 Partnerschaft | 100.0% | 100.0% |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Fraktion 9 Position 1</th>
<th>Eigenschaft</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Fraktion 9 Position 1</th>
<th>% in Fraktion 17 Partnerschaft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td></td>
<td>410</td>
<td>100.0%</td>
<td>53.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td></td>
<td>28</td>
<td>100.0%</td>
<td>3.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td></td>
<td>173</td>
<td>100.0%</td>
<td>22.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td></td>
<td>19</td>
<td>100.0%</td>
<td>2.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td></td>
<td>138</td>
<td>100.0%</td>
<td>18.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th>Test</th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>4.171</td>
<td>4</td>
<td>.383</td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>4.148</td>
<td>4</td>
<td>.386</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>3.561</td>
<td>1</td>
<td>.059</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. 0 Zellen (.0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 6.98.
Frage 9 Position 1 * Vollzeiterwerbstätig

**Kreuztabelle**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Vollzeiterwerbstätig</th>
<th>Nein</th>
<th>Ja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Frage 9 Position 1</strong></td>
<td>Ehrlichkeit Anzahl</td>
<td>78</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>19.0%</td>
<td>81.0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>52.7%</td>
<td>53.5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Einfühlungsvermögen</strong></td>
<td>Anzahl</td>
<td>8</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>28.6%</td>
<td>71.4%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>5.4%</td>
<td>3.2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gerechtigkeit</strong></td>
<td>Anzahl</td>
<td>36</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>20.8%</td>
<td>79.2%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>24.3%</td>
<td>22.1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Glaubwürdigkeit</strong></td>
<td>Anzahl</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>31.6%</td>
<td>68.4%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>4.1%</td>
<td>2.1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Respekt</strong></td>
<td>Anzahl</td>
<td>20</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>14.5%</td>
<td>85.5%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>13.5%</td>
<td>19.0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td>Anzahl</td>
<td>148</td>
<td>620</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>19.3%</td>
<td>80.7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 9 Position 1</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Anzahl</td>
<td>410</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>53.4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>Anzahl</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>3.6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>22.5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>Anzahl</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>2.5%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>Anzahl</td>
<td>138</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>18.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Anzahl</td>
<td>768</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Frage 9 Position 1</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>5.711&lt;sup&gt;a&lt;/sup&gt;</td>
<td>4</td>
<td>.222</td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>5.477</td>
<td>4</td>
<td>.242</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>.456</td>
<td>1</td>
<td>.500</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<sup>a</sup> 1 Zellen (10,0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 3,66.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Frage 14 Geschlecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>118</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>54.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>29.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>283</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>51.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>70.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>52.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 14 Geschlecht</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>% in Frage 14 Geschlecht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>100.0%</td>
<td>28.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>100.0%</td>
<td>71.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (einseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>.604(^a)</td>
<td>1</td>
<td>.437</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontinuitätskorrektur(^b)</td>
<td>.485</td>
<td>1</td>
<td>.486</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>.604</td>
<td>1</td>
<td>.437</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exakter Test nach Fisher</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>.471</td>
<td>.243</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>.603</td>
<td>1</td>
<td>.437</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^a\) 0 Zellen (.0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 103,84.

\(^b\) Berechnung nur für eine 2x2-Tabelle

**Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) * Frage16dichotom**
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>% in Frage 16 dichotom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>17</td>
<td>8.1%</td>
<td>26.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>48</td>
<td>8.8%</td>
<td>73.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>65</td>
<td>8.6%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Anzahl</th>
<th>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>% in Frage 16 dichotom</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>210</td>
<td>100.0%</td>
<td>27.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>547</td>
<td>100.0%</td>
<td>72.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th>Test</th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (einseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>.089a</td>
<td>1</td>
<td>.765</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontinuitätskorrektur</td>
<td>.024</td>
<td>1</td>
<td>.878</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>.090</td>
<td>1</td>
<td>.764</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exakter Test nach Fisher</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>.885</td>
<td>.446</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>.089</td>
<td>1</td>
<td>.765</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. 0 Zellen (,0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 18,03.

b. Berechnung nur für eine 2x2-Tabelle

**Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) * Frage 17 Partnerschaft**

305
### Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Frage 17 Partnerschaft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>40.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>31.1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>nein</th>
<th>Anzahl</th>
<th>195</th>
<th>357</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>35.3%</td>
<td>64.7%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>68.9%</td>
<td>73.5%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gesamtsumme</th>
<th>Anzahl</th>
<th>283</th>
<th>486</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>36.8%</td>
<td>63.2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Anzahl</td>
<td>217</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>28.2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>nein</th>
<th>Anzahl</th>
<th>552</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>71.8%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gesamtsumme</th>
<th>Anzahl</th>
<th>769</th>
</tr>
</thead>
</table>
% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) | 100.0%
---|---
% in Frage 17 Partnerschaft | 100.0%

### Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (einseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>1.830a</td>
<td>1</td>
<td>.176</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontinuitätskorrekturb</td>
<td>1.612</td>
<td>1</td>
<td>.204</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>1.816</td>
<td>1</td>
<td>.178</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exakter Test nach Fisher</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>.184</td>
<td>.102</td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>1.827</td>
<td>1</td>
<td>.176</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. 0 Zellen (.0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 79,86.

b. Berechnung nur für eine 2x2-Tabelle
Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen) * Vollzeiterwerbstätig

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Anzahl</th>
<th>Nein</th>
<th>Ja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>102</td>
<td>46</td>
<td>171</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>18.5%</td>
<td>21.2%</td>
<td>78.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>68.9%</td>
<td>31.1%</td>
<td>27.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>% in Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>19.2%</td>
<td>19.2%</td>
<td>80.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>% in Vollzeiterwerbstätig</td>
<td>100.0%</td>
<td>100.0%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Kreuztabelle

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</th>
<th>Anzahl</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>28.2%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>71.8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100.0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Chi-Quadrat-Tests

<table>
<thead>
<tr>
<th>Test</th>
<th>Wert</th>
<th>df</th>
<th>Asymp. Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (zweiseitig)</th>
<th>Exakte Sig. (einseitig)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson-Chi-Quadrat</td>
<td>.741^a</td>
<td>1</td>
<td>.389</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontinuitätskorrektur^b</td>
<td>.577</td>
<td>1</td>
<td>.448</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Likelihood-Quotient</td>
<td>.731</td>
<td>1</td>
<td>.393</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Exakter Test nach Fisher</td>
<td>.416</td>
<td></td>
<td></td>
<td>.223</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zusammenhang linear-mit-linear</td>
<td>.740</td>
<td>1</td>
<td>.390</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl der gültigen Fälle</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

a. 0 Zellen (,0%) haben die erwartete Anzahl von weniger als 5. Die erwartete Mindestanzahl ist 41,76.

b. Berechnung nur für eine 2x2-Tabelle
### Anhang 11 – Kruskal-Wallis-Test

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ränge</th>
<th>Frage 9 Position 1</th>
<th>H</th>
<th>Mittlerer Rang</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>C-Score</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>384.39</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>376.95</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>390.55</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>390.84</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>377.91</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.1</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>372.77</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>342.39</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>407.76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>450.08</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>389.70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.2</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>396.15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>343.36</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>373.27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>443.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>364.15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.3</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>368.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>351.39</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>428.85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>296.97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>394.59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.4</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>371.74</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>420.73</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>406.04</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>412.32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>384.21</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>396.26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>373.64</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>359.14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>353.97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>387.76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.2 Großeltern</strong></td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>382.40</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>389.32</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>342.93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>383.16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>251.42</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>398.62</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.4 Andere Verwandte</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>386.61</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>387.96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>369.74</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>377.37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>397.02</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>381.81</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>416.39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>369.68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>363.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>407.55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.6 Schule</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>383.12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>315.07</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>399.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>363.05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>386.84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.7 Universität</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>388.08</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>352.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>389.83</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>303.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>384.71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.8 Ausbildung</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>398.40</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>275.96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>372.57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>254.45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>398.08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 4.9 Kirche</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>373.94</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>375.43</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>365.27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>409.14</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>351.76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>388.97</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>386.13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>345.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>376.56</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>317.82</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>406.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>381.65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>421.34</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>390.13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>378.79</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>379.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>392.89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>332.70</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>369.15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>360.97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>392.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>381.65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>416.05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>390.02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>322.79</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>388.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>379.92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>394.27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>389.27</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>357.08</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>393.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>377.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>Gerechtigkeit</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4.17</td>
<td>410</td>
<td>28</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>371.20</td>
<td>367.11</td>
<td>384.16</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>105</td>
<td>14</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>122.04</td>
<td>120.68</td>
<td>124.41</td>
</tr>
<tr>
<td>7.1 Eltern</td>
<td>410</td>
<td>28</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>398.71</td>
<td>330.39</td>
<td>371.42</td>
</tr>
<tr>
<td>7.2 Freunden</td>
<td>410</td>
<td>28</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>382.22</td>
<td>398.71</td>
<td>389.89</td>
</tr>
<tr>
<td>7.3 Mitstudenten</td>
<td>410</td>
<td>28</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>388.14</td>
<td>355.34</td>
<td>398.21</td>
</tr>
<tr>
<td>7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>410</td>
<td>28</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>393.92</td>
<td>346.84</td>
<td>382.53</td>
</tr>
<tr>
<td>7.5 Direkten Vorge-</td>
<td>410</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>381.43</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>368.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>391.19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>351.34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>393.16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>385.82</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>354.09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>380.21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>373.89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>393.59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.1 Arbeitskollegen</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>388.50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>405.89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>379.11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>298.92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>386.81</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.2 Aufsichtsräte</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>386.21</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>385.45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>392.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>330.18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>377.01</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.3 Bundesbank</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>371.58</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>372.46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>402.23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>335.18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>409.90</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.4 Bundesregierung</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>368.35</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>406.46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>393.23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>429.11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>410.94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.5 Evangelische Kirche</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>368.72</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Frage 8.6 Gewerkschaften</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>375.24</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>388.34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>411.55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>346.84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>382.51</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.7 Großbanken</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>385.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>362.93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>390.05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>313.55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>388.29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>368.52</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>370.88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>385.14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>398.21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>432.04</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.9 Katholische Kirche</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>377.60</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>442.16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>395.23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>359.87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>383.23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.10 Kleine Banken</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>377.47</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>351.34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>379.12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>390.89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>417.99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>379.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>416.43</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>377.56</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>312.05</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>411.12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>364.83</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen | Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 358.57  
| Gerechtigkeit | 173 | 405.83  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 411.79  
| Respekt | 138 | 417.71  
| Gesamtsumme | 768  
| Frage 8.14 Parteien | Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 368.95  
| Gerechtigkeit | 173 | 410.61  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 336.87  
| Respekt | 138 | 393.45  
| Gesamtsumme | 768  
| Frage 8.15 Presse | Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 434.25  
| Gerechtigkeit | 173 | 393.94  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 331.47  
| Respekt | 138 | 413.57  
| Gesamtsumme | 768  
| Frage 8.16 Stiftungen | Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 412.79  
| Gerechtigkeit | 173 | 383.88  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 363.42  
| Respekt | 138 | 391.14  
| Gesamtsumme | 768  
| Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen | Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 337.05  
| Gerechtigkeit | 173 | 387.06  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 311.74  
| Respekt | 138 | 347.94  
| Gesamtsumme | 768  
| Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte | Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 379.38  
| Gerechtigkeit | 173 | 378.70  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 334.89  
| Respekt | 138 | 376.93  
| Gesamtsumme | 768  
| Frage 10.3 Standort und Unternehmen | Einfühlungsvermögen | 28 | 384.11  
| Gerechtigkeit | 173 | 392.14  
| Glaubwürdigkeit | 19 | 379.38  
| Respekt | 138 | 378.70  
| Gesamtsumme | 768
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>377.89</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>365.63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>384.64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>434.18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>400.95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>395.49</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>358.34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>370.21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>295.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>387.33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>397.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>357.36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>391.53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>294.61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>354.41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>397.86</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>409.68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>383.09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>337.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>348.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>385.20</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>388.34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>378.39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>344.08</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>394.88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>387.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>456.14</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>373.95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>287.55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>387.24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gesamtsumme</strong></td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>377.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>Ehrlichkeit</td>
<td>410</td>
<td>395.95</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>350.66</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>376.25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>276.39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>371.95</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschrechte</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>378.64</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>410.88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>403.72</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>263.68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>374.71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>377.69</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>384.54</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>421.71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>263.68</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>374.71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.14 Gemeinwohl</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>396.74</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>448.41</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>380.94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>300.97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>351.12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 11</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>373.77</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>363.96</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>405.11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>329.89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>402.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>768</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>392</th>
<th>364.59</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>27</td>
<td>363.31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>160</td>
<td>378.66</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>393.71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Respekt</td>
<td>136</td>
<td>359.92</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>734</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| Frage 12 Anzahl der Beschäftigten | Ehrlichkeit | 392  | 364.59 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 13 Jahresumsatz</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>249</th>
<th>236.04</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>20</td>
<td>236.05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>100</td>
<td>258.32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>15</td>
<td>260.03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>97</td>
<td>233.95</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>481</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 13 Jahresumsatz (logtransformiert)</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>249</th>
<th>236.04</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>20</td>
<td>236.05</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>100</td>
<td>258.32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>15</td>
<td>260.03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>97</td>
<td>233.95</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>481</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alter</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>405</th>
<th>373.38</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>27</td>
<td>341.98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>166</td>
<td>397.61</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>16</td>
<td>353.97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>369.62</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>752</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 19</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>402</th>
<th>361.93</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>25</td>
<td>407.92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>168</td>
<td>376.02</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>16</td>
<td>352.22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>132</td>
<td>393.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>743</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 20 Monatliches Nettoeinkommen</th>
<th>Ehrlichkeit</th>
<th>410</th>
<th>374.52</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Einfühlungsvermögen</td>
<td>28</td>
<td>396.82</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gerechtigkeit</td>
<td>173</td>
<td>386.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Glaubwürdigkeit</td>
<td>19</td>
<td>422.45</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Respekt</td>
<td>138</td>
<td>403.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>768</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 5 (Verzicht auf Gehalt für moralische Überzeugungen)</td>
<td>H</td>
<td>Mittlerer Rang</td>
<td>Summe der Ränge</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>C-Score ja</td>
<td>217</td>
<td>384.96</td>
<td>83536.00</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>385.02</td>
<td>212529.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1 ja</td>
<td>217</td>
<td>417.75</td>
<td>90652.00</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>372.13</td>
<td>205413.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2 ja</td>
<td>217</td>
<td>378.21</td>
<td>82070.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>387.67</td>
<td>213994.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3 ja</td>
<td>217</td>
<td>413.35</td>
<td>89696.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>373.86</td>
<td>206368.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4 ja</td>
<td>217</td>
<td>410.09</td>
<td>88989.00</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>375.14</td>
<td>207076.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus ja</td>
<td>217</td>
<td>379.86</td>
<td>82429.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>387.02</td>
<td>213635.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern ja</td>
<td>217</td>
<td>403.26</td>
<td>87508.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>377.82</td>
<td>208556.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister ja</td>
<td>217</td>
<td>392.59</td>
<td>85192.00</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>382.02</td>
<td>210873.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte ja</td>
<td>217</td>
<td>395.08</td>
<td>85732.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>381.04</td>
<td>210332.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.5 Freunde/Freundeskreis ja</td>
<td>217</td>
<td>400.83</td>
<td>86980.00</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>378.78</td>
<td>209085.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.6 Schule ja</td>
<td>217</td>
<td>381.82</td>
<td>82855.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>386.25</td>
<td>213209.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität ja</td>
<td>217</td>
<td>376.43</td>
<td>81685.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>388.37</td>
<td>214379.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung ja</td>
<td>217</td>
<td>359.28</td>
<td>77964.50</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>395.11</td>
<td>218100.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>ja</td>
<td>nein</td>
<td>Gesamtsumme</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>----</td>
<td>------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>4.9 Kirche</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.10 Jugendgruppe</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.11 Verein</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.14 Medien</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.15 Prominente</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.16 Politiker</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>212</td>
<td>24</td>
<td>236</td>
</tr>
<tr>
<td>7.1 Eltern</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>7.2 Freunden</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>7.3 Mitstudenten</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>217</td>
<td>552</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>360.21</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>394.75</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>359.54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>395.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>337.92</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>403.51</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>419.89</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>371.28</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>388.16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>383.76</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>385.64</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>384.75</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>392.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>381.97</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>416.41</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>372.65</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.6 Gewerkschaften</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>402.99</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>377.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.7 Großbanken</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>359.65</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>394.96</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>366.91</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>392.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.9 Katholische Kirche</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>421.52</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>370.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.10 Kleine Banken</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>393.71</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>381.58</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>397.41</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>380.12</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>412.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>374.37</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>435.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>365.25</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14 Parteien</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>401.19</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14 Parteien</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>378.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.15 Presse</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>395.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.15 Presse</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>381.03</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.16 Stiftungen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>410.08</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.16 Stiftungen</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>375.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>363.52</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>393.44</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>375.79</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>388.62</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>380.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>386.83</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>355.59</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>396.56</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>375.62</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>388.69</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>371.43</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>390.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>400.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>379.04</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>387.17</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>384.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>415.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>373.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>401.63</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>378.46</td>
<td>208912.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>373.51</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>389.52</td>
<td>215013.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschrechte</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>417.86</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>372.08</td>
<td>205388.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>403.87</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>377.58</td>
<td>208426.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>410.75</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>374.88</td>
<td>206933.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 11</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>436.26</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>364.85</td>
<td>201397.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten</td>
<td>ja</td>
<td>201</td>
<td>368.26</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>534</td>
<td>367.90</td>
<td>196460.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>735</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten (logtransformiert)</td>
<td>ja</td>
<td>201</td>
<td>368.26</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>534</td>
<td>367.90</td>
<td>196460.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>735</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz</td>
<td>ja</td>
<td>137</td>
<td>238.87</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>344</td>
<td>241.85</td>
<td>83195.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>481</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz (logtransformiert)</td>
<td>ja</td>
<td>137</td>
<td>238.87</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>344</td>
<td>241.85</td>
<td>83195.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>481</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>ja</td>
<td>211</td>
<td>383.44</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>542</td>
<td>374.49</td>
<td>202974.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>753</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 19</td>
<td>ja</td>
<td>206</td>
<td>366.85</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>538</td>
<td>374.66</td>
<td>201568.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>744</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 20 Monatliches Nettoeinkommen</td>
<td>ja</td>
<td>217</td>
<td>395.85</td>
</tr>
<tr>
<td>nein</td>
<td>552</td>
<td>380.73</td>
<td>210164.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 14 Geschlecht</td>
<td>H</td>
<td>Mittlerer Rang</td>
<td>Summe der Ränge</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------</td>
<td>---</td>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>C-Score</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>403.00</td>
<td>161603.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>365.38</td>
<td>134461.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.1</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>409.07</td>
<td>164037.00</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>358.77</td>
<td>132028.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.2</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>373.39</td>
<td>149728.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>397.65</td>
<td>146336.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.3</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>371.94</td>
<td>149149.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>399.23</td>
<td>146915.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 3.4</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>364.33</td>
<td>146094.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>407.53</td>
<td>149970.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>351.64</td>
<td>141006.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>421.35</td>
<td>155058.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.2 Großeltern</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>365.36</td>
<td>146510.00</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>406.40</td>
<td>149555.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.3 Geschwister</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>357.60</td>
<td>143397.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>414.86</td>
<td>152667.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.4 Andere Verwandte</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>366.70</td>
<td>147046.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>404.94</td>
<td>149018.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>359.51</td>
<td>144165.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>412.77</td>
<td>151899.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.6 Schule</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>357.90</td>
<td>143516.00</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>414.54</td>
<td>152940.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.7 Universität</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>373.32</td>
<td>149701.00</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>397.73</td>
<td>146364.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.8 Ausbildung</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>366.21</td>
<td>146850.50</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>405.47</td>
<td>149214.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Frage 4.9 Kirche</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>370.17</td>
<td>148437.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1</td>
<td>Jugendgruppe</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------</td>
<td>---</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11</td>
<td>Verein</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12</td>
<td>eigene Erfahrung</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13</td>
<td>Arbeitsplatz</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14</td>
<td>Medien</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15</td>
<td>Prominente</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16</td>
<td>Politiker</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17</td>
<td>bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 6</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.1</td>
<td>Eltern</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.2</td>
<td>Freunde</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3</td>
<td>Mitstudenten</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5</td>
<td>Direkten Vorgesetzten</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Kollektiv</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-----------</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>7.6</td>
<td>Politiker im Allgemeinen</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>7.7</td>
<td>Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.1</td>
<td>Arbeitskollegen</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.2</td>
<td>Aufsichtsräte</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.3</td>
<td>Bundesbank</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.4</td>
<td>Bundesregierung</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5</td>
<td>Evangelische Kirche</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.6</td>
<td>Gewerkschaften</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.7</td>
<td>Großbanken</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.8</td>
<td>Großes Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.9</td>
<td>Katholische Kirche</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.10</td>
<td>Kleine Banken</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.11</td>
<td>Kommunale Verwaltungen</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8.12</td>
<td>Mittelständische</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Unternehmen</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>8.13 Nichtregierungs-organisationen</td>
<td>368</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>363.55</td>
<td>133787.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.14 Parteien</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>394.63</td>
<td>158246.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.15 Presse</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>381.73</td>
<td>153073.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8.16 Stiftungen</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>398.81</td>
<td>159921.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>351.17</td>
<td>140818.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>372.65</td>
<td>149434.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>363.43</td>
<td>145733.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>372.36</td>
<td>149315.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.5 Mitarbeiter</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>349.22</td>
<td>140037.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>374.64</td>
<td>150231.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.7 Umwelt</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>351.86</td>
<td>141095.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>358.80</td>
<td>143878.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>358.80</td>
<td>143878.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10.10 Verantwortung</td>
<td>401</td>
<td>368</td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>367.94</td>
<td>147544.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>353.76</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>----</td>
<td>------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>419.05</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>356.57</td>
</tr>
<tr>
<td>der Menschrechte</td>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>415.98</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>350.28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>422.84</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>340.21</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>433.80</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 11</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>363.76</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>408.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 Anzahl der Be-</td>
<td>1</td>
<td>386</td>
<td>375.99</td>
</tr>
<tr>
<td>schäftigten</td>
<td>2</td>
<td>349</td>
<td>359.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>735</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 Anzahl der Be-</td>
<td>1</td>
<td>386</td>
<td>375.99</td>
</tr>
<tr>
<td>schäftigten (logtransformiert)</td>
<td>2</td>
<td>349</td>
<td>359.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>735</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz</td>
<td>1</td>
<td>296</td>
<td>255.62</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>185</td>
<td>217.60</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>481</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz</td>
<td>1</td>
<td>296</td>
<td>255.62</td>
</tr>
<tr>
<td>(logtransformiert)</td>
<td>2</td>
<td>185</td>
<td>217.60</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>481</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>1</td>
<td>392</td>
<td>385.90</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>361</td>
<td>367.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>753</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 19</td>
<td>1</td>
<td>385</td>
<td>377.97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>359</td>
<td>366.64</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>744</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 20 Monatliches Net-</td>
<td>1</td>
<td>401</td>
<td>399.01</td>
</tr>
<tr>
<td>toeinkommen</td>
<td>2</td>
<td>368</td>
<td>369.74</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 17 Partnerschaft</td>
<td>H</td>
<td>Mittlerer Rang</td>
<td>Summe der Ränge</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>---------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>C-Score</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>379.92</td>
<td>107517.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>387.96</td>
<td>188547.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>391.84</td>
<td>110891.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>381.02</td>
<td>185174.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>377.40</td>
<td>106805.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>389.42</td>
<td>189259.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>387.53</td>
<td>109671.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>383.53</td>
<td>186394.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>391.46</td>
<td>110782.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>381.24</td>
<td>185283.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>371.04</td>
<td>105004.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>393.13</td>
<td>191060.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>412.85</td>
<td>116837.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>368.78</td>
<td>179227.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>370.32</td>
<td>104801.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>393.55</td>
<td>191263.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>387.03</td>
<td>109530.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>383.82</td>
<td>186534.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>385.45</td>
<td>109083.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>384.74</td>
<td>186982.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>393.67</td>
<td>111409.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>379.95</td>
<td>184656.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>392.68</td>
<td>111129.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>380.53</td>
<td>184935.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>393.69</td>
<td>111415.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>379.94</td>
<td>184650.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>374.04</td>
<td>105853.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>397.14</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>377.93</td>
<td>183673.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>389.15</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>382.58</td>
<td>185935.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>386.80</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>383.95</td>
<td>186602.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>401.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>375.38</td>
<td>182433.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>366.10</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>396.01</td>
<td>192459.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>380.54</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>387.60</td>
<td>188371.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>371.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>392.93</td>
<td>190964.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücher / Filme</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>383.47</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>385.89</td>
<td>187542.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 6</td>
<td>Ja</td>
<td>96</td>
<td>108.16</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>140</td>
<td>125.59</td>
<td>17582.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>236</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.1 Eltern</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>374.68</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>391.01</td>
<td>190031.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.2 Freunden</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>385.27</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>384.84</td>
<td>187034.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3 Mitstudenten</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>387.92</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>383.30</td>
<td>186284.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>396.36</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
<td>378.38</td>
<td>183894.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorge-</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>385.93</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Ja</td>
<td>Nein</td>
<td>Gesamtsumme</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>108040.00</td>
</tr>
<tr>
<td>7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>110693.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>109322.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>109544.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.3 Bundesbank</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>109996.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.4 Bundesregierung</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>107956.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>109831.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.6 Gewerkschaften</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>111553.50</td>
</tr>
<tr>
<td>8.7 Großbanken</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>108041.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>110189.00</td>
</tr>
<tr>
<td>8.9 Katholische Kirche</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>103037.50</td>
</tr>
<tr>
<td>8.10 Kleine Banken</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>108033.50</td>
</tr>
<tr>
<td>8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>111472.50</td>
</tr>
<tr>
<td>8.12 Mittelständische</td>
<td>283</td>
<td>486</td>
<td>113531.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13</td>
<td>Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14</td>
<td>Parteien</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.15</td>
<td>Presse</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.16</td>
<td>Stiftungen</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1</td>
<td>Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2</td>
<td>Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3</td>
<td>Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4</td>
<td>Aktionäre / Investoren</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5</td>
<td>Mitarbeiter</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6</td>
<td>Qualität der Produkte</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7</td>
<td>Umwelt</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8</td>
<td>Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9</td>
<td>Verantwortung für andere</td>
<td>Nein</td>
<td>486</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
<td>769</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10</td>
<td>Verantwortung</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>382.30</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------</td>
<td>----</td>
<td>------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschrechte</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>381.80</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>390.56</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.14 Gemeinwohl</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>380.80</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 11</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>384.31</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 Anzahl der Bes-</td>
<td>Ja</td>
<td>267</td>
<td>369.11</td>
</tr>
<tr>
<td>schäftigten</td>
<td></td>
<td>735</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 12 Anzahl der Bes-</td>
<td>Ja</td>
<td>267</td>
<td>369.11</td>
</tr>
<tr>
<td>schäftigten (logtransfor-</td>
<td></td>
<td>735</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>miert)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz</td>
<td>Ja</td>
<td>173</td>
<td>238.58</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>481</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 13 Jahresumsatz</td>
<td>Ja</td>
<td>173</td>
<td>238.58</td>
</tr>
<tr>
<td>(logtransformiert)</td>
<td></td>
<td>481</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alter</td>
<td>Ja</td>
<td>274</td>
<td>475.62</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>753</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage19</td>
<td>Ja</td>
<td>269</td>
<td>391.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>744</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 20 Monatliches Net-</td>
<td>Ja</td>
<td>283</td>
<td>423.42</td>
</tr>
<tr>
<td>toeinkommen</td>
<td></td>
<td>769</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ränge
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 1.0</th>
<th>Vollzeiterwerbstätig</th>
<th>H</th>
<th>Mittlerer Rang</th>
<th>Summe der Ränge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C-Score</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>395.08</td>
<td>58471.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>382.60</td>
<td>237593.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>366.61</td>
<td>54554.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>388.91</td>
<td>241510.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>409.51</td>
<td>60607.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>379.16</td>
<td>235458.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>413.21</td>
<td>61155.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>378.28</td>
<td>234910.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>377.42</td>
<td>55858.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>386.81</td>
<td>240207.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>362.70</td>
<td>53679.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>390.31</td>
<td>242385.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>370.10</td>
<td>54774.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>388.55</td>
<td>241290.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.4 Andere Verwandte</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>358.96</td>
<td>53126.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>391.21</td>
<td>242939.00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.5 Freunde / Freundeskreis</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>368.40</td>
<td>54523.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>388.96</td>
<td>241541.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.6 Schule</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>362.77</td>
<td>53690.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>390.30</td>
<td>242374.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.7 Universität</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>361.54</td>
<td>53507.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>390.59</td>
<td>242557.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.8 Ausbildung</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>344.98</td>
<td>51056.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>394.54</td>
<td>245008.50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.9 Kirche</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>392.69</td>
<td>58117.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Nein</td>
<td>Ja</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ja</strong></td>
<td>621</td>
<td>383.17</td>
<td>237947.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.10 Jugendgruppe</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>396.34</td>
<td>58658.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>382.30</td>
<td>237406.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.11 Verein</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>378.50</td>
<td>56018.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>386.55</td>
<td>240047.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.12 eigene Erfahrung</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>365.67</td>
<td>54118.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>389.61</td>
<td>241946.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.13 Arbeitsplatz</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>339.13</td>
<td>50191.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>395.93</td>
<td>245874.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.14 Medien</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>396.85</td>
<td>58734.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>382.18</td>
<td>237331.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.15 Prominente</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>363.04</td>
<td>53729.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>390.23</td>
<td>242335.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.16 Politiker</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>378.85</td>
<td>56070.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>386.46</td>
<td>239994.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.17 bestimmte Bücker</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>380.13</td>
<td>56259.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Filme</td>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>386.16</td>
<td>239805.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 6</td>
<td>Nein</td>
<td>51</td>
<td>126.25</td>
<td>6438.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>185</td>
<td>116.36</td>
<td>21527.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>236</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.1 Eltern</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>375.79</td>
<td>55616.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>387.20</td>
<td>240448.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.2 Freunden</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>371.93</td>
<td>55045.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>388.12</td>
<td>241019.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3 Mitstudenten</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>355.21</td>
<td>52571.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>392.10</td>
<td>243494.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>383.21</td>
<td>56715.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>621</td>
<td>385.43</td>
<td>239350.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorge-</td>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>380.43</td>
<td>56304.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Nein</td>
<td>Ja</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>Gesamtsumme</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>------</td>
<td>----</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>382.07</td>
<td>56547.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>376.44</td>
<td>55713.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>390.61</td>
<td>57811.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>420.82</td>
<td>62282.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>399.12</td>
<td>59070.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>393.09</td>
<td>58163.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>404.27</td>
<td>59832.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.6 Gewerkschaften</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>404.95</td>
<td>59932.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.7 Groβbanken</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>392.41</td>
<td>58076.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>383.71</td>
<td>56789.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.9 Katholische Kirche</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>392.48</td>
<td>58087.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.10 Kleine Banken</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>391.77</td>
<td>57982.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>380.33</td>
<td>56289.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische</td>
<td>148</td>
<td>621</td>
<td>399.03</td>
<td>59056.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>Nein 148</td>
<td>393.81</td>
<td>58284.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>382.90</td>
<td>237781.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.14 Parteien</td>
<td>Nein 148</td>
<td>405.60</td>
<td>60029.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>380.09</td>
<td>236036.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.15 Presse</td>
<td>Nein 148</td>
<td>398.93</td>
<td>59041.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>381.68</td>
<td>237024.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.16 Stiftungen</td>
<td>Nein 148</td>
<td>409.53</td>
<td>60610.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>379.15</td>
<td>235455.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</td>
<td>Nein 148</td>
<td>369.93</td>
<td>54749.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>388.59</td>
<td>241316.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</td>
<td>Nein 148</td>
<td>398.41</td>
<td>58965.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>381.80</td>
<td>237100.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</td>
<td>Nein 148</td>
<td>392.84</td>
<td>58140.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>383.13</td>
<td>237924.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</td>
<td>Nein 148</td>
<td>385.98</td>
<td>57124.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>384.77</td>
<td>238940.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.5 Mitarbeiter</td>
<td>Nein 148</td>
<td>378.67</td>
<td>56043.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>386.51</td>
<td>240022.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.6 Qualität der Produkte</td>
<td>Nein 148</td>
<td>411.92</td>
<td>60964.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>378.58</td>
<td>235100.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>Nein 148</td>
<td>394.89</td>
<td>58443.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>382.64</td>
<td>237621.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>Nein 148</td>
<td>399.94</td>
<td>59191.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>381.44</td>
<td>236874.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>Nein 148</td>
<td>393.63</td>
<td>58256.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja 621</td>
<td>382.94</td>
<td>237808.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme 769</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung</td>
<td>Nein 148</td>
<td>396.20</td>
<td>58637.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.1 für das eigene Handeln</td>
<td>Ja</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------</td>
<td>----</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>382.33</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>237427.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.11 Verlässlichkeit</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>411.18</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>60855.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschrechte</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>377.91</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>240135.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>404.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>59866.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.14 Gemeinwohl</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>379.01</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>239971.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 11</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>388.52</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>57500.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>131</td>
<td>354.79</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>604</td>
<td>46478.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 12 Anzahl der Beschäftigten (logtransformiert)</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>131</td>
<td>354.79</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>604</td>
<td>224002.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 13 Jahresumsatz</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>81</td>
<td>245.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>400</td>
<td>96049.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 13 Jahresumsatz (logtransformiert)</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>81</td>
<td>245.33</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>400</td>
<td>96049.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alter</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>142</td>
<td>269.76</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>611</td>
<td>38306.00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 19</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>137</td>
<td>423.74</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>607</td>
<td>58052.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 20 Monatliches Nettoeinkommen</th>
<th>Nein</th>
<th>Gesamtsumme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>148</td>
<td>371.58</td>
</tr>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>621</td>
<td>241071.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ränge
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage &amp; C-Score</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>ledig/geschieden</th>
<th>Gesamtsumme</th>
<th>Mittlerer Rang</th>
<th>Summe der Ränge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>C-Score</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>365.84</td>
<td>23779.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.1</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>349.48</td>
<td>22716.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.2</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>351.18</td>
<td>22827.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.3</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>374.82</td>
<td>24363.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 3.4</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>379.77</td>
<td>24685.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.1 Eltern/Elternhaus</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>357.31</td>
<td>23225.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.2 Großeltern</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>368.18</td>
<td>23932.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 4.3 Geschwister</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>757</td>
<td>353.42</td>
<td>22972.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Verwandte/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------------------------------------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.4</td>
<td>65</td>
<td>380.56</td>
<td>24736.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.5</td>
<td>65</td>
<td>348.75</td>
<td>22668.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.6</td>
<td>65</td>
<td>379.17</td>
<td>24646.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.7</td>
<td>65</td>
<td>449.05</td>
<td>29188.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.8</td>
<td>65</td>
<td>341.51</td>
<td>22198.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.9</td>
<td>65</td>
<td>383.90</td>
<td>24953.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.10</td>
<td>65</td>
<td>405.16</td>
<td>26335.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.11</td>
<td>65</td>
<td>346.03</td>
<td>22492.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.12</td>
<td>65</td>
<td>396.65</td>
<td>25782.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage</td>
<td>Verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>Ledig/Geschieden</td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.13</td>
<td>65 407.86 26511.00</td>
<td>692 376.29 260392.00</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.14</td>
<td>65 379.63 24676.00</td>
<td>692 378.94 262227.00</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.15</td>
<td>65 392.38 25505.00</td>
<td>692 377.74 261398.00</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.16</td>
<td>65 380.88 24757.50</td>
<td>692 378.82 262145.50</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4.17</td>
<td>65 385.39 25050.50</td>
<td>692 378.40 261852.50</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>18 108.42 1951.50</td>
<td>212 116.10 24613.50</td>
<td>230</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.1</td>
<td>65 362.98 23594.00</td>
<td>692 380.50 263309.00</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7.2</td>
<td>65 379.13 24643.50</td>
<td>692 378.99 262259.50</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.3 Mitstudenten</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>359.12</td>
<td>23343.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>380.87</td>
<td>263560.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.4 Arbeitskollegen</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>369.53</td>
<td>24019.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>379.89</td>
<td>262883.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.5 Direkten Vorgesetzten</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>382.31</td>
<td>24850.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>378.69</td>
<td>262053.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.6 Politiker im Allgemeinen</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>377.57</td>
<td>24542.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>379.13</td>
<td>262361.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 7.7 Wirtschaftsführer in Deutschland</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>355.48</td>
<td>23106.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>381.21</td>
<td>263796.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.1 Arbeitskollegen</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>338.36</td>
<td>21993.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>382.82</td>
<td>264909.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.2 Aufsichtsräte</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>350.55</td>
<td>22786.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>381.67</td>
<td>264117.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.3 Bundesbank</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>356.93</td>
<td>23200.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>381.07</td>
<td>263702.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.4 Bundesregierung</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>332.25</td>
<td>21596.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.5 Evangelische Kirche</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>383.39</td>
<td>265306.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----</td>
<td>---------</td>
<td>-----------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.6 Gewerkschaften</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>378.58</td>
<td>261980.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.7 Großbanken</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>377.21</td>
<td>261032.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.8 Große Wirtschaftsunternehmen</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>381.24</td>
<td>263819.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.9 Katholische Kirche</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>383.80</td>
<td>265590.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.10 Kleine Banken</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>382.17</td>
<td>264460.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.11 Kommunale Verwaltungen</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>375.48</td>
<td>259835.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.12 Mittelständische Unternehmen</td>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>377.56</td>
<td>261274.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td></td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 8.13 Nichtregierungsorganisationen</td>
<td>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</td>
<td>65</td>
<td>416.72</td>
<td>27086.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>375.46</td>
<td>259816.50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.14 Parteien</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>367.41</th>
<th>23881.50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>380.09</td>
<td>263021.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.15 Presse</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>393.51</th>
<th>25578.00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>377.64</td>
<td>261325.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 8.16 Stiftungen</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>387.70</th>
<th>25200.50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>378.18</td>
<td>261702.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.1 Arbeitsplätze schaffen</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>398.58</th>
<th>25908.00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>377.16</td>
<td>260995.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.2 Preisleistungsverhältnis der Produkte</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>421.48</th>
<th>27396.00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>375.01</td>
<td>259507.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.3 Standort und das soziale Umfeld</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>405.98</th>
<th>26388.50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>376.47</td>
<td>260514.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.4 Aktionäre / Investoren</th>
<th>verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend</th>
<th>65</th>
<th>368.08</th>
<th>23925.00</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ledig/geschieden</td>
<td>692</td>
<td>380.03</td>
<td>262978.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<p>| Frage 10.5 Mitarbeiter | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend | 65 | 362.72 | 23577.00 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Frage 10.6 Qualität der Produkte</th>
<th>65</th>
<th>692</th>
<th>364.32</th>
<th>23680.50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.7 Umwelt</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>368.62</td>
<td>23960.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.8 Verbraucher / Konsumenten</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>372.25</td>
<td>24196.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.9 Verantwortung für andere</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>392.00</td>
<td>25480.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.10 Verantwortung für das eigene Handeln</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>414.14</td>
<td>26919.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.11 Verlässlichkeit der Menschrechte</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>383.32</td>
<td>24915.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.12 Gewährleistung der Menschrechte</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>364.00</td>
<td>23660.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frage 10.13 Rechtsumsetzung</td>
<td>65</td>
<td>692</td>
<td>384.65</td>
<td>25002.50</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ledig/geschieden

Gesamtsumme 757
<p>| Frage 10.14 Gemeinwohl                           | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend | 65 | 364.79 | 23711.50 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 692 | 380.33 | 263191.50 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 757 |        |          |
| Frage 11                                      | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 65 | 384.46 | 24990.00 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 692 | 378.49 | 261913.00 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 757 |        |          |
| Frage 12 Anzahl der Beschäftigten             | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 61 | 354.35 | 21615.50 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 664 | 363.79 | 241559.50 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 725 |        |          |
| Frage 12 Anzahl der Beschäftigten (logtransformiert) | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend | 61 | 354.35 | 21615.50 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 664 | 363.79 | 241559.50 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 725 |        |          |
| Frage 13 Jahresumsatz                         | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 45 | 263.00 | 11835.00 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 434 | 237.62 | 103125.00 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 479 |        |          |
| Frage 13 Jahresumsatz (logtransformiert)      | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 45 | 263.00 | 11835.00 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 434 | 237.62 | 103125.00 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 479 |        |          |
| Alter                                         | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 64 | 578.55 | 37027.50 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 681 | 353.68 | 240857.50 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 745 |        |          |
| Frage19                                       | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 63 | 369.21 | 23260.50 |
|                                               | ledig/geschieden                                 | 674 | 368.98 | 248692.50 |
|                                               | Gesamtsumme                                      | 737 |        |          |
| Frage 20 Monatliches Nettoeinkommen           | verheiratet/Lebenspartnerschaft zusammenlebend  | 65 | 459.39 | 29860.50 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Ledig/geschieden</th>
<th>692</th>
<th>371.45</th>
<th>257042.50</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gesamtsumme</td>
<td>757</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Anhang 12 – Regressionsmodelle

**Hinweise:** In den nun folgenden Regressionsmodellen wurden die signifikanten Ergebnisse aus den bisherigen Analysen verwendet. Es wurde eine Analyse für die abhängige Variable: C-Score und jeweils eine für jedes Item von Frage 3 durchgeführt. Die Modelle wurden jeweils einmal komplett und dann nochmal schrittweise rückwärts gerechnet. Diese gesamte Auswertung umfasst rund 390 WORD-Seiten. Mithin wird auf die beigefügten Datenträger verwiesen.

Anhang 13 – Fragebogen

**Hinweis:** Aufgrund der Tatsache, dass im Fragebogen der moralische Urteilstest nach LIND verwendet wurde, ist eine Veröffentlichung durch Prof. Lind grundsätzlich untersagt. Entsprechend der Vorlagen von Prof. Lind wurde dem Fragebogen der folgende Hinweis hinzugefügt:

No copying allowed without written permission. Free for use in institutions of public education and basic research.
Contact: Georg.Lind@uni-konstanz.de for a list of certified other language versions see: http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/.

Mithin wird auf die beigefügten Datenträger verwiesen.
Anhang 14 - Auflistung der neuen wissenschaftlichen Ergebnisse

Die von WIELAND bereits im Jahr 2005 aufgezeigte Forschungslücke, dass er (WIELAND) nicht ausschließlich, dass die Koeffizienten der Governanceethik Schätzwerte darstellen, die eine Signifikanzaussage erlauben, konnte im Rahmen der vorliegenden Forschungsarbeit erstmalig mit Hilfe einer quantitativen Primärforschung bewiesen werden.


- Deskriptive Forschungsfragen – Kapitel 2,3,4
  1. Welche relevanten Begriffe charakterisieren die Unternehmensethik?
  2. Wie ist das Verhältnis zwischen Moral und Wirtschaft?

- Theoretische Forschungsfragen – Kapitel 4+5
  3. Wie wird Moral in Unternehmen auf Grundlage der Governanceethik nach WIELAND anschlussfähig?
  4. Welchen Einfluss haben die Bestandteile der Funktion nach Wieland (\(T_m = f(a_{IS}, b_{FI}, c_{IF}, d_{OKK})\)) auf wirtschaftliche Transaktionen in den Unternehmen?

- Praxeologische Forschungsfragen – Kapitel 5+6
  5. Welche Handlungsempfehlungen können auf Grundlage der gewonnenen Erkenntnisse gegeben werden?
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